

U s n e s e n í

Okresní soud v Novém Jičíně rozhodl soudkyní JUDr. Silvií Slanou v právní věci žalobce [redacted], nar. [redacted], bytem [redacted] proti žalované **Nemocnici Nový Jičín, a.s., IČ: 258 86 207**, se sídlem Purkyňova 2138/16, Nový Jičín, zast. : JUDr. Zdeňkou Rekovou, advokátkou se sídlem Prostějov, Komenského 23, **za účasti vedlejšího účastníka : Česká pojišťovna, a.s.** se sídlem Praha 1, Spálená 16, **o náhradu škody ve výši 16.157,-Kč**

t a k t o :

Soud schvaluje s m í r uzavřený mezi účastníky v tomto znění:

- I. Žalovaný se zavazuje zaplatit žalobci na úplné vyrovnání jeho nároku z titulu škody na zdraví částku 20.000,-Kč do 15 dnů od právní moci tohoto rozhodnutí.**
- II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.**
- III. Žalovaný se zavazuje zaplatit České republice na účet Okresního soudu v Novém Jičíně na soudním poplatku částku 1.000Kč do tří dnů od právní moci tohoto rozhodnutí.**

O d ů v o d n ě n í :

Žalobou doručenou soudu dne 20.6.2013 se žalobce domáhal po žalovaném zaplacení částky 16.157,-Kč jako věcné škody v souvislosti s poškozením zdraví.

Při jednání konaném dne 3.2.2014 účastníci shodně uvedli, že jsou ochotni uzavřít soudní smír, ve kterém se žalovaný zavázal zaplatit žalobci na úplném vypořádání nároku žalobce na náhradu škody včetně bolestného a nemajetkové újmy částku 20.000,-Kč ve lhůtě 15 dnů, s tím že každá ze stran si ponese náklady řízení ze svého.

Vedlejší účastník s uzavřením smíru tohoto znění souhlasil.

Podle ustanovení § 99 odst. 1 o.s.ř., připouští-li to povaha věci, mohou účastníci skončit řízení soudním smírem. Soud usiluje o smír mezi účastníky. Při pokusu o smír předseda senátu zejména s účastníky probere věc, upozorní je na právní úpravu a na stanoviska Nejvyššího soudu a rozhodnutí uveřejněná ve sbírce soudních rozhodnutí a stanovisek týkajících se věci a podle okolnosti případu jim doporučí možnosti smírného vyřešení sporu.

Podle ustanovení § 99 odst. 2 o.s.ř., soud rozhodne o tom, zda smír schvaluje. Neschválí jej, je-li v rozporu s právními předpisy. Podle odst. 3 citovaného ustanovení, má schválený smír účinky pravomocného rozsudku.

Po provedeném dokazování dospěl soud k závěru, že povaha věci připouští její smírné vyřešení mezi účastníky. Soud smír uzavřený mezi účastníky schválil, neboť není v rozporu s právními předpisy, nepříčí se kogentním ustanovením zákona ani jej neobchází.

Dohoda účastníků o nákladech řízení je v souladu s ustanovením § 146 odst. 1 písm. b/ o.s.ř., podle něhož účastníci řízení nemají právo na náhradu nákladů řízení, které skončilo smírem.

Jelikož navrhovatel je v řízení ze zákona osvobozen od placení soudních poplatků, dochází v souladu s ustanovením § 2 odst. 3 zákona č. 549/1991 Sb. o soudních poplatcích podle výsledků řízení k přenosu poplatkové povinnosti na žalovaného. Z toho důvodu soud zavázal žalovaného k povinnosti zaplatit České republice na účet Okresního soudu v Novém Jičíně na soudním poplatku částku 1.000,-Kč.

P o u ě e n í :

Proti tomuto usnesení, kterým byl schválen soudní smír mezi účastníky, není odvolání přípustné (§ 202 odst. 2 písm. h/ o.s.ř.). Schválený smír má účinky pravomocného rozsudku. Rozsudkem však soud může zrušit usnesení o schválení smíru, je-li smír podle hmotného práva neplatný. Návrh lze podat do tří let od právní moci usnesení o schválení smíru.

Proti výroku III. usnesení je možno podat odvolání do 15-ti dnů ode dne doručení jeho písemného vyhotovení prostřednictvím podepsaného soudu ke Krajskému soudu v Ostravě, písemně, trojmo.

Právo podat odvolání nemá ten z účastníků, který se ho výslovně vzdal.

Nesplní-li povinný dobrovolně, co mu ukládá toto vykonatelné rozhodnutí, může se oprávněný domáhat soudního výkonu rozhodnutí.

V Novém Jičíně dne 3.2.2014

JUDr. Silvie Slaná
soudkyně