



ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud v Novém Jičíně rozhodl soudkyně JUDr. Naděždou Červenkovou v právní věci žalobce **Xxx**, nar. xxx, bytem xxx proti žalované **xxx**, nar. xxx, bytem xxx, o **snížení výživného rozvedené manželky**

t a k t o :

I. Výživné stanovené žalobci pro žalovanou rozsudkem Okresního soudu v Karviné č.j. 22 C 203/2005-14 ze dne 12.1. 2006 ve výši 2.500,- Kč se s účinností od 20.8. 2009 snižuje na částku 1.000,- Kč měsíčně s tím, že takto stanovené výživné je žalobce povinen platit žalované nadále vždy ke každému 15. dni v měsíci předem.

II. Žalobce je povinen zaplatit žalované na nákladech řízení částku 90,- Kč do 3 dnů od právní moci rozsudku.

O d ů v o d n ě n í :

Žalobce se návrhem ze dne 20.8. 2009 domáhal snížení výživného na žalovanou. V návrhu uvedl, že rozsudkem pro uznání Okresního soudu v Karviné ze dne 12.1. 2006 č.j. 22 C 203/2005-14 mu byla stanovena povinnost platit na výživu žalované s účinností od 26.5. 2005 částku 2.500,- Kč. Manželství účastníků bylo rozvedeno rozsudkem Okresního soudu v Novém Jičíně č.j. 13 C 311/2004-24, který nabyl právní moci dne 25.5. 2005.

Od poslední soudní úpravy došlo na jeho straně ke změně poměrům, když se jeho výdělek snížil, přibyla mu vyživovací povinnost k nezl. xxx a manželce xxx, když dne 25.6. 2005 nové manželství. Manželka na rodičovské dovolené, očekávají narození dalšího dítěte. Žalovaná žije stále v obecním bytě s nezletilým xxx, který je těžce zdravotně postižený.

Žalovaná ve svém písemném vyjádření navrhla zamítnutí žaloby s tím, že stále celodenně pečuje o nezletilého syna xxx, který je těžce zdravotně postižen, pobírá dávky státní sociální podpory, příspěvek na užívání bezbariérového bytu, příspěvek na péči a výživné pro syna a pro svou osobu.

pokračování

Po stránce skutkové vzal soud za prokázané, že manželství účastníků bylo rozvedeno zdejším soudem, a to pod č.j. 13 C 311/2004-24, který nabyl právní moci dne 25.5. 2005. Rozsudkem Okresního soudu v Karviné ze dne 12.1. 2006 č.j. 22 C 203/2005-14 bylo rozhodnuto rozsudkem pro uznání o vyživovací povinnosti žalobce vůči žalované, a to tak, že byla žalobci stanovena od 26.5. 2005 částka 2.500,- Kč měsíčně. Současně byl vyčíslen doplatek na výživném. Rozsudek nabyl právní moci dne 8.3. 2006.

V řízení vzal soud dále za prokázané:

- Z oddacího listu, že dne xxx uzavřel manželství s xxx.
- Dne xxx se žalobci narodil syn xxx.
- Dne xxx se žalobci narodila dcera xxx.
- Z přehledu potvrzení o příjmech žalobce, že tento dosahoval v roce 2006 čisté mzdy cca 8.500,- Kč, byly vypláceny v tomto roce cestovní náhrady ve výši cca 25.000,- Kč, v roce 2007 jeho čistý příjem činil zhruba 8.600,- Kč, cestovní náhrady se pohybovaly od 15.000,- Kč do 30.000,- Kč, v roce 2008 příjem žalobce se zvýšil na částku 9.500,- Kč, cestovní náhrady potom dosahovaly částek od 17.000,- Kč do 30.000,- Kč, v roce 2009, a to do dubna 2009 činila čistá mzda žalobce v průběhu 9.700,- Kč a cestovní náhrady přes 20.000,- Kč. Od 1.5. 2009 činí příjem žalobce 9.612,- Kč, cestovní náhrady se snížili o polovinu.
- Ze zprávy Úřadu práce v Karviné, že žalobce pobíral od ledna 2009 do 7/2009 přídavky na děti ve výši 500,- Kč měsíčně. Jeho manželka pobírá rodičovský příspěvek 3.800,- Kč měsíčně.
- Ze zprávy zaměstnavatele žalovaného, že jeho průměrný čistý výdělek v roce 2009 činí 9.653,- Kč. Cestovní náhrady od května byly vypláceny ve výši 10.815,- Kč, 15.057,- Kč, 1.296,- Kč a 8.377,- Kč.
- Z přehledu vyplacených dávek Úřadu práce v Karviné, že manželce žalobce bylo vyplaceno v dubnu 2008 porodné ve výši 22.800,- Kč, dále pobírá rodičovský příspěvek ve výši 3.800,- Kč.
- Z výpovědi žalované, že situace u ní je stále stejná, celodenně se stará o postiženého syna, když do práce chodit nemůže, jejím příjmem jsou pouze sociální dávky.

Svá skutková zjištění soud opíral o rozsudek zdejšího soudu č.j. 13 C 311/2004-24, rozsudek Okresního soudu v Karviné č.j. 22 C 203/2005-14, oddací list žalobce, rodné listy nezletilého xxx a nezletilé xxx, přehledy vyplacených sociálních dávek, výdělků žalobce, potvrzení o příjmech žalobce od roku 2006, přehled plat žalované, rozhodnutí Úřadu práce v Novém Jičíně, přehledu vyplacených dávek Úřadem práce v Karviné a výpovědi účastníků.

Podle ustanovení § 92 odst. 1 zákona o rodině, rozvedený manžel, který není schopen sám se živit, může žádat od bývalého manžela, aby mu přispíval na přiměřenou výživu podle svých schopností, možností a majetkových poměrů.

V předmětné věci měl soud prokázáno, že manželství účastníků bylo rozvedeno rozsudkem zdejšího soudu č.j. 13 C 311/2004, který nabyl právní moci dne 25.5. 2005. Žalobci bylo stanoveno výživné pro

pokračování

žalovanou rozsudkem Okresního soudu v Karviné, a to od 26.5. 2005 ve výši 2.500,- Kč. Soud zkoumal, zda v řízení o určení výživného došlo ke změně poměrů účastníků pro zjišťování, zda jsou dány podmínky pro změnu povinnosti platit výživné rozvedenému manželovi.

Soud posuzoval poměry účastníků v době, kdy výživné bylo stanoveno, tedy ke dni 26.5. 2005, v této době byl žalobce rozvedený, měl vyživovací povinnost pouze k nezletilému xxx. Jeho výdělky se pohybovaly kolem 9.000,- Kč + žalobce pobíral cestovní náhrady přes 20.000,- Kč měsíčně. Žalovaná byla odkázána v této době na sociální dávky, když celodenně pečovala o postiženého syna xxx. Po rozhodnutí o výživném se poměry na straně žalobce změnil podstatným způsobem, když žalobce dne 25.6. 2005 uzavřel nové manželství. Dne xxx se mu narodil nezletilý xxx a dne xxx nezletilá xxx. Žalobci tedy přibýly 3 vyživovací povinnosti, jeho příjem se v podstatě nezměnil, změnila se pouze výše vyplacených cestovních náhrad, které klesly na ½. U žalobkyně se v současné době poměry nezměnily, tato je stále odkázána na sociální dávky, nemůže chodit do práce, když celodenně pečuje o postiženého syna xxx.

Za situace, kdy se podstatným způsobem změnil poměry na straně žalobce, soud vyhověl jeho návrhu na snížení stanoveného výživného ve výši 2.500,- Kč a s účinností od 20.8. 2009 tuto vyživovací povinnost snížil na částku 1.000,- Kč měsíčně, když tato částka v současné době odpovídá jeho finančním možnostem.

Soud zavázal žalobce k úhradě nákladů žalované ve výši 90,- Kč na cestovné k jednání u Okresního soudu v Novém Jičíně, když žalobce tyto náklady byl ochoten žalobkyni uhradit, a to z důvodu sociální situace žalované.

P o u ě n í :

Proti tomuto rozhodnutí je možno podat odvolání do 15-ti dnů ode dne doručení jeho písemného vyhotovení, prostřednictvím podepsaného soudu ke Krajskému soudu v Ostravě, písemně, trojmo.

**Okresní soud v Novém Jičíně
dne 26.10. 2009**

**JUDr. Naděžda Červenková, v.r.
soudkyně**

Za správnost vyhotovení:
Michaela Šustková