



ČESKÁ REPUBLIKA

**ROZSUDEK**  
**JMÉNEM REPUBLIKY**

Okresní soud v Novém Jičíně rozhodl soudkyní JUDr. Naděždou Červenkovou v právní věci žalobce **Xxx**, nar. xxx, bytem xxx proti žalované **xxx**, nar. xxx, bytem xxx, **o zrušení výživného rozvedené manželky**

**t a k t o :**

- I. Vyživovací povinnost žalobce k žalované, stanovená usnesením Okresního soudu v Novém Jičíně č.j. 7 C 389/2006-23 ve výši 500,- Kč měsíčně, se s účinností od 1.8. 2008 zrušuje.**
- II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.**
- III. Žalobce je povinen zaplatit České republice - na účet Okresního soudu v Novém Jičíně soudní poplatek ve výši 300,- Kč do 3 dnů od právní moci rozsudku.**

**O d ů v o d n ě n í :**

Žalobce se návrhem ze dne 16.10. 2008 domáhal zrušení výživného, které mu bylo stanoveno usnesením zdejšího soudu pod č.j. 7 C 389/0006-23, a to ve výši 500,- Kč měsíčně. V návrhu uvedl, že od 1. července 2008 se nastěhoval zpět do společné domácnosti k bývalé manželce, tedy k žalované, vedou společnou domácnost, společně se starají o děti.

Žalovaná ve svém písemném podání ze dne 17.11. 2008 uvedla, že souhlasí se zrušením vyživovací povinnosti, když skutečně žalobce s ní a s dětmi sdílí společnou domácnost, přispívá na domácnost.

K nařízenému jednání se žalovaná nedostavila, svou nepřítomnost omluvila a souhlasila s rozhodnutím v nepřítomnosti.

pokračování

Po stránce skutkové vzal soud za prokázané, že usnesením zdejšího soudu pod sp. zn. 7 C 389/2006-23 byl schválen smír mezi účastníky, na jehož základě se xxx zavázal přispívat na výživu rozvedené manželky xxx částku 500,- Kč měsíčně s účinností od 25.2. 2007.

Z výpovědi žalobce i písemného vyjádření žalované vzal soud za prokázané, že účastníci od června 2008 obnovili soužití, žijí ve společné domácnosti, společně hospodaří a starají se o své dvě nezletilé děti. Důvody pro placení výživného tedy odpadly. Žalobce je zaměstnán jako zedník, rovněž žalovaná již nastoupila do zaměstnání.

Podle ustanovení § 99 odst. 1 zákona o rodině, změní-li se poměry, může soud i bez návrhu změnit dohody a soudní rozhodnutí o výživném pro nezletilé děti. Dojde-li k zrušení nebo snížení tohoto výživného za minulou dobu, spotřebované výživné se nevrací.

Podle odst. 2 téhož zákonného ustanovení, nejde-li o výživné pro nezletilé děti, může dojít ke změně nebo k zrušení pouze na návrh.

Po provedeném dokazování dospěl soud k závěru, že návrh byl podán důvodně a tomuto je možno vyhovět. V řízení vzal soud za prokázané, že manželství účastníků bylo rozvedeno a usnesením zdejšího soudu pod č.j. 7 C 389/2006-23 byl schválen smír mezi účastníky, na základě kterého hradil žalobce žalované částku 500,- Kč na výživu, a to s účinností od 25.2. 2007. V řízení měl soud rovněž prokázané, že účastníci v červnu 2008 obnovili soužití, od té doby žijí ve společné domácnosti, společně hospodaří, starají se o dvě nezletilé děti, žalovaná nastoupila do nového zaměstnání. Za této situace soud tyto skutečnosti posoudil jako změnu poměrů, když žalovaná nastoupila do zaměstnání a s žalobcem od června 2008 obnovili soužití. Za této situace již odpadl důvod pro placení příspěvku na výživu rozvedené manželky.

Žalobce byl ve věci úspěšný, nákladů řízení se vzdal, proto soud o těchto rozhodl tak, jak je uvedeno v odstavci II. rozsudku.

Žalobce byl povinen zaplatit při podání žaloby soudní poplatek ve výši 300,- Kč, vzhledem k tomu, že tak neučinil, soud ho k zaplacení soudního poplatku zavázal ve výroku III. rozsudku.

#### **P o u ě n í :**

-----  
**Proti tomuto rozhodnutí je možno podat odvolání do 15-ti dnů ode dne doručení jeho písemného vyhotovení, prostřednictvím podepsaného soudu ke Krajskému soudu v Ostravě, písemně, trojmo.**

**Nesplní-li povinný dobrovolně, co mu ukládá toto vykonatelné rozhodnutí, může se oprávněný domáhat soudního výkonu rozhodnutí.**

**Okresní soud v Novém Jičíně  
dne 19.11. 2008**

**JUDr. Naděžda Červenková, v.r.  
soudkyně**

Za správnost vyhotovení:  
Michaela Šustková