



ČESKÁ REPUBLIKA  
**ROZSUDEK**  
**JMÉNEM REPUBLIKY**

Okresní soud v Novém Jičíně rozhodl v hlavním líčení konaném dne 26. června 2019 v senátě složeném z předsedkyně senátu Mgr. Ivany Šostákové a přísedících Mgr. Aleny Novákové a Mgr. Jiřího Osadníka

**takto:**

**Obžalovaný**

**Xxx**, narozen xxx v xxx, trvale bytem xxx, kontaktní adresa xxx,

**je vinen, že**

dne **9. 9. 2018** okolo **00.45 hod.** v **Bílovci**, okres Nový Jičín, na ulici Opavská v místním parku poblíž autobusové zastávky Bílovec - čerpací stanice, u lavičky, na které seděl společně s poškozenou xxx, nar. xxx, v podnapilém stavu tuto povalil na zem a přes její aktivní odpor z ní postupně stáhnul všechno oblečení a to bundu, tričko, podprsenku, kalhoty a kalhotky, přičemž zároveň si obnažil penis se záměrem vykonat s poškozenou soulož, k čemuž však nedošlo, neboť poškozená ze strachu začala nahlas volat o pomoc, načež k místu přiběhly další osoby a obviněný z místa utekl

**tedy**

dopustil se jednání, které bezprostředně směřovalo k tomu, aby jiného násilím donutil k pohlavnímu styku a spáchal uvedený čin souloží, jehož se dopustil v úmyslu zločin spáchat, avšak k dokonání zločinu nedošlo,

**čímž spáchal**

pokus zvlášť závažného zločinu znásilnění podle § 21 odst. 1 k § 185 odst. 1, 2 písm. a) trestního zákoníku

**a odsuzuje se**

podle § 185 odst. 2 trestního zákoníku k trestu odnětí svobody v **trvání 3 (tři) let**.

Podle § 81 odst. 1 a § 84 a § 85 odst. 1 trestního zákoníku se mu výkon trestu podmíněně odkládá **na zkušební dobu v trvání 4 (čtyř) let za současného stanovení dohledu**.

Podle § 85 odst. 2 trestního zákoníku se mu ukládá **povinnost**, aby v průběhu zkušební doby uhradil podle svých sil způsobenou škodu, nemajetkovou újmu, aby se dostavoval nejméně 1x za tři měsíce k probačnímu úředníkovi a prokazoval, že vede řádný život.

Podle § 228 odst. 1 trestního řádu je obžalovaný povinen zaplatit poškozené xxx, nar. xxx, bytem xxx, na náhradu nemajetkové újmy částku 73 495 Kč a na náhradu škody částku 25 500 Kč.

Podle § 229 odst. 2 trestního řádu se poškozená xxx, nar. xxx, bytem xxx, odkazuje se zbytkem svého nároku na náhradu škody a nemajetkové újmy na řízení ve věcech občanskoprávních.

Podle § 129 odst. 2 trestního řádu tento rozsudek neobsahuje odůvodnění, když se po jeho vyhlášení státní zástupce i obžalovaný vzdali odvolání, prohlásili, že netrvají na písemném odůvodnění a obžalovaný zároveň prohlásil, že si nepřeje, aby v jeho prospěch podaly odvolání jiné oprávněné osoby.

K trestnímu řízení se řádně a včas připojila poškozená xxx, výši škody a nemajetkové újmy v rozsahu, jak jí byla přiznána, řádně vyčíslila a doložila, proto jí soud v souladu s § 228 odst. 1 trestního řádu přiznal nárok na náhradu škody a nemajetkové újmy v uvedené výši. Co se týče další nemajetkové újmy, jak byla uplatněna u hlavního líčení, pak k tomu již poškozená důkazy nedoložila, výše škody nebyla prokázána ani dalšími důkazy, proto ji soud v dalším nároku na nemajetkovou újmu odkázal se zbytkem nároku na řízení ve věcech občanskoprávních.

**Poučení:**

Proti tomuto rozsudku je přípustné odvolání ve lhůtě 8 dnů od doručení jeho písemného vyhotovení, ke Krajskému soudu v Ostravě, prostřednictvím podepsaného soudu.

Státní zástupce a obžalovaný mohou podat odvolání pro nesprávnost kteréhokoli z výroků, poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody, pro nesprávnost výroku o náhradě škody. Odvolání je vždy možno podat též proto, že takový výrok učiněn nebyl, nebo i proto, že bylo porušeno ustanovení o řízení, jež předcházelo rozsudku.

Odvolání musí být ve stanovené zákonné lhůtě řádně odůvodněno tak, aby z něho bylo patrné, ve kterých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které rozsudku předcházelo. Z odvolání státního zástupce musí být patrné, zda se podává, byť i z části ve prospěch nebo neprospěch obžalovaného.

Nový Jičín 26. června 2019

Mgr. Ivana Šostáková  
předsedkyně senátu