Okresní soud v Novém Jičíně

Tyršova 3

741 01 Nový Jičín

28. březen 2023

Okresní soud v Novém Jičíně jako věcně příslušný správní orgán dle ustanovení § 2 odst. 1 zákona číslo 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s § 2 písm. b) Instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 24.7.2009, č.j.:   
13/2008-SOSV-SP ve znění instrukce č. 9/2012 instr. a sdělení na základě žádosti **Xxx, narozeného xxx**, bytem xxx, zastoupeného advokátem JUDr., Bc. Pavlem Kozelkou, Ph.D., sídlem Velké náměstí 7/12, 397 01 Písek, o poskytnutí informace ze dne 17. 3. 2023

vydává

podle § 15 odst. 1 a § 20 odst. 4 InfZ, toto

**rozhodnutí:**

Podle § 2 odst. 4 a § 15 odst. 1 InfZ se žádost o informace v celém rozsahu (všechny 3. body) **odmítá.**

**Odůvodnění:**

1. Okresní soud v Novém Jičíně jako povinný subjekt ve smyslu § 2 InfZ obdržel dne 17. 3. 2023 dle § 13 InfZ žádost Xxx, zastoupeného advokátem Mgr. Bc. Pavlem Kozelkou.
2. Žadatel rozdělil žádost do 3 bodů. V bodu 1. žádal o sdělení, zda v případě žádosti podle § 191 Instrukce Ministerstva spravedlnosti č.j. 505/2001-Org, kterou se vydává vnitřní a kancelářský řád pro okresní, krajské a vrchní soudy 1/2002 SIS (dále jen VKŘ), ke které není připojen doklad o zaplacení soudního poplatku, je žadatel vyzván k úhradě, nebo je sdělen jiný postup. Pokud by byl zvolen jiný postup, žádal ho žadatel specifikovat. V bodu 2. bylo požádáno o sdělení kritérií, na základě kterých je posuzována žádost podle § 191 VKŘ, případně pokud je vydána metodika, žádal o její zaslání. Bod 3. se týkal sdělení, jakým způsobem je u Okresního soudu v Novém Jičíně jakožto povinného orgánu zajištěna jednotnost rozhodování jednotlivých předsedů senátů v případě doručené žádosti podle § 191 VKŘ.
3. Podle § 3 odst. 3 InfZ se informací pro účely tohoto zákona rozumí jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakékoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního.
4. Podle § 4 odst. 1 InfZ poskytují povinné subjekty informace na základě žádosti nebo zveřejněním.
5. Podle § 2 odst. 4 InfZ se povinnost poskytovat informace netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací.
6. Podle § 15 odst. 1 InfZ pokud povinný subjekt žádosti, byť i jen zčásti, nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti, popřípadě o odmítnutí části žádosti, s výjimkou případů, kdy se žádost odloží.
7. Po posouzení žádosti povinný subjekt došel k závěru, že žádosti nelze vyhovět. Zodpovězení žádosti by totiž podle názoru povinného subjektu znamenalo sdělení názorů, resp. stanoviska ve smyslu § 2 odst. 4 InfZ. Povinný subjekt by tak vykládal právní předpis a zaujímal stanovisko k dané problematice. Povinnost poskytovat právní výklady a stanoviska v režimu InfZ však neexistuje a žadatel se jich nemůže dle InfZ domoci. Nejde o druh informací o činnosti povinného subjektu, na které by InfZ dopadal. Okresní soud v Novém Jičíně jako povinný subjekt nemá veřejné subjektivní právo na poskytnutí odpovědi obsahující sdělení procesního postupu, sdělení kritérií hodnocení žádosti a jednotnosti rozhodování.
8. Na základě výše uvedené skutečnosti proto nebylo možné žádosti vyhovět a Okresnímu soudu v Novém Jičíně jako povinnému subjektu nezbylo, než žádost ze dne 17. 3. 2023 správním rozhodnutím odmítnout dle § 15 odst. 1 InfZ.

**Poučení:**

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení prostřednictvím Okresního soudu v Novém Jičíně k Ministerstvu spravedlnosti České republiky ve dvou vyhotoveních.

Mgr. Jaroslav Sosík

předseda Okresního soudu v Novém Jičíně