**R O Z H O D N U T Í**

Okresní soud v Novém Jičíně jako věcně příslušný správní orgán dle ustanovení § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen InfZ), ve spojení s § 2 písm. b)Instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 24.7.2009, č.j.:
13/2008-SOSV-SP rozhodl dle ustanovení § 2 odst. 4 a § 15 odst. 1 zák. č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, o žádosti **Xxx**, nar. dne xxx, t.č. ve výkonu trestu ve věznici Plzeň, P. O. Box 335, 306 35 Plzeň,

**takto:**

Žádost o poskytnutí informace doručená Okresnímu soudu v Novém Jičíně dne 7. 12. 2020 se ohledně celého bodu 3. přílohy č. 2 žádosti označené jako oblast informatika, kde bylo žádáno o poskytnutí informace o softwaru používaného u Okresního soudu v Novém Jičíně v rozsahu název programu, autor, sídlo, IČO, smluvní forma, sjednaná odměna a doba trvání, dle § 11 odst. 1 písm. d) a § 15 odst. 1 InfZ odmítá.

**Odůvodnění:**

1. Okresní soud v Novém Jičíně jako povinný subjekt ve smyslu § 2 odst. 1 InfZ obdržel dne 7. 12. 2020 dle § 13 InfZ žádost xxx, nar. dne xxx, t.č. ve výkonu trestu ve věznici Plzeň, P.O. Box 335, 306 35 Plzeň. Žádost byla formulována v příloze č. 1 nazvané *oblast veřejného zdraví* do 4 bodů a v příloze č. 2 nazvané *oblast informatika* do 7 bodů. V příloze č. 2 bylo pod bodem 3. žádáno o sdělení informací o softwaru, který povinný subjekt používá, když výslovně požádal o sdělení názvu programu, autora, sídla, IČO, smluvní formy, sjednané odměny a doby trvání.
2. Podle § 4 odst. 1 InfZ poskytují povinné subjekty informace na základě žádosti nebo zveřejněním.
3. Podle § 11 odst. 1 písm. d) InfZ může povinný subjekt omezit poskytnutí informace, pokud její poskytnutí významně nebo přímo ohrožuje účinnost bezpečnostního opatření stanoveného na základě zvláštního předpisu pro účel ochrany bezpečnosti osob, majetku a veřejného pořádku.
4. Podle § 12 věty druhé a třetí InfZ právo odepřít informaci trvá pouze po dobu, po kterou trvá důvod odepření. V odůvodněných případech povinný subjekt ověří, zda důvod odepření trvá.
5. Podle § 15 odst. 1 InfZ pokud povinný subjekt žádosti, byť i jen zčásti, nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti, popřípadě o odmítnutí části žádosti, s výjimkou případů, kdy se žádost odloží.
6. Po posouzení bodu 3. přílohy č. 2 žádosti povinný subjekt došel k závěru, že žádosti nelze vyhovět a informaci o softwaru spočívající v poskytnutí názvu programu, autora, sídla, IČO, smluvní formy, sjednané odměny a doby trvání nelze poskytnout. Povinný subjekt informaci odmítá poskytnout výlučně proto, aby nedošlo k nedůvodnému zásahu jeho do oprávněného zájmu, když poskytnutí informace by dle názoru povinného subjektu představovalo riziko pro faktickou realizaci reaktivních nebo ochranných opatření. Poskytnutím informací by došlo k porušení povinností, které povinnému orgánu ukládá § 4 ve spojení s § 5 zákona č. 181/2014 Sb., o kybernetické bezpečnosti a o změně souvisejících zákonů v návaznosti na dodržování cílů, principů, pravidel a postupů pro řízení bezpečnosti v prostředí informačních a komunikačních technologií, stanovené povinnému subjektu v § 1 Instrukce Ministerstva spravedlnosti č. 7/2016 ze dne 23. 2. 2016 o zajištění bezpečnosti informací v prostředí informačních a komunikačních technologií resortu spravedlnosti.
7. Na základě výše uvedených skutečností proto nebylo možné žádosti v části vyhovět a Okresnímu soudu v Novém Jičíně jako povinnému subjektu nezbylo, než žádost doručenou dne 7. 12. 2020 správním rozhodnutím částečně odmítnout dle § 15 odst. 1 InfZ.

**Poučení:**

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení prostřednictvím

Okresního soudu v Novém Jičíně k Ministerstvu spravedlnosti České republiky ve dvou vyhotoveních.

Nový Jičín 15. prosince 2020

JUDr. Vít Veselý

předseda okresního soudu