**R O Z H O D N U T Í**

Okresní soud v Novém Jičíně jako věcně příslušný správní orgán dle ustanovení § 2 odst. 1 zákona číslo 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále jen InfZ), ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s § 2 písm. b) Instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 24.7.2009, č.j.: 13/2008-SOSV-SP rozhodl dle ustanovení § 2 odst. 4 a § 15 odst. 1 InfZ, o žádosti **Xxx**, narozené xxx, bytem xxx

**takto:**

Žádost o poskytnutí informace doručená Okresnímu soudu v Novém Jičíně dne 14. 7. 2022, se **dle § 2 odst. 4 a § 15 odst. 1 InfZ odmítá**.

**Odůvodnění:**

1. Okresní soud v Novém Jičíně jako povinný subjekt ve smyslu § 2 InfZ obdržel dne 14. 7. 2022 dle § 13 InfZ žádost Xxx, narozené xxx.
2. Žadatelka se v žádosti dotazovala na informaci, jakým způsobem by byla posuzována lhůta, která by uplynula dne 15. 4. 2022, což by měl být den pracovního klidu. Žadatelka uvedla, že by se jednalo například o lhůtu k podání odůvodnění odporu nebo samostatnému odporu. Dále žadatelka trvala na sdělení, zda by bylo dodání do datové schránky soudu dne 19. 4. 2022 (tzn. následující pracovní den po 15. 4. 2022) posuzováno jako podání po uplynutí lhůty, anebo by lhůta byla zachována. V neposlední řadě žadatelka požadovala informaci o počítání lhůt podle zákona u Okresního soudu v Novém Jičíně.
3. Podle § 3 odst. 3 InfZ se informací pro účely tohoto zákona rozumí jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakékoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního.
4. Podle § 4 odst. 1 InfZ poskytují povinné subjekty informace na základě žádosti nebo zveřejněním.
5. Podle § 2 odst. 4 InfZ se povinnost poskytovat informace netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací.
6. Podle § 15 odst. 1 InfZ pokud povinný subjekt žádosti, byť i jen zčásti, nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti, popřípadě o odmítnutí části žádosti, s výjimkou případů, kdy se žádost odloží.
7. Po posouzení žádosti povinný subjekt došel k závěru, že žádosti nelze vyhovět. **Zodpovězení žádosti by totiž podle názoru povinného subjektu znamenalo sdělení názorů, resp. stanoviska ve smyslu § 2 odst. 4 InfZ. Povinnost poskytovat právní výklady a stanoviska v režimu InfZ však neexistuje a žadatelka se jich nemůže dle InfZ domoci. Nejde o druh informací o činnosti povinného subjektu, na které by InfZ dopadal.** Okresní soud v Novém

Jičíně jako povinný subjekt nemá veřejné subjektivní právo na poskytnutí odpovědi na podanou žádost.

1. Na základě výše uvedené skutečnosti proto nebylo možné žádosti vyhovět a Okresnímu soudu v Novém Jičíně jako povinnému subjektu nezbylo, než žádost doručenou dne 14. 7. 2022 správním rozhodnutím odmítnout dle § 15 odst. 1 InfZ.

**Poučení:**

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení prostřednictvím Okresního soudu v Novém Jičíně k Ministerstvu spravedlnosti České republiky ve dvou vyhotoveních.
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