**R O Z H O D N U T Í**

Okresní soud v Novém Jičíně jako věcně příslušný správní orgán dle ustanovení § 2 odst. 1 zákona číslo 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s § 2 písm. b) Instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 24. 7. 2009, č.j.:  13/2008-SOSV-SP rozhodl dle ustanovení § 11 odst. 4 písm. b) InfZ a § 15 odst. 1 zák. č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, o žádosti **Xxx,** nar. dne xxx, bytem xxx, *o žádosti o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále jen InfZ),*

**takto:**

Žádost o poskytnutí informace ze dne 24. 6. 2020 doručená Okresnímu soudu v Novém Jičíně dne 24. 6. 2020, ve které bylo žádáno o zaslání rozhodnutí ve věci 17 C 101/2020, se dle § 11 odst. 4 písm. b) a § 15 odst. 1 InfZ odmítá.

**Odůvodnění:**

1. Okresní soud v Novém Jičíně jako povinný subjekt ve smyslu § 2 odst. 1 InfZ obdržel dne 24. 6. 2020 dle § 13 InfZ žádost Xxx, nar. dne xxx, bytem xxx, o zaslání rozhodnutí specifikované žadatelem jako 17 C 101/2020-15 PR + SŽ, č.l. 12 L 26/6.
2. Podle § 4 odst. 1 InfZ poskytují povinné subjekty informace na základě žádosti nebo zveřejněním.
3. Podle § 11 odst. 4 písm. b) InfZ povinné subjekty neposkytnou informace o rozhodovací činnosti soudů s výjimkou rozsudků.
4. Podle § 12 věty druhé a třetí InfZ právo odepřít informaci trvá pouze po dobu, po kterou trvá důvod odepření. V odůvodněných případech povinný subjekt ověří, zda důvod odepření trvá.
5. Podle § 15 odst. 1 InfZ pokud povinný subjekt žádosti, byť i jen zčásti, nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti, popřípadě o odmítnutí části žádosti, s výjimkou případů, kdy se žádost odloží.
6. Povinný orgán nejprve přezkoumal náležitosti žádosti a uzavřel, že ačkoliv žadatel neoznačil ve své žádosti řádně rozhodnutí, kterého se domáhal, je zřejmé, o jakou informaci je žádáno, neboť ve věci 17 C 101/2020 bylo doposud vydáno jedno rozhodnutí. Následně povinný orgán žádost pečlivě posoudil, zdali je možné informaci žadateli poskytnout. K tomu využil test proporcionality a po jeho provedení došel k závěru, že žádosti nelze vyhovět a informaci spočívající v zaslání požadovaného rozhodnutí nelze poskytnout, neboť s požadovaným rozhodnutím nebyli doposud seznámeni účastníci řízení. Povinný orgán konstatuje, že v daném případě proti sobě stojí právo na informace na straně jedné a právo na spravedlivý proces na straně druhé, jehož součástí je rovněž právo účastníka řízení seznámit se s rozhodnutím předtím, než bude poskytnuto veřejnosti. Povinný orgán zároveň také respektuje zavedenou praxi ve vztahu k informování o své rozhodovací činnosti, podle které se konkrétní rozhodnutí soudu poskytují třetím osobám až poté, kdy jsou doručena všem účastníkům řízení. Proces doručování soudních rozhodnutí je sice konečnou fází rozhodovací činnosti, ale ještě spadá pod režim § 11 odst. 4 písm. d) InfZ a povinný subjekt takové informace neposkytne.
7. Povinnému subjektu proto nezbylo než, než žádost ze dne 24. 6. 2020 doručenou dne 24. 6. 2020 správním rozhodnutím odmítnout dle § 15 odst. 1 InfZ.
8. Jelikož právo odepřít informaci trvá jen po dobu, po kterou důvod odepření trvá, odmítnutí poskytnutí informace na základě žádosti ze dne 24. 6. 2020 neznamená, že by se žadatel nemohl na povinný orgán obrátit se stejnou žádostí o informace znovu. Pokud bude žádost podána znovu, Okresní soud v Novém Jičíně v souladu s § 12 InfZ zakotvující principy minimalizace a selekce posoudí, zda stále panují důvody pro neposkytnutí informace, či zda je již možné žadatelově žádosti vyhovět.

**Poučení:**

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení prostřednictvím

Okresního soudu v Novém Jičíně k Ministerstvu spravedlnosti České republiky ve dvou vyhotoveních.

Nový Jičín 26. června 2020

JUDr. Vít Veselý

předseda okresního soudu