**R O Z H O D N U T Í**

Okresní soud v Novém Jičíně jako věcně příslušný správní orgán dle ustanovení § 2 odst. 1 zákona číslo 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (InfZ), ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s § 2 písm. b) Instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 24. 7. 2009, č.j.: 13/2008-SOSV-SP rozhodl dle ustanovení § 8a odst. 1 zákona č. 141/1961 o trestním řízení soudním (trestní řád), ve spojení s § 11 odst. 4 písm. a) a § 15 odst. 1 zák. č. 106/1999 Sb., InfZ, o žádosti **Xxx**, nar. dne xxx, bytem xxx*,*

**takto:**

Žádost o poskytnutí informace ze dne 15. 5. 2020 doručená Okresnímu soudu v Novém Jičíně dne 15. 5. 2020, ve které bylo žádáno zaslání usnesení o vzetí do vazby ze dne 12. 5. 2020 ve věci osoby obviněné pro trestný čin šíření nakažlivé lidské nemoci, se dle § 8a odst. 1 zákona č. 141/1961 Sb, o trestním řízení soudním (trestní řád) ve spojení s § 11 odst. 4 písm. a) a § 15 odst. 1 InfZ odmítá.

**Odůvodnění:**

1. Okresní soud v Novém Jičíně jako povinný subjekt ve smyslu § 2 odst. 1 InfZ obdržel dne 15. 5. 2020 dle § 13 InfZ žádost Xxx, nar. dne xxx, bytem xxx, o zaslání usnesení ze dne 12. 5. 2020 o vzetí do vazby osoby obviněné z trestného činu šíření nakažlivé lidské nemoci.
2. Podle § 8a odst. 1 trestního řádu dbají při poskytování informací o své činnosti veřejnosti orgány činné v trestním řízení na to, aby neohrozily objasnění skutečností důležitých pro trestní řízení, nezveřejnily o osobách zúčastněných na trestním řízení údaje, které přímo nesouvisejí s trestnou činností, a aby neporušily zásadu, že dokud pravomocným odsuzujícím rozsudkem není vina vyslovena, nelze na toho, proti němuž se vede trestní řízení, hledět, jako by byl vinen.
3. Podle § 73c trestního řádu musí být v odůvodnění rozhodnutí o vzetí obviněného do vazby uvedeny také skutečnosti, které odůvodňují podezření ze spáchání trestného činu, pro který je obviněný stíhán, konkrétní skutečnosti, ze kterých jsou dovozovány důvody vazby, a důvody, pro které nebylo možné dosáhnout účelu vazby jiným opatřením.
4. Podle § 4 odst. 1 InfZ poskytují povinné subjekty informace na základě žádosti nebo zveřejněním.
5. Podle § 11 odst. 4 písm. a) InfZ povinné subjekty neposkytnou informace o probíhajícím trestním řízení, nebo týkající se trestního řízení, pokud by její poskytnutí ohrozilo či zmařilo účel trestního řízení, zejména zajištění práva na spravedlivý proces.
6. Podle § 15 odst. 1 InfZ pokud povinný subjekt žádosti, byť i jen zčásti, nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti, popřípadě o odmítnutí části žádosti, s výjimkou případů, kdy se žádost odloží.
7. Po posouzení žádosti a provedení testu proporcionality došel povinný subjekt k závěru, že žádosti nelze vyhovět a informaci spočívající v zaslání usnesení, kterým bylo rozhodnuto o vzetí do vazby osoby obviněné z trestného činu šíření nakažlivé lidské nemoci nelze poskytnout, neboť se v dané věci jedná o probíhající trestní řízení, a to dokonce o jeho přípravnou fázi, která je neveřejná. S ohledem na charakter přípravného řízení povinný subjekt vyhodnotil, že usnesení týkající se vazby obsahuje řadu skutečností, které jsou teprve ve stádiu prošetřování a jejich zveřejněním, byť v anonymizované podobě, by mohl být ohrožen účel trestního řízení. Zájem na tom, aby poskytnuté informace neohrozily objasnění skutečností důležitých pro řízení, převážil nad právem na informace.
8. Povinnému subjektu proto nezbylo než, než žádost ze dne 15. 5. 2020 doručenou dne 15. 5. 2020 správním rozhodnutím odmítnout dle § 15 odst. 1 InfZ.

**Poučení:**

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení prostřednictvím

Okresního soudu v Novém Jičíně k Ministerstvu spravedlnosti České republiky ve dvou vyhotoveních.

Nový Jičín 27. května 2020

JUDr. Vít Veselý v. r.

předseda okresního soudu