



ČESKÁ REPUBLIKA  
**TRESTNÍ PŘÍKAZ**

Samosoudce Okresního soudu v Novém Jičíně vydal dne 3. 7. 2019 v Novém Jičíně podle § 314e odstavec 1 zákona č. 141/1961 Sb., trestního řádu, následující

**trestní příkaz:**

**Obvinění**

1. **Xxx**, narozená xxx v xxx, okres xxx, trvale bytem xxx, t. č. xxx, bez zaměstnání
2. **Xxx**, narozený xxx v xxx, okres xxx, trvale bytem xxx, t.č. xxx, bez zaměstnání

**jsou vinni, že**

1) dne 21. 1. 2013 na Úřadu práce ČR, Krajské pobočce v Ostravě, kontaktní pracoviště Ostrava, odbor nepojistných sociálních dávek, oddělení hmotné nouze, po předchozí vzájemné dohodě s úmyslem přivodit si neoprávněný majetkový prospěch, xxx při podání „Žádosti o doplatek na bydlení“ a „Žádosti o příspěvek na živobytí“ a následně při dalších úkonech v řízení na Úřadu práce ČR, uvedla nepravdivé údaje o svých příjmech, kde především zatajila příjmy na svém bankovním účtu č. xxx, vedeném na její jméno u mBank S.A., organizační složka, na který byly poukazovány finanční prostředky z prodeje věcí, příjmy ze startovního z pořádaných sportovních závodů xxx, který byl vzhledem k projednávání úpravy výkonu rodičovské zodpovědnosti na nezl. xxx, nar. xxx, u Okresního soudu v Ostravě srozuměn s tím, že xxx pobírá příspěvky na živobytí a doplatky na bydlení, dále jí zde byly poukazovány platby od Šmídl Consultancy S., kdy se jednalo o její mzdu za brigádu, vykonávanou pro tuto společnost, přičemž finanční prostředky z tohoto účtu používali oba obvinění společně pro svou potřebu, čímž způsobili neoprávněným pobíráním sociálních dávek za dobu od května 2013 do 31. 8. 2015 Úřadu práce ČR, IČ: 72496991, škodu ve výši nejméně 114 920 Kč (neprávem vyplacená dávka příspěvek na živobytí ve výši 75 192 Kč a neprávem vyplacená dávka doplatek na bydlení ve výši 39 728 Kč),

2) dne 13. 5. 2013 na Úřadu práce ČR, Krajské pobočce v Ostravě, kontaktní pracoviště Frenštát pod Radhoštěm, Tyršova 993, po předchozí vzájemné dohodě s úmyslem přivodit si neoprávněný majetkový prospěch, xxx při podání „Žádosti o příspěvek na živobytí“ a dne 19. 1. 2014 při podání „Žádosti o doplatek na bydlení“ a následně při dalších úkonech v řízení na Úřadu práce ČR, uvedl nepravdivé údaje o svých příjmech, kde zatajil příjmy z prodeje věcí a příjmy ze startovního Shodu s prvopisem potvrzuje Šárka Vrbová.

z pořádaných sportovních závodů, které byly poukazovány na bankovní účet xxx č. xxx, přičemž dne 3. 12. 2014 požádal o zavedení xxx do okruhu společně posuzovaných osob a při výzvě k doložení výpisu z bankovního účtu č. xxx doložil dne 11. 2. 2015 a opětovně dne 26. 2. 2015 xxx vytvořené falzifikáty výpisu jejího bankovního účtu za 1/2015, čímž způsobili neoprávněným pobíráním sociálních dávek za dobu od prosince 2014 do 31. 8. 2015 Úřadu práce ČR, IČ: 72496991, škodu nejméně ve výši 29 457 Kč (neprávem vyplacená dávka příspěvek na živobytí ve výši 25 815 Kč a neprávem vyplacená dávka doplatek na bydlení ve výši 3 642 Kč),

### tedy

sebe obohatili tím, že uvedli někoho v omyl a způsobili tak na cizím majetku větší škodu

### čímž spáchali

přečin podvodu podle § 209 odst. 1, odst. 3 zákona č. 40/2009 Sb., trestního zákoníku, (dále jen „tr. zákoníku“)

### a odsuzují se

podle § 209 odst. 3 tr. zákoníku za použití § 314e odst. 2 tr. řádu k trestu **odnětí svobody v trvání 1 (jednoho) roku.**

Podle § 81 odst. 1, § 82 odst. 1 tr. zákoníku se výkon tohoto trestu oběma obviněným podmíněně odkládá na **zkušební dobu v trvání 1 (jednoho) roku a 6 (šesti) měsíců.**

Podle § 82 odst. 2 tr. zákoníku se oběma obviněným ukládá, aby podle svých sil ve zkušební době podmíněného odsouzení nahradili škodu, kterou trestným činem způsobili.

Podle § 228 odst. 1 tr. řádu jsou oba obvinění povinni zaplatit společně a nerozdílně poškozenému Úřadu práce ČR, Dobrovského 1278, 170 00 Praha, IČ 72496991 na náhradu škody způsobené trestným činem částku 62 110 Kč.

Podle § 229 odst. 1 tr. řádu s Úřad práce ČR odkazuje se zbytkem svého nároku na náhradu škody na řízení ve věcech občanskoprávních.

### Poučení:

Proti tomuto trestnímu příkazu lze do osmi dnů od jeho doručení podat u zdejšího soudu odpor. Právo podat odpor nenáleží poškozenému. Pokud je odpor podán včas a oprávněnou osobou, trestní příkaz se ruší a ve věci bude nařízeno hlavní líčení. Při projednání věci v hlavním líčení není samosoudce vázán právní kvalifikací ani druhem a výměrou trestu obsaženými v trestním příkazu. Nebude-li odpor řádně a včas podán, trestní příkaz se stane pravomocným a vykonatelným. V případě, že obviněný odpor nepodá, vzdává se tím práva na projednání věci v hlavním líčení.

Nový Jičín 3. července 2019

JUDr. Jiří Hanzelka, v. r.  
samosoudce