



ČESKÁ REPUBLIKA
ROZSUDEK
JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud v Novém Jičíně rozhodl v hlavním líčení konaném dne 19. 12. 2019 v senátě složeném z předsedy JUDr. Jiřího Hanzelky a přísedících Jaroslavy Bezděkové a Dagmar Máchové,

takto:

Obžalovaný

Xxx

narozený dne xxx v xxx, operátor výroby ve společnosti Röchling Automotive Kopřivnice, s. r. o., bytem xxx,

je vinen, že

1. dne **22. 7. 2019** okolo **13:45 hodin** v Novém Jičíně, okres Nový Jičín, v centru města na ulici Nádražní sledoval náhodně procházející nezletilé xxx (roč. xxx) a xxx (roč. xxx), které ho zaujaly a v úmyslu je osahávat na intimních místech nastoupil s nimi do výtahu panelového domu č. xxx na Dvořákově ulici a po vystoupení z výtahu je následoval do 4. poschodí domu, kde nezletilé oslovil otázkou: „Můžu si sáhnout?“, přičemž poté ihned současně každé jednou rukou stiskl hýždě a následně nejprve xxx a poté i xxx sáhl mezi nohy na přirození, které jim opakovaně silně stiskl a před odchodem z výtahu sáhl na prsa nezletilé xxx, a takového jednání se dopustil přesto, že věděl, že jde o osoby mladší patnácti let, neboť obě nezletilé svým vzhledem odpovídaly svému věku,
2. dne **22. 7. 2019** okolo **20:15 hodin** v Novém Jičíně, okres Nový Jičín, v centru města na ulici Bezručově sledoval na chodníku xxx (roč. xxx) a její kamarádku xxx (roč. xxx) vycházející

z domu č. xxx a v úmyslu osahat ji na intimních místech přistoupil zezadu k xxx, které nejprve sáhl na zadek a poté mezi nohy, kde ji silně stiskl a po napomenutí beze slova z místa odešel,

3. dne **22. 7. 2019** okolo **20:25 hodin** v Novém Jičíně, okres Nový Jičín, v centru města na ulici Máchově, poblíž vchodu č. xxx v úmyslu ji osahávat na intimních místech, přistoupil k nezletilé xxx (roč. xxx), zjevně vypadající jako osoba mladší 15 let a s otázkou: „Můžu si sáhnout na zadek?“ se k ní přibližoval a natahoval se pravou rukou k jejím hýždím, přičemž nezletilá před ním couvala až k poštovním schránkám a v okamžiku, kdy již neměla kam ustoupit, na něj zakřičela a odstrčila jej, takže k žádnému intimnímu dotyku vůči nezletilé nedošlo,

tedy

- jednak jiným způsobem pohlavně zneužil dítě mladší patnácti let (ad 1)
- jednak se dopustil jednání, které bezprostředně směřovalo k tomu, aby jiným způsobem pohlavně zneužil dítě mladší patnácti let, jehož se dopustil v úmyslu trestný čin spáchat, avšak k dokonání trestného činu nedošlo (ad 3)
- jednak se dopustil na místě veřejnosti přístupném hrubé neslušnosti (ad 2, 3)

čímž spáchal

- jednak zločin pohlavního zneužití podle § 187 odst. 1 trestního zákoníku, dílem dokonáný, dílem nedokonáný ve stádiu pokusu podle § 21 odst. 1 k § 187 odst. 1 trestního zákoníku (ad 1, 3)
- jednak přečin výtržnictví podle § 358 odst. 1 trestního zákoníku (ad 2,3)

a odsuzuje se:

Podle § 187 odst. 1 tr. zákoníku za použití § 43 odst. 1 tr. zákoníku **k úhrnnému trestu odnětí svobody v trvání 18 /osmnácti/ měsíců.**

Podle §§ 81 odst. 1, 82 odst. 1 tr. zákoníku se mu výkon trestu **podmíněně odkládá na zkušební dobu 2 /dvou/ let.**

Podle § 129 odst. 2 trestního řádu tento rozsudek neobsahuje odůvodnění, neboť po jeho vyhlášení se státní zástupce a obžalovaný vzdali odvolání a prohlásili, že netrvají na vyhotovení odůvodnění, a obžalovaný zároveň prohlásil, že si nepřejí, aby v jeho prospěch podaly odvolání jiné oprávněné osoby.

Poučení:

Proti tomuto rozsudku je přípustné odvolání ve lhůtě 8 dnů od doručení jeho písemného vyhotovení, ke Krajskému soudu v Ostravě, prostřednictvím podepsaného soudu.

Státní zástupce a obžalovaný mohou podat odvolání pro nesprávnost kteréhokoli z výroků, poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody, pro nesprávnost výroku o náhradě škody. Odvolání je vždy možno podat též proto, že takový výrok učiněn nebyl, nebo i proto, že bylo porušeno ustanovení o řízení, jež předcházelo rozsudku.

Odvolání musí být ve stanovené zákonné lhůtě řádně odůvodněno tak, aby z něho bylo patrné, ve kterých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které rozsudek předcházelo. Z odvolání státního zástupce musí být patrné, zda se podává, byť i z části ve prospěch nebo nespěch obžalovaného.

Nový Jičín 19. prosince 2019

JUDr. Jiří Hanzelka
předseda senátu