



ČESKÁ REPUBLIKA  
**ROZSUDEK**  
**JMÉNEM REPUBLIKY**

Okresní soud v Novém Jičíně rozhodl samosoudcem JUDr. Ivanem Holubem, Ph.D., ve věci

žalobkyně: **Xxx**, narozená xxx  
bytem xxx

proti  
žalovanému: **Xxx**, narozený xxx  
bytem xxx

**o výživné rozvedené manželky**

rozsudkem pro uznání

takto:

I. Žalovaný je povinen přispívat žalobkyni na výživné rozvedené manželky od 15. 6. 2021 částku 3 000 Kč měsíčně vždy k 1. dni v měsíci, za který je výživné hrazeno.

II. Dlužné výživné za dobu od 15. 6. 2021 do 31. 1. 2022 ve výši 22 500 Kč a dále za dobu od 1. 2. 2022 do konce měsíce, v němž tento rozsudek bude doručen, je žalovaný povinen zaplatit žalobkyni spolu s běžným výživným v pravidelných měsíčních splátkách ve výši 3 000 Kč splatných vždy k 1. dni v měsíci, počínaje měsícem následujícím po měsíci, v němž tento rozsudek bude doručen, pod ztrátou výhody splátek.

III. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

IV. Žalovaný je povinen zaplatit České republice soudní poplatek za řízení ve výši 9 000 Kč do tří dnů od právní moci tohoto rozhodnutí na účet Okresního soudu v Novém Jičíně.

**Odůvodnění:**

1. Žalobou doručenou dne 3. 6. 2021 Okresnímu soudu v Novém Jičíně ve znění jejího doplnění doručeném soudu dne 30. 9. 2021 a dne 26. 10. 2021 se žalobkyně domáhala toho, aby soud stanovil jejímu bývalému manželovi (žalovanému) vyživovací povinnost na rozvedenou manželku ve výši 3 000 Kč měsíčně od 15. 6. 2021.
2. Usnesením Okresního soudu v Novém Jičíně ze dne 1. 12. 2021, č.j. 24 C 185/2021-23 bylo žalovanému podle § 114b zákona č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád (dále jen „o.s.ř.“) uloženo, aby se ve lhůtě 30 dnů ode dne doručení tohoto usnesení ve věci samé písemně vyjádřil k žalobě ze dne 3. 6. 2021 a k jejímu doplnění doručeném soudu dne 30. 9. 2021 a dne 26. 10. 2021, připojené k usnesení, a aby v případě, že nárok uplatněný v žalobě zcela neuzná, ve svém vyjádření vylíčil rozhodující skutečnosti, na nichž staví svoji obranu, a k vyjádření připojil listinné důkazy, jichž se dovolává, popřípadě označil důkazy k prokázání svých tvrzení. Usnesení ze dne 1. 12. 2021 včetně žaloby a doplnění žaloby bylo doručeno do vlastních rukou žalovanému dne 7. 12. 2021, a žalovaný v něm byl zároveň poučen, že pokud se bez vážného důvodu ve věci samé včas písemně nevyjádří a ani ve stanovené lhůtě soudu nesdělí, jaký vážný důvod mu v tom brání, bude mít soud za to, že nárok, který je proti němu žalobou uplatňován, uznává. Žalovaný se však do 30 dnů od doručení usnesení ve věci samé písemně nevyjádřil ani soudu nesdělil, jaký vážný důvod mu v tom brání. Lhůta 30 dnů marně uplynula dne 6. 1. 2022.
3. Protože se má za to, že žalovaný nárok, který byl proti němu žalobou uplatňován, uznal, rozhodl soud podle § 153a o.s.ř. o žalobě rozsudkem pro uznání, neboť se podle § 99 odst. 1 a 2 o.s.ř. jedná o věc, ve které lze uzavřít a schválit smír. Vyživovací povinnost soud stanovil v souladu s § 760 a § 922 odst. 1 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník (dále jen o.z.). Soud tedy stanovil žalovanému vyživovací povinnost žalobkyně jako rozvedené manželky ve výši 3000 Kč měsíčně počínaje dnem 15. 6. 2021 splatné vždy k 1. dni v měsíci, za který je výživné hrazeno. Dlužné výživné za dobu od 15. 6. 2022 do 31. 1. 2022 ve výši 22 500 Kč a dále za dobu od 1. 2. 2022 do konce měsíce, ve kterém tento rozsudek bude doručen, je žalovaný povinen uhradit spolu s běžným výživným v pravidelných měsíčních splátkách ve výši 3 000 Kč, splatných vždy k 1. dni v měsíci, počínaje měsícem následujícím po měsíci, v němž bude tento rozsudek doručen, pod ztrátou výhody splátek.
4. Podle § 160 odst. 2 o.s.ř. odsoudil-li soud k opěťujícímu se plnění v budoucnu splatných dávek, je třeba je plnit, jakmile se podle rozsudku stanou splatnými. Jelikož se jedná o rozsudek předběžně vykonatelný, určil soud podle § 160 odst. 4 o.s.ř. lhůtu k plnění od jeho doručení žalovanému.
5. O náhradě nákladů řízení soud rozhodl podle § 142 odst. 1 o.s.ř. tak, že žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, když žalobkyni, která měla ve věci plný úspěch, nevznikly žádné náklady.
6. Protože žalobkyni bylo usnesením Okresního soudu v Novém Jičíně ze dne 12. 8. 2021, č.j. 24 C 185/2021-14 přiznáno podle § 138 o.s.ř. osvobození od soudních poplatků a soud jejímu návrhu vyhověl, podle § 2 odst. 3 zákona o soudních poplatcích je žalovaný povinen podle výsledku řízení zaplatit České republice soudní poplatek ve výši 9 000 Kč do tří dnů od právní moci rozhodnutí na účet Okresního soudu v Novém Jičíně, neboť žalovaný nemá proti žalobkyni právo na náhradu nákladů řízení ani není od soudního poplatku osvobozen. Základ soudního poplatku je určen v souladu s § 6 odst. 3 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích. Lhůta k plnění byla určena v souladu s § 160 odst. 1 o.s.ř.

**Poučení :**

Proti výrokům I. a II. tohoto rozsudku pro uznání je možno podat odvolání, u kterého jsou odvolacím důvodem jen vady uvedené v § 205 odst. 2 písm. a) o.s.ř. a skutečnosti nebo důkazy, jimiž má být prokázáno, že nebyly splněny předpoklady pro jeho vydání, a to do 15 dnů ode dne doručení jeho písemného vyhotovení ke Krajskému soudu v Ostravě, prostřednictvím Okresního soudu v Novém Jičíně, ve 2 vyhotoveních.

Proti výrokům III. a IV. tohoto rozhodnutí je možno podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení jeho písemného vyhotovení ke Krajskému soudu v Ostravě, prostřednictvím Okresního soudu v Novém Jičíně, ve 2 vyhotoveních.

Nesplní-li povinný dobrovolně, co mu ukládá toto rozhodnutí, může se oprávněný domáhat výkonu rozhodnutí.

Nový Jičín 17. ledna 2022

JUDr. Ivan Holub, Ph.D.  
samosoudce