



ČESKÁ REPUBLIKA  
**ROZSUDEK**  
**JMÉNEM REPUBLIKY**

Okresní soud v Novém Jičíně rozhodl v hlavním líčení konaném dne 5. 9. 2019 samosoudcem  
Mgr. Jaromírem Pšenickou

**takto:**

**Obžalovaný**

**Xxx,**

narozeného xxx v xxx, okres xxx, bez zaměstnání, trvale bytem xxx,

**je vinen, že**

**1) v blíže nezjištěné době před vánočními svátky roku 2018 do 16.00 hodiny dne 3. 1. 2019** v obci Tichá, před domem čp. xxx, okres Nový Jičín, záměrně kovovou trubkou poškodil zaparkovaný osobní automobil tovární značky Škoda Fabia registrační značky xxx tak, že rozbil čelní sklo karoserie, poškrábal lak přední kapoty a prorazil karoserii nad pravými předními dveřmi, čímž majiteli xxx způsobil škodu ve výši **9 300 Kč,**

**2) dne 25. 12. 2018** kolem 17.35 hod. ve Frenštátě pod Radhoštěm, na ulici Rožnovská, okres Nový Jičín, s utkvělou představou, že mu po společném výstupu na Velký Javorník xxx vhodil nějakou látku do nápoje, žádal xxx, aby řekl, kdo mu nařídil, aby mu vhodil nějakou látku do nápoje a zda spolupracuje s Armádou České republiky, a když mu xxx řekl, že mu do nápoje nic nehodil, tak xxx napadl tak, že jej uchopil za oděv a strhl na zem a ležícího udeřil pěstí pravé ruky do hlavy v oblasti levé spánkové krajiny a poté jej automobilem pronásledoval na ulici Havlíčkovou, kde jej opět napadl tak, že jej uchopil za oděv a strhl na zem a poté jej opakovaně udeřil kovovým teleskopickým obuškem do pravé holeně, čímž xx způsobil hematom v oblasti levého spánku a pohmoždění pravého bérce nohy, což nevyžadovalo následné léčení a vystavení pracovní neschopnosti,

Shodu s prvopisem potvrzuje Pavla Omamiková.

**3) dne 25. 1. 2019** kolem 13.40 hodin v obci Tichá, okres Nový Jičín, před domem čp. xxx majitele xxx, vyčkal ve svém zaparkovaném automobilu příjezdu xxx, který byl jeho dřívějším nadřízeným na pracovišti Armády České republiky, a když xxx vystoupil ze svého automobilu, vyzval jej, aby nastoupil do jeho automobilu a poté, co xxx jeho výzvu odmítl a vracel se zpět ke svému automobilu, tak jej se slovy: „*Co jste to se mnou dělali v té gumárně, to vymývání mozků. Já ti udělám peklo ze života. Nenechám se trávit jídlem a pitím. Nebudu se bát ve svém bytě.*“, napadl opakovanými údery pěstí do hlavy, a když na namrzlém zasněženém terénu poškozený upadl, zaútočil na něj ještě kopem do břicha a poté přešel k jeho odstavenému automobilu tovární značky Mazda 6 GG registrační značky xxx a úderem nezjištěným předmětem rozbil na vozidle čelní sklo, čímž xxx způsobil škodu ve výši **7 450 Kč** a popsáním útokem jmenovanému způsobil tržně zhmožděné poranění levého obočí a tržně zhmožděné poranění na horním a dolním rtu vlevo, pro které musel vyhledat odborné lékařské ošetření s následnou dobou léčení do 22. 2. 2019, kdy po dobu 28 dnů byl omezen v běžném způsobu života,

#### tedy

ad 1, 3)

jednak poškodil cizí věc a způsobil tak na cizím majetku škodu nikoli nepatrnou,

ad 1-3)

jednak se dopustil na místě veřejnosti přístupném výtržnosti tím, že napadl jiného,

ad 3)

jednak jinému úmyslně ublížil na zdraví,

#### čímž spáchal

ad 1, 3)

jednak přečin poškození cizí věci podle § 228 odst. 1 trestního zákoníku,

ad 1-3)

jednak přečin výtržnictví podle § 358 odst. 1 trestního zákoníku,

ad 3)

jednak přečin ublížení na zdraví podle § 146 odst. 1 trestního zákoníku

#### a odsuzuje se

podle § 47 odst. 1 trestního zákoníku **soud upouští od potrestání obžalovaného.**

Podle § 99 odst. 1, odst. 4 trestního zákoníku **soud ukládá obžalovanému ochranné psychiatrické léčení v ambulantní formě.**

Podle § 228 odst. 1 trestního řádu **je povinen** zaplatit poškozenému **xxx**, narozen xxx, trvale bytem xxx, **částku 31 470 Kč a** poškozené Vojenské zdravotní pojišťovně České republiky se sídlem v Praze, Drahošova 1404/4, 190 00 Praha – Libeň, IČO: 471 149 75, částku **6 683 Kč.**

Podle § 229 odst. 2 trestního řádu **se poškozený xxx odkazuje** se zbytkem jeho nároku na náhradu škody na řízení ve věcech občanskoprávních.

Podle § 129 odst. 2 trestního řádu tento rozsudek neobsahuje odůvodnění, když se po jeho vyhlášení státní zástupce i obžalovaný vzdali odvolání, prohlásili, že netrvají na písemném

Shodu s prvopisem potvrzuje Pavla Omamíková.

odůvodnění a obžalovaný zároveň prohlásil, že si nepřeje, aby v jeho prospěch podaly odvolání jiné oprávněné osoby.

K trestnímu řízení se řádně a však připojila se svým nárokem na náhradu škody Vojenská zdravotní pojišťovna s náklady na léčení poškozeného xxx. Protože výši nákladů řádně vyčíslila, přiznal jí soud podle § 228 odst. 1 trestního řádu vůči obžalovanému nárok na náhradu škody v požadované výši 6 683 Kč.

K trestnímu řízení se rovněž řádně a včas připojil poškozený xxx se škodou ve výši 38 253 Kč tak, jak to uvedl na č. l. 89, nedoložil však nárok na náhradu škody ve výši 4 783 Kč, představující trvalý následek jizvy v obličeji, tato navíc dle soudu není patrná a rovněž částku 2 000 Kč představující úkony spojené s ošetřením, dopravou k lékaři a léky. Proto soud od jim požadované částky odečetl tyto dvě sumy, v souladu s § 228 odst. 1 trestního řádu přiznal poškozenému xxx nárok ve výši 31 470 Kč a se zbytkem jej podle § 229 odst. 2 trestního řádu odkázal na řízení ve věcech občanskoprávních.

#### **Poučení:**

Proti tomuto rozsudku je přípustné odvolání ve lhůtě 8 dnů od doručení jeho písemného vyhotovení, ke Krajskému soudu v Ostravě, prostřednictvím podepsaného soudu.

Státní zástupce a obžalovaný mohou podat odvolání pro nesprávnost kteréhokoli z výroků, poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody, pro nesprávnost výroku o náhradě škody. Odvolání je vždy možno podat též proto, že takový výrok učiněn nebyl, nebo i proto, že bylo porušeno ustanovení o řízení, jež předcházelo rozsudku.

Odvolání musí být ve stanovené zákonné lhůtě řádně odůvodněno tak, aby z něho bylo patrné, ve kterých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které rozsudku předcházelo. Z odvolání státního zástupce musí být patrné, zda se podává, byť i z části ve prospěch nebo neprospěch obžalovaného.

Nový Jičín 5. září 2019

Mgr. Jaromír Pšenica v. r.  
samosoudce

Shodu s prvopisem potvrzuje Pavla Omamiková.