



ČESKÁ REPUBLIKA
ROZSUDEK
JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud v Novém Jičíně rozhodl v hlavním líčení konaném dne 12. 8. 2019 v senátě složeném z předsedkyně senátu Mgr. Lenky Sosíkové a přísedících Miloslavy Valčuhové a Mgr. Marie Pařenicové

takto:

Obžalovaný

Xxx, narozený xxx ve xxx, trvale bytem xxx, aktuálně bytem a adresa pro doručování: xxx,

je vinen, že

1. v blíže nezjištěné době nejméně od 1. 1. 2016 do 30. 11. 2018 v Blahutovicích čp. xxx, okres Nový Jičín, ve společně obývaném bytě, v průběhu společného soužití s družkou xxx, nepravidelně s četností i několikrát za týden, dlouhodobě, zvláště pod vlivem alkoholu, vyvolával konfliktní situace, v rámci kterých svou družku xxx, žijící s ním po celé uvedené období, opakovaně slovně ponižoval, znevažoval, častoval vulgárními výrazy, hanlivě se vyjadřoval o její rodině, opakovaně s četností jednou za čtrnáct dní jí vyhrožoval zabitím v případě, že jej nepustí do pokoje, kam se před ním ze strachu zamkla nebo v případě, že nevyhoví jeho žádostem o uskutečnění pohlavního styku, opakovaně s narůstající intenzitou ve vzteku do xxx oběma rukama žduchal až upadla na zem, v jednom případě po ní hodil sklenici od piva, přičemž ji trefil do ruky, v jednom případě po ní hodil hliníkovou lopatu, čímž jí poranil kotník, avšak se vzniklými hematomy se xxx většinou nenechala lékařsky ošetřit, dále xxx v podnapilém stavu po předchozím slovním napadání rovněž opakovaně ve vzteku ničil věci a zařízení bytu, z něhož xxx vyhazoval, případně xxx z bytu ze strachu z uskutečnění jeho výhrůžek sama v několika případech utekla ke své sestře, kde přespávala, a jeho jednání vyvrcholilo dne 30. 11. 2018, kdy se u xxx domáhal uskutečnění pohlavního styku, načež ji začal častovat vulgárními výrazy, a po předchozí drobné fyzické potyčce jí začal vyhrožovat, že jí něco udělá, kdy z obav o svůj život xxx z pokoje utekla a xxx v něm zamkla s tím, že jej pustí, až se uklidní a zatím xxx ve vzteku dveře pokoje rozbil a xxx ze strachu z bytu utekla, přičemž přivolaná policejní hlídka xxx z bytu vykázala, a výše uvedeným jednáním xxx u xxx

vyvolal po psychické stránce stav spočívající v dlouhodobém emočním strádání s prožívanými pocity úzkosti a nejistoty,

2. v době ode dne 30. 11. 2018 do dne 5. 2. 2019 poté, co s ním xxx ukončila společné soužití, v místě jejího bydliště v Blahutovicích čp. xxx, okres Nový Jičín, a jinde zejména v obci Jeseník nad Odrou, na ni, převážně v podnapilém stavu, proti její vůli čekal nebo ji sledoval do jejího zaměstnání v obci Polom, okres Přerov, kde na ni slovně útočil vulgárními výrazy a vyhrožoval jí zabitím, přičemž v uvedeném období jí zaslal nejméně 400 SMS zpráv, ve kterých ji žádal, aby se k němu vrátila, opakovaně ji častoval vulgárními výrazy a v několika případech jí vyhrožoval zabitím, což s ohledem na jeho předchozí jednání vyvolalo u xxx obavu o její život a zdraví a jeho jednání vyvrcholilo dne 5. 2. 2019 v Jeseníku nad Odrou - Blahutovice čp. xxx, poblíž stájí pro koně, kde xxx chytil rukama za bundu, začal s ní cloumat, žduchal do ní a následně ji udeřil pěstí do obličeje v oblasti pravého oka, čímž jí způsobil zhmoždění pravého očního víčka a periokulární krajiny s nutností jednorázového lékařského ošetření,

tedy

pod bodem 1.:

týral osobu blízkou žijící s ním ve společném obydlí a páchal takový čin po delší dobu,

pod bodem 2.:

jiného dlouhodobě pronásledoval tím, že mu vyhrožoval ublížením na zdraví, vyhledával jeho osobní blízkost, vytrvale ho prostřednictvím prostředků elektronických komunikací kontaktoval a toto jednání bylo způsobilé vzbudit v něm důvodnou obavu o jeho zdraví,

čímž spáchal

pod bodem 1.:

zločin týrání osoby žijící ve společném obydlí podle § 199 odst. 1, odst. 2 písm. d) trestního zákoníku,

pod bodem 2.:

přechin nebezpečného pronásledování podle § 354 odst. 1 písm. a), b), c) trestního zákoníku

a odsuzuje se

podle § 199 odst. 2 trestního zákoníku za použití § 43 odst. 1 trestního zákoníku k **úhrnnému trestu odnětí svobody v trvání 2 (dvou) let.**

Podle § 84 a § 85 odst. 1 trestního zákoníku se obžalovanému výkon trestu **podmíněně odkládá na zkušební dobu v trvání 30 (třiceti) měsíců za současného uložení dohledu nad obžalovaným.**

Podle § 85 odst. 2 trestního zákoníku se obžalovanému **ukládá omezení**, aby se ve zkušební době podmíněného odsouzení zdržel požívání alkoholických nápojů.

Podle § 129 odst. 2 trestního řádu tento rozsudek neobsahuje odůvodnění, když se po jeho vyhlášení státní zástupce i obžalovaný vzdali odvolání, prohlásili, že netrvají na písemném odůvodnění a obžalovaný zároveň prohlásil, že si nepřeje, aby v jeho prospěch podaly odvolání jiné oprávněné osoby.

Poučení:

Proti tomuto rozsudku je přípustné odvolání ve lhůtě 8 dnů od doručení jeho písemného vyhotovení, ke Krajskému soudu v Ostravě, prostřednictvím podepsaného soudu.

Státní zástupce a obžalovaný mohou podat odvolání pro nesprávnost kteréhokoli z výroků, poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody, pro nesprávnost výroku o náhradě škody. Odvolání je vždy možno podat též proto, že takový výrok učiněn nebyl, nebo i proto, že bylo porušeno ustanovení o řízení, jež předcházelo rozsudku.

Odvolání musí být ve stanovené zákonné lhůtě řádně odůvodněno tak, aby z něho bylo patrné, ve kterých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které rozsudku předcházelo. Z odvolání státního zástupce musí být patrné, zda se podává, byť i z části ve prospěch nebo neprospěch obžalovaného.

Nový Jičín 12. srpna 2019

Mgr. Lenka Sosíková
samosoudkyně