



ČESKÁ REPUBLIKA
TRESTNÍ PŘÍKAZ

Samosoudkyně Okresního soudu v Novém Jičíně vydala dne 25. 5. 2020 v Novém Jičíně podle § 314e odstavec 1 zákona č. 141/1961 Sb., trestního řádu, následující

trestní příkaz:

Obviněný **Xxx**, narozený xxx, místem narození xxx, trvale bytem xxx

je vinen, že

v období od nejméně 2. 1. 2018 do 23. 4. 2020 v Hladkých Životících, okres Nový Jičín, jednak na ulici Malá Strana, před domem č. p. xxx majitelů xxx a jednak ze svého pozemku parcelního čísla xxx v k. ú. Hladké Životice, z důvodu smyšlené křivdy týkající se vlastnictví sousedních pozemků, opakovaně pronásledoval své sousedy xxx, a to tak, že při pohybu na jejích vlastním pozemku přiléhajícím k rodinnému domu č. p. xxx téměř každý den, zejména pozoroval xxx, nejméně jedenkrát do měsíce se k ní i záměrně přiblížil a hrubými vulgárními výrazy ji urážel, a to výrazy „kráva pitomá, zlodějka, kráva svatá prolhaná, píča jak zvon, mařena hnusná a mrcha“, vyhrožoval jí i fyzickou újmou, křičel na svého psa před ní, at' jde, at' nedostanou od ní tu nemoc, čímž myslel COVID-19, bezdůvodně na ně posílal Policii České republiky, čímž u xxx jednak vyvolával stavy úzkosti a další stresové vypětí, pro které byla jmenovaná nucena brát i léky na uklidnění, a jednak u ní vyvolal důvodné obavy o její zdraví, tímto jmenovanou omezoval v plnohodnotném a nerušeném užívání vlastního rodinného domu a přiléhajících pozemků, přičemž nejméně ve dnech 3. 4. 2018, 3. 10. 2019 v 17.37 hodin, dne 25. 10. 2019, 3. 2. 2020 a 2. 3. 2020 v 18.00 hodin neoprávněně vstoupil na neoplocený pozemek parcelního čísla xxx a xxx v k. ú. Hladké Životice přiléhající k rodinnému domu č. p. xxx majitelů manželů xxx, kde nejméně ve třech případech hrubými slovními výrazy bezdůvodně napadl xxx a po určité době jej i odmítal opustit,

tedy

jednak jiného dlouhodobě pronásledoval tím, že vyhrožoval ublížením na zdraví jemu, vyhledával jeho osobní blízkost a sledoval jej a omezoval jej v jeho obvyklém způsobu života a toto jednání bylo způsobilé vzbudit v něm důvodnou obavu o jeho zdraví,

jednak neoprávněně vniknul do obydlí jiného,

čímž spáchal

jednak přečin nebezpečného pronásledování podle § 354 odst. 1 písm. a, b, d) zákona č. 40/2009 Sb., trestního zákoníku, (dále jen „tr. zákoníku“),

jednak přečin porušování domovní svobody podle § 178 odst. 1 tr. zákoníku

a odsuzuje se

podle § 178 odstavce 1 tr. zákoníku s přihlédnutím k § 314e odstavce 2 trestního řádu za použití § 43 odstavce 1 tr. zákoníku, k **úhrnnému trestu odnětí svobody** ve výměře **5 (pěti) měsíců**.

Podle § 81 odstavce 1 tr. zákoníku se výkon tohoto trestu podmíněně odkládá. Podle § 82 odstavce 1 tr. zákoníku se obviněnému stanoví **zkušební doba v trvání 18 (osmnácti) měsíců**.

Podle § 82 odstavce 2 tr. zákoníku se obviněnému ukládá **omezení**, aby se ve zkušební době podmíněného odsouzení zdržel neoprávněných zásahů do práv a právem chráněných zájmů poškozených **xxx, narozené xxx**, bytem xxx a **xxx, narozeného xxx**, bytem xxx.

Poučení:

Proti tomuto trestnímu příkazu lze do osmi dnů od jeho doručení podat u zdejšího soudu odpor. Právo podat odpor nenáleží poškozenému. Pokud je odpor podán včas a oprávněnou osobou, trestní příkaz se ruší a ve věci bude nařízeno hlavní líčení. Při projednání věci v hlavním líčení není samosoudce vázán právní kvalifikací ani druhem a výměrou trestu obsaženými v trestním příkazu. Nebude-li odpor řádně a včas podán, trestní příkaz se stane pravomocným a vykonatelným. V případě, že obviněný odpor nepodá, vzdává se tím práva na projednání věci v hlavním líčení.

Nový Jičín 25. května 2020

Mgr. Lenka Sosíková
samosoudkyně