

USNESENÍ

Okresní soud v Novém Jičíně rozhodl soudní tajemnicí Pavlou Konečnou ve věci

žalobkyně: **KVB Finance s.r.o.**, IČO 24253669
sídlem Táborská 880/14, 130 00 Praha 3 - Žižkov

proti
žalovanému: **AK**, narozený xxx, zemřelý dne xxx
naposledy bytem xxx

pro zaplacení 20 395 Kč s příslušenstvím

takto:

- I. V řízení se pokračuje.
- II. Řízení se zastavuje.
- III. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.
- IV. Po právní moci tohoto usnesení bude žalobkyni vrácena část zaplaceného soudního poplatku ve výši 20 Kč prostřednictvím účtárny Okresního soudu v Novém Jičíně.

Odůvodnění:

1. Žalobou doručenu soudu dne 28. 4. 2014 se žalobkyně domáhala po žalovaném zaplacení částky 20 395 Kč s příslušenstvím.
2. Usnesením Okresního soudu v Novém Jičíně ze dne 15. 8. 2016, č. j. 18 C 142/2014-24 bylo řízení dle § 107 odst. 1 zákona č. 99/1963 Sb., občanského soudního řádu (dále jen „o. s. ř.“) přerušeno, protože žalovaný dne xxx zemřel a v řízení nebylo možno ihned pokračovat, neboť nebyl znám výsledek dědického řízení (15 D 746/2014).
3. Na základě usnesení Okresního soudu v Novém Jičíně ze dne 1. 7. 2015, č. j. 15 D 746/2014-465, které nabylo právní moci dne 11. 8. 2015, byla nařízena likvidace pozůstalosti.
4. Podle § 107 odst. 1 o. s. ř., jestliže účastník ztratí po zahájení řízení způsobilost být účastníkem řízení dříve, než řízení bylo pravomocně skončeno, posoudí soud podle povahy věci, zda v řízení může pokračovat. Není-li možné v řízení ihned pokračovat, soud řízení přeruší. O tom, s kým bude v řízení pokračováno, soud rozhodne usnesením.
5. Z obsahu spisu 15 D 746/2014 vyplývá, že žalobkyně nepřihlásila pohledávku za žalovaným, která je předmětem tohoto řízení, do likvidace pozůstalosti. Žalovaná pohledávka tedy nebyla zařazena do pasiv likvidační podstaty.
6. Podle § 198 odst. 2 části před středníkem zákona č. 292/2013 Sb., o zvláštních řízeních soudních (dále jen „z. ř. s.“) jiné řízení, které se týká majetku patřícího do likvidační podstaty nebo pasiv likvidační podstaty a jehož účastníkem byl zůstavitel nebo ten, kdo spravoval pozůstalost, bude po právní moci usnesení o nařízení likvidace pozůstalosti zastaveno.

7. Jelikož usnesením o nařízení likvidace zanikají dědická práva, rozhodl soud, že v řízení bude pokračováno.
8. S ohledem na to, že žalovaná pohledávka nebyla přihlášena do likvidace pozůstalosti, soud řízení podle § 198 odst. 2 části před středníkem z. ř. s. zastavil.
9. Výrok o nákladech řízení se opírá o ustanovení § 146 odst. 1 písm. b) o. s. ř., neboť řízení bylo zastaveno.
10. Žalobkyni bude po právní moci tohoto usnesení vrácena část zaplaceného soudního poplatku ve výši 20 Kč, snížená o 1 000 Kč, z účtu Okresního soudu v Novém Jičíně (§ 10 odst. 3 zákona č. 549/1991 Sb. o soudních poplatcích ve znění novel).

Poučení:

Proti výroku I. tohoto usnesení není odvolání přípustné.

Proti výroku I. tohoto usnesení je možné podat podle § 9 odst. 2 zákona č. 121/2008 Sb., námitky, a to do 15 dnů ode dne jeho doručení k Okresnímu soudu v Novém Jičíně.

Proti výrokům II. a III. tohoto usnesení je možné podat odvolání do 15-ti dnů ode dne doručení jeho písemného vyhotovení ke Krajskému soudu v Ostravě, prostřednictvím Okresního soudu v Novém Jičíně, ve 2 vyhotoveních.

Nový Jičín 19. listopadu 2019

Pavla Konečná v. r.
soudní tajemnice

Shodu s prvopisem potvrzuje Aneta Münsterová.

Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 18.12.2019. Připojení doložky provedla Yveta Hrynyšínová dne 25.05.2020.