



ČESKÁ REPUBLIKA
ROZSUDEK
JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud v Novém Jičíně rozhodl samosoudkyní JUDr. Ivanou Bačovou ve věci

žalobkyně: **Vysoká škola ekonomie a managementu, a.s.**, IČO 01801376
sídlem Nárožní 2600, 158 00 Praha
zastoupená advokátkou Mgr. Martinou Bolčákovou
sídlem Radhošťská 1942/2, 130 00 Praha

proti
žalované: **xxx**, narozená xxx
bytem xxx

o zaplacení 1 000 Kč

takto:

I. Žalovaná je povinna zaplatit žalobkyni částku 1 000 Kč do tří dnů od právní moci rozsudku.

II. Žalovaná je povinna zaplatit žalobkyni náhradu nákladů řízení ve výši 3 304 Kč, k rukám Mgr. Marty Bolčákové, advokátky se sídlem Radhošťská 1942/2, Praha, do tří dnů od právní moci tohoto rozhodnutí.

Odůvodnění:

1. Žalobou, doručenou soudu dne 27. 10. 2022, se žalobkyně domáhala po žalované zaplacení částky 1 000 Kč a náhrady nákladů řízení. Žalobu odůvodnila tvrzením, že žalovaná se přihlásila ke studiu na Vysoké škole ekonomie a managementu (dále VŠEM), provozované žalobkyní.

V rámci podané přihlášky ke studiu byla bezplatnost této přihlášky podmíněna zahájením studia na vysoké škole v příslušném termínu. Jelikož žalovaná nezahájila studium na VŠEM, vznikla jí povinnost uhradit administrativní poplatek ve výši 1 000 Kč. K této povinnosti se žalovaná zavázala přímo v přihlášce ke studiu na VŠEM, kdy projevem vůle, kterým dochází ke konsenzu s uvedeným administrativním poplatkem, je okamžik podání elektronické přihlášky v rámci studijního informačního systému VŠEM. Uvedený poplatek je rovněž součástí vnitřních předpisů VŠEM, konkrétně v čl. I. Nařízení rektora 01/2015, přičemž soukromé vysoké školy jsou oprávněny stanovovat své podmínky poplatkové povinnosti právně ve vnitřních předpisech. Žalobkyně zaslala žalované výzvu k úhradě administrativního poplatku, žalovaná na tuto výzvu neuhradila ničeho. Proto se žalobkyně obrátila na svého právního zástupce, prostřednictvím kterého zaslala dne 13. 9. 2022 žalované předžalobní výzvu. Ani na tuto výzvu však nebylo ze strany žalované uhrazeno ničeho.

2. Žalovaná se k žalobě nevyjádřila. Soud ve věci rozhodl dle ustanovení § 115a) občanského soudního řádu bez nařízení jednání, neboť oba účastníci s tímto postupem projevíli souhlas. Vycházel přitom z obsahu spisu a provedených důkazů.
3. Z nich vzal soud za prokázané, že žalovaná se přihlásila elektronicky ke studiu na vysoké škole, provozované žalobkyní. Forma výuky byla distanční a termín zahájení studia byl stanoven na leden 2022 (*z přihlášky ke studiu*). Dle Nařízení rektora 01/2015 – platby a rozdělení studijních poplatků, dle článku 1, odst. 1, podání přihlášky ke studiu v řádném termínu je bezplatné, pod podmínkou zahájení studia na vysoké škole v příslušném termínu. V případě, že uchazeč nenastoupí ke studiu, je povinen uhradit administrativní poplatek ve výši 1 000 Kč (*z Nařízení rektora 01/2015, účinného od 1. 5. 2015*). Žalovaná ke studiu na vysoké škole v řádném termínu nenastoupila a vznikla jí tak povinnost uhradit žalobkyni administrativní poplatek ve výši 1 000 Kč. Žalovaná tuto svou povinnost nesplnila, přestože byla žalobkyní a následně právní zástupkyní žalobkyně k úhradě poplatku vyzývána (*z výzvy ze dne 8. 3. 2022, z předžalobní výzvy ze dne 13. 9. 2022*).
4. Podle ustanovení § 562, odst. 1 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, písemná forma je zachována i při právním jednání, učiněném elektronickými nebo jinými technickými prostředky umožňujícími zachycení jeho obsahu a určení jednající osoby.
5. Podle ustanovení § 1725 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, smlouva je uzavřena, jakmile si strany ujednaly její obsah. V mezích právního řádu je stranám ponecháno na vůli svobodně si smlouvu ujednat a určit její obsah.
6. Podle ustanovení § 59, zákona č. 111/1996 Sb. o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů, poplatky spojené se studiem na soukromých vysokých školách stanoví soukromá vysoká škola ve svém vnitřním předpisu.
7. Po provedeném dokazování vzal soud za prokázané, že žalovaná se přihlásila elektronicky ke studiu na vysoké škole provozované žalobkyní. V rámci podané přihlášky ke studiu byla bezplatnost této přihlášky podmíněna zahájením studia na vysoké škole v příslušném termínu. Jelikož žalovaná ke studiu nenastoupila, vznikla jí povinnost uhradit administrativní poplatek ve výši 1 000 Kč. Soud tedy žalobě v plném rozsahu vyhověl a uložil žalované povinnost zaplatit žalobkyni částku ve výši 1 000 Kč.

8. Výrok o náhradě nákladů řízení vychází z ustanovení § 142 odst. 1 občanského soudního řádu, podle něhož účastníku, který měl ve věci plný úspěch, přizná soud náhradu nákladů potřebných k účelnému uplatňování nebo bránění práva proti účastníku, který ve věci úspěch neměl. Žalobkyni, která byla v řízení úspěšná, soud přiznal náhradu nákladů řízení ve výši 3 304 Kč, což zahrnuje náhradu za zaplacený soudní poplatek ve výši 400 Kč, odměnu za právní zastoupení 3 úkony právní služby po 500 Kč (převzetí zastoupení, sepsání žaloby a předžalobní výzva) dle vyhlášky č. 177/1996 Sb. a 3 x režijní paušál po 300 Kč dle vyhlášky č. 177/96 Sb. a 21 % DPH z částky 2 400 Kč, tj. 504 Kč.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí není odvolání přípustné (§ 202 odst. 2 občanského soudního řádu).

Nebudou-li dobrovolně splněny povinnosti uložené tímto rozhodnutím ve stanovených lhůtách, lze rozhodnutí vykonat.

Nový Jičín dne 26. ledna 2023

JUDr. Ivana Bačová
samosoudkyně