**USNESENÍ**

Okresní soud v Novém Jičíně rozhodl soudcem JUDr. Tomášem Hozou ve věci

žalobců: a) **Xxx**, narozený xxx  
bytem xxx

zastoupený advokátem Mgr. Lukášem Stočkem  
sídlem K Nemocnici 18, Nový Jičín

b) **Xxx**, narozený xxx  
bytem xxx

c) **Xxx**, narozený xxx  
bytem xxx  
zastoupený advokátem Mgr. Lukášem Stočkem  
sídlem K Nemocnici 18, Nový Jičín

d) **Xxx**, narozená xxx  
bytem xxx  
zastoupená advokátem Mgr. Lukášem Stočkem  
sídlem K Nemocnici 18, Nový Jičín

e) **Xxx**, narozená xxx  
bytem xxx  
zastoupená advokátem Mgr. Lukášem Stočkem  
sídlem K Nemocnici 18, Nový Jičín

f) **Xxx**, narozená xxx  
bytem xxx  
zastoupená advokátem Mgr. Lukášem Stočkem  
sídlem K Nemocnici 18, Nový Jičín

g) **Xxx**, narozená xxx

bytem xxx

proti

žalovanému: **Společenství vlastníků jednotek domu č.p. 1645/25 v Novém Jičíně, Lužická**, IČO 25896075  
sídlem Lužická 1645/25, Nový Jičín  
zastoupený advokátkou JUDr. Hanou Skotnicovou  
sídlem Na Hradbách 119/3, Moravská Ostrava

**o: povolení nezbytné cesty**

**takto:**

**I. Řízení se zastavuje.**

**II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.**

**III. Na nákladech tohoto řízení jsou účastníci povinni zaplatit ČR na účet Okresního soudu v Novém Jičíně do tří dnů od právní moci tohoto usnesení tyto částky:**

* **žalobce a) 1 956,25 Kč,**
* **žalobce b) a žalobkyně g) společně a nerozdílně 1 956,25 Kč,**
* **žalobce c) 1 956,25 Kč,**
* **žalobce d) 2 956,25 Kč,**
* **žalobce e) 1 956,25 Kč,**
* **žalobce f) 2 956,25 Kč,**
* **žalovaný 17 737,50 Kč.**

**Odůvodnění:**

Svým podáním ze dne 1. 3. 2018 žalobci svůj návrh vzali zcela zpět. V souladu s ustanovením § 96 o.s.ř. soud řízení zastavil, neboť zpětvzetí jest dispozitivní úkon žalobců a žalovaný proti tomuto zpětvzetí nevznesl vážné námitky.

Výrok o nákladech řízení reflektuje skutečnost, že žádná ze stran sporu neměla ve věci převážně úspěch, neboť žalobci se domáhali zřízení práva průjezdu formou služebnosti a žalovaný odmítal přes svůj pozemek žalobce vůbec pouštět k jejím nemovitostem, když měl za to, že si mohou zřídit přístup jinudy. Nakonec došlo mezi stranami ke zřízení práva průjezdu žalobců přes pozemek žalovaného formou obligačního vztahu, jež má před služebností přednost.

Státu v průběhu řízení vznikly náklady, spočívající v nákladech na odborné znalecké posouzení možnosti zřízení nového vjezdu pro žalobce mimo pozemek žalovaného v celkové výši 35 475 Kč. S ohledem na výše uvedené rozhodl soud v souladu s ustanovením § 148 o.s.ř. rozdělit náklady tak, že každá ze stran zaplatí jejich polovinu, tj. 17.737,50 Kč. U žalobců se na tuto částku skládá 6 vlastníků nemovitostí, kteří mohli uplatňovat samostatně vůči žalovanému svůj nárok, když kromě žalobců b) a g), kteří jsou spoluvlastníky nemovitosti, se jedná o vlastníky výlučné. Na každou z těchto nemovitostí pak připadá 2 956,25 Kč. Protože žalobci a), c), e) a právní předchůdce žalobců b) a g) zaplatili na zálohách po 1 000 Kč, zbývá jim na nákladech zaplatit 1 956,25 Kč.

**Poučení:**

Proti tomuto rozhodnutí je možno podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení ke Krajskému soudu v Ostravě, prostřednictvím Okresního soudu v Novém Jičíně.

Nesplní-li povinný co mu ukládá toto vykonatelné rozhodnutí, muže se oprávněný domáhat exekuce.

Nový Jičín 22. března 2018

JUDr. Tomáš Hoza

soudce