**USNESENÍ**

Okresní soud v Novém Jičíně rozhodl samosoudkyní JUDr. Taťánou Hodaňovou ve věci

žalobkyně: **Xxx**, narozená xxx  
bytem xxx  
zastoupená advokátem Mgr. Petrem Kaustou  
sídlem Čs. legií 1719/5, 702 00 Ostrava - Moravská Ostrava

proti

žalovaným: 1. **Xxx**, narozený xxx  
bytem xxx

2. **Xxx**, narozená xxx

bytem xxx

**žaloba z rušené držby**

**takto:**

**I. Žalovaní jsou povinni společně a nerozdílně navrátit v předešlý stav příjezd k pozemku parcelní číslo 4734/3, v katastrálním území Klimkovice, ve vlastnictví žalobkyně vedoucí přes pozemek parcelní číslo 4734/5, v katastrálním území Klimkovice, ve společném jmění žalovaných, takovým způsobem, že jsou povinni:**

**- odstranit túje v prostoru před bránou žalobkyně, která je umístěna na hranici pozemků**

**parc. č. 4734/5 k. ú. Klimkovice a parc. č. 4734/3 k. ú. Klimkovice (dále jen „brána**

**žalobkyně“),**

**- odstranit bílou ceduli s obrázkem kamery a červeným textem „Zákaz vstupu soukromý**

**pozemek“, která je umístěna před bránou žalobkyně**

**- odstranit provizorní pásku a všechny překážky nacházející se v prostoru před bránou**

**žalobkyně**

**- umožnit žalobkyni průjezd místem, kde se nachází brána žalovaných, která je umístěna na hranici pozemků parc. č. 4734/5 k. ú. Klimkovice a parc. č. 4734/6 v k.ú. Klimkovice**

**a dále jsou žalovaní povinni společně a nerozdílně zdržet se jakýchkoliv zásahů do držby věcného práva odpovídajícího věcnému břemeni chůze a jízdy žalobkyně jako vlastníka pozemku parc. č. 4734/3 k. ú. Klimkovice k tíži pozemku parc. č. 4734/5 k. ú. Klimkovice vyplývající ze smlouvy o zřízení věcného břemene ze dne 10. 8. 2009 s právními účinky vkladu práva ke dni 13. 8. 2009, zapsáno do katastru nemovitostí pod číslem řízení V-8879/2009-807.**

**II. Žalovaní jsou povinni společně a nerozdílně zaplatit žalobkyni na nákladech řízení částku 8 534 Kč k rukám Mgr. Petra Kausty, advokáta se sídlem Čs. legií 1719/5, Ostrava, do tří dnů od právní moci tohoto rozsudku.**

**Odůvodnění:**

Žalobou podanou u soudu dne 5. 6. 2018 s upřesněním ze dne 11.6.2018 se žalobkyně domáhala zamezení rušení držby a požadovala po žalovaných, aby navrátili v předešlý stav příjezd k pozemku parcelní číslo 4734/3, v katastrálním území Klimkovice, ve vlastnictví žalobkyně vedoucí přes pozemek parcelní číslo 4734/5, v katastrálním území Klimkovice, tak, že odstraní túje v prostoru před bránou žalobkyně, která je umístěna na hranici pozemků parc. č. 4734/5 k. ú. Klimkovice a parc. č. 4734/3 k. ú. Klimkovice; odstraní bílou ceduli s obrázkem kamery a červeným textem „Zákaz vstupu soukromý pozemek“, která je umístěna před bránou žalobkyně; odstraní provizorní pásku a všechny překážky nacházející se v prostoru před bránou žalobkyně; umožní žalobkyni průjezd místem, kde se nachází brána žalovaných, která je umístěna na hranici pozemků parc. č. 4734/5 k. ú. Klimkovice a parc. č. 4734/6 v k.ú. Klimkovice a dále aby se zdrželi jakýchkoliv zásahů do držby věcného práva odpovídajícího věcnému břemeni chůze a jízdy žalobkyně jako vlastníka pozemku parc. č. 4734/3 k. ú. Klimkovice k tíži pozemku parc. č. 4734/5 k. ú. Klimkovice vyplývající ze smlouvy o zřízení věcného břemene ze dne 10. 8. 2009 s právními účinky vkladu práva ke dni 13. 8. 2009, zapsáno do katastru nemovitostí pod číslem řízení V-8879/2009-807.Svůj návrh odůvodnila tvrzením, že žalobkyně je výlučným vlastníkem pozemku parc.č. 4734/3 v k.ú. Klimkovice. K  pozemku, který je ve společném jmění manželů žalovaných parc.č. 4734/5 v k.ú. Klimkovice je ve prospěch vlastníka pozemku parc.č. 4734/3 v k.ú. Klimkovice zřízeno věcné břemeno chůze a jízdy dle smlouvy ze dne 10. 8. 2009, právní účinky vkladu práva ke dni 13. 8. 2009. U zdejšího soudu je pod sp. zn. 17 C 182/2017 veden soudní spor žalovaných o zrušení výše uvedeného věcného břemene proti žalobkyni, který byl zahájen dne 29.6.2017 a není dosud skončen. Žalobkyně si na jaře 2017 zřídila branku a bránu směřující na pozemek žalovaných parc. č. 4734/5, když takto je zajišťován přístup ke dřevníku, který se nachází na pozemku žalobkyně a využívá tak své oprávnění z věcného břemene chůze a jízdy, které dosud soudem zrušeno nebylo. Byť soudní řízení o zrušení věcného břemene sp. zn. 17 C 182/2017 dosud nebylo ukončeno, žalovaní svémocně znemožnili žalobkyni užívat k příjezdu na svou zahradu, pozemek parc.č. 4734/3 bránu směřující na jejich pozemek parc.č. 4734/5.Dne 24. 4. 2018 se žalobkyně dozvěděla, že žalobci na svémpozemku podél hranice pozemků parc. č. 4734/3 a 4734/5 vykopali jámu a vysadili živý plot z tújí. V měsíci červnu 2018 žalovaní na svém pozemku postavili dokonce plot, a to podél jihovýchodníhranice pozemku parc. č. 4734/5 k.ú. Klimkovice. V mezidobí ode dne podání žaloby, a to dne 8. 6. 2017žalobkyně zjistila, že žalovaní v prostoru mezi zasazenými tújemi a bránou žalobkyně umístili rovněž bílou ceduli s obrázkem kamery a červeným textem „Zákaz vstupu soukromý pozemek“. Podél plotu z tújí žalovaní umístili pásku, která spolu s kolíky tvoří provizorní plot či rozhradu. Dále žalovaní do prostoru mezi tújemi a plotem žalobkyně naházeli klestí. Žalobkyně uvádí, že jí žalovaní neumožňují příjezd k její bráně ani skrze svou nově postavenou bránu na jihovýchodní hranici pozemku parc. č. 4734/5 k.ú. Klimkovice, která je společná s pozemkem parc. č. 4734/6 k.ú. Klimkovice. Tato brána žalobců je pro žalobkyni uzamčená. Příjezd k bráně žalobkyně je tedy jednáním žalovaných znemožněn zejména vysazením tújí v prostoru před bránou žalobkyně, umístěním cedule v prostoru před bránou žalobkyně, umístěním pásky před branou žalobkyně a dále nově postaveným plotem a bránou žalovaných na jihovýchodní hranici pozemku parc. č. 4734/5 k.ú. Klimkovice. Na předžalobní výzvu žalobkyně z 28.5.2018 reagovali žalovaní prostřednictvím svého právního zástupce JUDr. Petra Grobelného, který dne 7. 6. 2018 právnímu zástupci žalobkyně zaslal vyjádření, ve kterém žalovaní sdělují, že na hranici pozemku skutečně vysázeli okrasné túje a hodlají pozemek dále zvelebovat a tím realizovat své vlastnické právo. Z vyjádření žalovaných je zřejmé, že do budoucna na věcné právo žalobkyně nehodlají brát ohledy.

Z předložených listinných důkazů soud zjistil, že žalobkyně je výlučným vlastníkem pozemku parc. č. 4734/3 v k. ú. Klimkovice. K  pozemku, který je v současné době dle kupní smlouvy ze dne 17.2.2017 ve společném jmění manželů žalovaných parc. č. 4734/5 v k.ú. Klimkovice, je ve prospěch žalobkyně jako vlastníka pozemku parc. č. 4734/1 v k. ú. Klimkovice (pozemek byl dále rozdělován a jeho oddělením vznikl i pozemek parc. č. 4734/3 v k. ú. Klimkovice) zřízeno věcné břemeno chůze a jízdy všemi motorovými i bezmotorovými vozidly dle smlouvy ze dne 10. 8. 2009, právní účinky vkladu práva ke dni 13. 8. 2009 *(z kupní smlouvy a smlouvy o zřízení věcných břemen ze dne 10. 8. 2009, z výpisu z katastru nemovitostí. LV 2378, z výpisu z katastru nemovitostí LV 2375 a z geometrického plánu na rozdělení pozemku).*

U zdejšího soudu probíhá pod sp. zn. 17 C 182/2017 řízení o zrušení výše uvedeného věcného břemene. Soudní řízení bylo zahájeno žalovanými dne 29. 6. 2017 proti žalobkyni a není dosud pravomocně skončeno *(ze spisu 17 C 182/2017).*

Z předložených fotografií soud zjistil, že směrem z pozemku žalovaných parc. č. 4734/5 na pozemek žalobkyně par. č. 4734/3 se nachází branka a brána, která umožňuje žalobkyni přístup k dřevníku, který se nachází na pozemku žalobkyně. Na hranici pozemků parc. č. 4734/3 a 4734/5 se nachází živý plot z tújí. Podél jihovýchodní hranice pozemku parc. č. 4734/5 se nachází nově zbudovaný plot s bránou. V prostoru mezi zasazenými tújemi a bránou žalobkyně je umístěna cedule s obrázkem kamery a textem „Zákaz vstupu na soukromý pozemek“ a podél plotu z tújí se nachází páska, která spolu s kolíky tvoří provizorní plot *(z fotografií žurnalizovaných ve spise a z náhledu katastrální mapy).*

Žalovaní prostřednictvím svého právního zástupce k zaslané předžalobní upomínce ze strany právního zástupce žalobkyně z 28.5.2018 uvedli, že jsou vlastníky pozemku par.č. 4734/5, z čehož přirozeně vyplývá, že jsou oprávněni vykonávat své vlastnické právo. Proto také na hranici pozemku vysázeli okrasné túje a hodlají pozemek dále zvelebovat, vysázet zde stromy a keře – prostě realizovat své vlastnické právo *(z přípisu právního zástupce žalobkyně z 28.5.2018 a z e-mailu JUDr. Petra Grobelného ze dne 7. 6. 2018).*

Podle ustanovení § 1003 zákona č. 89/2012 Sb. občanský zákoník (dále pouze o. z.) držbu není nikdo oprávněn svémocně rušit. Kdo byl v držbě rušen, může se domáhat, aby se rušitel rušení zdržel a vše uvedl v předešlý stav.

Podle ustanovení § 1007 odst. 1 věty první o. z. byl-li držitel z držby vypuzen, může se na vypuditeli domáhat, aby se zdržel dalšího vypuzení a obnovil původní stav.

Podle ustanovení § 176 občanského soudního řádu (dále pouze o. s. ř.) ustanovení § 177 až 180 se použijí, je-li z žaloby zřejmé, že se žalobce domáhá ochrany rušené držby.

Podle ustanovení § 177 odst. 1 o.s.ř. domáhá-li se žalobce ochrany rušené držby, soud o žalobě rozhodne do 15-ti dnů od zahájení řízení. Žalobce musí prokázat, že jde o svémocné rušení držby. Jednání není třeba nařizovat.

Podle ustanovení § 178 o.s.ř. v řízení se soud omezí na zjištění poslední držby a jejího svémocného rušení.

Podle ustanovení § 1008 odst. 1 OZ soud zamítne žalobu na ochranu nebo na uchování držby, pokud bude žaloba podána po uplynutí šesti týdnů ode dne, kdy se žalobce dozvěděl o svém právu i o osobě, která držbu ohrožuje nebo ruší, nejdéle však do jednoho roku ode dne, kdy žalobce mohl své právo uplatnit poprvé.

Žaloba z rušené držby je žalobou, která směřuje pouze k ochraně posledního stavu držby a k jeho navrácení. Soud není oprávněn zkoumat právní otázky, nýbrž se omezí jen na zjištění skutkového stavu.

Soud se nejprve zabýval otázkou včasnosti podání žaloby, a to zda byla podána do šesti týdnů ode dne, kdy se žalobkyně dozvěděla o svém právu a i o osobě, která držbu ohrožuje nebo ruší. Z žaloby a z předložených důkazů měl soud prokázáno, že žaloba byla podána dne 5. 6. 2018 a žalobkyně se o výstavbě plotu dozvěděla dne 24. 4. 2018. Žaloba tedy byla podána řádně a včas.

Po vyhodnocení důkazů soud dospěl k závěru o skutkovém stavu věci, že žalobkyně je výlučným vlastníkem pozemku parc. č. 4734/3 v k. ú. Klimkovice. K  pozemku, který je ve společném jmění manželů žalovaných parc. č. 4734/5 v k.ú. Klimkovice je ve prospěch žalobkyně zřízeno věcné břemeno chůze a jízdy dle smlouvy ze dne 10. 8. 2009, právní účinky vkladu práva ke dni 13. 8. 2009. U zdejšího soudu je pod sp. zn. 17 C 182/2017 veden soudní spor žalovaných o zrušení výše uvedeného věcného břemene proti žalobkyni, který byl zahájen dne 29.6.2017 a není dosud skončen. Žalobkyně si na jaře 2017 zřídila branku a bránu směřující na pozemek žalovaných parc. č. 4734/5, když takto je zajišťován přístup ke dřevníku, který se nachází na pozemku žalobkyně. Žalovaní svémocně znemožnili žalobkyni užívat k příjezdu na svou zahradu, pozemek parc.č. 4734/3 bránu směřující na jejich pozemek parc.č. 4734/5.Dne 24. 4. 2018 se žalobkyně dozvěděla, že žalobci na svémpozemku podél hranice pozemků parc. č. 4734/3 a 4734/5 vykopali jámu a vysadili živý plot z tújí. V červnu 2018 žalovaní na svém pozemku postavili plot, a to podél jihovýchodníhranice pozemku parc. č. 4734/5 k.ú. Klimkovice, která je společná s pozemkem parc. č. 4734/6 k.ú. Klimkovice. Dne 8. 6. 2017žalobkyně zjistila, že žalovaní v prostoru mezi zasazenými tújemi a bránou žalobkyně umístili rovněž bílou ceduli s obrázkem kamery a červeným textem „Zákaz vstupu soukromý pozemek“. Podél plotu z tújí žalovaní umístili pásku, která spolu s kolíky tvoří provizorní plot. Žalovaní neumožňují žalobkyni příjezd k její bráně ani skrze svou nově postavenou uzamčenou bránu na jihovýchodní hranici pozemku parc. č. 4734/5 k.ú. Klimkovice, která je společná s pozemkem parc. č. 4734/6 k.ú. Klimkovice. Na předžalobní výzvu žalobkyně z 28.5.2018 reagovali žalovaní prostřednictvím svého právního zástupce JUDr. Petra Grobelného, který dne 7. 6. 2018 právnímu zástupci žalobkyně zaslal vyjádření, ve kterém žalovaní sdělují, že na hranici pozemku skutečně vysázeli okrasné túje a hodlají pozemek dále zvelebovat a tím realizovat své vlastnické právo.

Na základě provedeného dokazování soud dospěl k závěru, že žaloba byla podána důvodně a této je nutno vyhovět. K  pozemku, který je ve společném jmění manželů žalovaných parc. č. 4734/5 v k.ú. Klimkovice je ve prospěch žalobkyně zřízeno věcné břemeno chůze a jízdy dle smlouvy ze dne 10. 8. 2009. Žalobkyně si na jaře 2017 zřídila branku a bránu směřující na pozemek žalovaných parc. č. 4734/5, když takto je zajišťován přístup ke dřevníku, který se nachází na pozemku žalobkyně. Přestože u zdejšího soudu nebylo dosud soudní řízení zahájené žalovanými dne 29.6.2017 pod sp. zn. 17 C 182/2017 o zrušení výše uvedeného věcného břemene proti žalobkyni skončeno, žalovaní svémocně znemožnili žalobkyni užívat k příjezdu na svou zahradu tj. pozemek parc.č. 4734/3 bránu směřující na jejich pozemek parc.č. 4734/5. Vzhledem k tomu, že žaloba byla žalobkyní podána v prekluzivní lhůtě šesti týdnů, žalobkyně prokázala, že před zásahem žalovaných, pokojně držela své věcné právo z věcného břemene dle uzavřené smlouvy ze dne 10.8.2009 a žalovaní toto její právo ruší, soud žalobě vyhověl. Zavázal tak žalované ke zdržení se zásahů do držby věcného práva odpovídajícího věcnému břemeni chůze a jízdy žalobkyně a navrácení věci v předešlý stav, když příjezd k bráně žalobkyně je jednáním žalovaných znemožněn vysazením tújí v prostoru před bránou žalobkyně, umístěním cedule v prostoru před bránou žalobkyně, umístěním pásky před branou žalobkyně a dále nově postaveným plotem a bránou žalovaných na jihovýchodní hranici pozemku parc. č. 4734/5 k.ú. Klimkovice.

O nákladech řízení mezi účastníky bylo rozhodnuto podle ustanovení § 142 odst. 1 o. s. ř., když úspěšné žalobkyni soud přiznal na nákladech řízení částku 8 534 Kč, kterou tvoří zaplacený soudní poplatek 2 000 Kč, tři úkony právní služby po 1 500 Kč, tři režijní paušály po 300 Kč dle vyhlášky č. 177/96 Sb. v platném znění a DPH ve výši 1 134 Kč.

**Poučení:**

Proti tomuto rozhodnutí je možno podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení jeho písemného vyhotovení, prostřednictvím podepsaného soudu ke Krajskému soudu v Ostravě, písemně, trojmo.

Toto usnesení je vykonatelné dnem doručení.

Nesplní-li povinný dobrovolně, co mu ukládá toto vykonatelné rozhodnutí, je možno rozhodnutí vykonat.

Nový Jičín 18. 6. 2018

JUDr. Taťána Hodaňová

samosoudkyně