### USNESENÍ

Okresní soud v Novém Jičíně rozhodl samosoudkyní JUDr. Taťánou Hodaňovou ve věci

žalobců: a) **Xxx**, narozený xxx
bytem xxx

 b) **Xxx**, narozená xxx
bytem xxx

 oba zastoupeni advokátem Mgr. Václavem Němcem
sídlem Českobratrská 3321/45, 702 00 Ostrava

proti

žalované: **Xxx**, narozená xxx
bytem xxx

**pro: ochranu proti rušení držby**

**takto:**

1. **Žalovaná je povinna odstranit železnou konstrukci, kterou instalovala dne 20.12.2019 a následně vyztužila dne 22.12.2019 na pozemku p.č. 4671 v obci Frenštát pod Radhoštěm, pozemek zapsán na LV č. 3084 pro obec Frenštát pod Radhoštěm u Katastrálního úřadu pro Moravskoslezský kraj, Katastrální pracoviště Nový Jičín, do tří dnů od doručení tohoto rozhodnutí.**
2. **Žalovaná je povinna zdržet se rušení držby věcného práva žalobců k části pozemku p.č. 4671 v obci a k.ú. Frenštát pod Radhoštěm zapsaném na LV č. 3084 u Katastrálního úřadu pro Moravskoslezský kraj, Katastrální pracoviště Nový Jičín, jehož součástí je přístupový chodník k pozemku žalobců p.č. st. 1907/1, jehož součástí je stavba domu čp. 382, v obci a k.ú. Frenštát pod Radhoštěm zapsaném na LV č. 3126 u Katastrálního úřadu pro Moravskoslezský kraj, Katastrální pracoviště Nový Jičín, když žalovaná je zejména povinna zdržet se rušení držby práva přístupu svědčícího žalobcům přes p.č. 4671 v obci a k.ú. Frenštát pod Radhoštěm, jak toto plyne z jejich věcného práva a umožňuje přístup na pozemek p.č. st. 1907/1 v obci a k.ú. Frenštát pod Radhoštěm ve vlastnictví žalobců.**
3. **Žalovaná je povinna zaplatit žalobcům na nákladech řízení částku 6 356 Kč k rukám Mgr. Václava Němce, advokáta se sídlem Českobratrská 3321/46, Ostrava, do tří dnů od právní moci tohoto rozhodnutí.**

**Odůvodnění:**

Žalobou podanou soudu dne 13.1.2020 se žalobci domáhali ochrany proti rušení držby. Svůj návrh odůvodnili tím, že žalobci jsou vlastníky pozemku parc č. st. 1907/1 v k.ú. Frenštát pod Radhoštěm, jehož součástí je stavba č.p.382 rodinný dům, v němž žalobci od roku 1992 podnikali a žili a mají v něm svou společnou domácnost. Vlastníky tohoto pozemku se žalobci stali na základě udělení příklepu v dražbě. Fyzicky dům a zahradu převzal xxx dne 2.11.1992. V rámci předání vydražené nemovitosti nebylo realizováno vytýčení a přesné geometrické zaměření nemovitosti. Nemovitost byla předána jako dům a oplocená zahrada a při předání byl předán i geometrický plán místa ze dne 2.12.1991. Žalobci dále, více než 27 let, užívali vlastněné nemovitosti v hranicích, jak jim byly tyto předány a jak byly ohraničeny plotem. V tomto geometrickém plánu byla zachycena i nemovitost parc. č. 3178 (dnes č. st. 4336), kterou v té době byl objekt bývalé prodejny zeleniny sestávající se z unimobuněk a pozemek nacházející se pod těmito unimobuňkami. Kolem celé zahrady na pozemku žalobců byl původně drátěný plot a v tomto plotě se v prostoru vedle unimobuněk umístěných na pozemku parc. č. 3178 v k.ú. Frenštát pod Radhoštěm nacházela branka a chodník, kterým byl zajištěn přístup k domu č.p. 382 z ulice Záhuní. Ve stejných hranicích byl částečně nahrazen původní plot stávajícím plotem, ohraničující pozemek žalobců s tím, že branka byla posunuta cca o 1 metr dále, tak aby přímo nesousedila se stavbou z unimobuněk. Žalovaná je vlastníkem pozemku parc. č. st. 4336 v k.ú. Frenštát pod Radhoštěm, který vznikl přečíslováním a rozdělením pozemku původní parc č. 3178. Žalovaná za poskytnutí součinnosti žalobců zrekonstruovala unimobuňky na pozemku č.st. 4336 a využívá je ke komerčním účelům. V rámci rekonstrukce unimobuněk a změny dočasné stavby na stavbu trvalou došlo rovněž k oddělení pozemku parc.č. 4671 v k.ú. Frenštát pod Radhoštěm o výměře 8 metrů čtverečních a jeho zápisu do katastru nemovitosti jako pozemku ve vlastnictví žalované. Žalobci od roku 1992 vykonávají řádnou, poctivou a pravou držbu vlastnického práva k pozemku parc. č. 4671, k.ú. Frenštát pod Radhoštěm, v části fakticky vymezené plotem a hranicí pozemku parc. č. 1907/1, jak byla v době, kdy nemovitost parc.č. st. 1907/1 přebírali, ohraničena a vytýčena. Parc. č. 4671 byla historicky evidentně součástí pozemku parc. č. 1907/1, jež je vlastnictvím žalobců, a to s ohledem na historické užívání a ohraničení pozemků trvající několik desítek let. Na uvedeném pozemku žalobci rovněž zrekonstruovali chodník, který tvoří spojnici branky k jejich domu a ulice Záhuní. Na brance do ulice Záhuní mají umístěnou poštovní schránku a domovní zvonek. Branka a chodník před a za ní slouží jako hlavní vstup k nemovitosti žalobců, zejména do jejich rodinného domu č.p. 382. Držbu vlastnického práva tak žalobci vykonávají zejména realizací práva přístupu ke svým nemovitostem, konkrétně k pozemku parc. č. st. 1907/1, k.ú. Frenštát pod Radhoštěm. Pozemek parc. č. 4671 se částečně nachází pod přístupovým chodníkem, který spojuje branku k domu č.p. 382 s ulicí Záhuní. Žalobci vykonávající od roku 1992 držbu vlastnického práva k části pozemku parc. č. 4671, k.ú. Frenštát pod Radhoštěm, v rozsahu užívání tohoto přístupového chodníku od hrany plotu. Žalobci tak mají za to, že k této části nabyli vydržením vlastnického práva k části pozemku v původních hranicích užívání a rozhrad, jak tyto existují minimálně od roku 1992. Pozemek je dokonce ohraničen původní betonovou podezdívkou z 80. let minulého století. Žalobci vykonávali řádnou, poctivou a pravou držbu výše uvedeného práva, a to zejména výkonem užívacího práva cesty přes výše zmíněný pozemek. Určení existence vlastnického práva nabytého vydržením se budou domáhat v samostatném řízení zvláštní žalobou.

Dále žalobci v žalobě uvedli, že uvedený stav, kdy žalobci vykonávali nerušeně držbu vlastnického práva k části pozemku č. 4671 trval jako bezporuchový a ničím nerušený, až do dne 20.12.2019, kdy se v odpoledních hodinách cca v 16:30 žalobkyně, xxx, nedostala domů, neboť vstup k brance byl zatarasen drátěnou konstrukcí a trubkami. Tuto konstrukci vyhotovila či nechala vyhotovit žalovaná, která je v katastru nemovitosti vedena jako vlastník pozemku parc. č. 4671 v k.ú. Frenštát pod Radhoštěm, ač tento je dle názoru žalobců jejich vlastnictvím s ohledem na nabytí vlastnického práva vydržením. Následujícího dne se uvedená konstrukce vinou větru zřítila a žalovaná ji nahradila dne 22.12.2019 odolnější konstrukcí. Tato konstrukce je tvořena lešenářskými trubkami a mobilním drátěným plotem umístěným v betonových patkách. Tato konstrukce zcela zatarasuje přístup k brance k domu žalobců, znemožňuje přístup k poštovní schránce, zvonku jakož i vyvážení popelnice. Fakticky tato konstrukce zamezuje důstojnému přístupu k domu č.p. 382, kdy žalobci i veškeří jejich návštěvníci musí do domu vstupovat garážovými vraty a procházet garáží, aby se dostali do bydliště žalobců. Uvedená konstrukce nemá žádnou jinou funkci či účel, než zabránil žalobcům přístup k jejich domu. Uvedeným jednáním žalované tak došlo svémocně k rušení pravé, poctivé a řádné držby vlastnického práva žalobců k části pozemku parc. č. 4671, k.ú. Frenštát pod Radhoštěm trvající 27 let, a to v rozsahu umožňujícím přístup po chodníku k pozemku parc. č. st. 1907/1. Žalobci se domáhali pomoci proti zatarasení přístupu k jejich domu, a to jak u žalované, a to dne 21.12.2019, kdy žalovaná řešila zřícení tarasící konstrukce, tak u Policie ČR, a to dne 22.12.2019 poté co žalovaná zbudovala bytelnější tarasící konstrukci, tak i u Městské policie dne 2.1.2020 i u Městského úřadu ve Frenštátě pod Radhoštěm po otevření úřadu po vánočních svátcích, konkrétně dne, 6.1.2020 a 8.1., ale neúspěšně. Z tohoto důvodu žalobcům nezbylo, než aby se obrátili na soud.

 Z předložených listinných důkazů soud zjistil, že žalobci jsou vlastníky pozemku parc č. st. 1907/1 v k.ú. Frenštát pod Radhoštěm, jehož součástí je stavba č.p.382 rodinný dům. Vlastníky tohoto pozemku se žalobci stali na základě udělení příklepu v dražbě v roce 1992 ( z výpisu z katastru nemovitostí ). Fyzicky dům a zahradu převzal xxx dne 2.11.1992. Nemovitost byla předána jako dům a oplocená zahrada s geometrickým plánem ( z protokolu o fyzickém předání vydražené provozní jednotky ze dne 2.11.1992 a z geometrického plánu místa ze dne 2.12.1991 ). V tomto geometrickém plánu je zachycena i nemovitost parc. č. 3178 (dnes č. st. 4336). Dále z výpisu z katastru nemovitostí bylo zjistěno, že žalovaná je vlastníkem pozemku p.č. 4671 a parc. č. st. 4336 v k.ú. Frenštát pod Radhoštěm, který vznikl přečíslováním a rozdělením pozemku původní parc č. 3178, jak je patrno z předloženého geometrického plánu z 2.12.1991. Žalobci až do 20.12.2019 užívali nerušeně přístup přes pozemek parc. č. 4671, k.ú. Frenštát pod Radhoštěm, v části fakticky vymezené plotem a hranicí pozemku parc. č. 1907/1. Na uvedeném pozemku žalobci rovněž zrekonstruovali chodník, který tvoří spojnici branky k jejich domu a ulice Záhuní. Na brance do ulice Záhuní mají umístěnou poštovní schránku a domovní zvonek. Branka a chodník před a za ní slouží jako vstup k nemovitosti žalobců, zejména do jejich rodinného domu č.p. 382 tj. užívali přístupový chodník od hrany plotu ke svým nemovitostem, konkrétně k pozemku parc. č. st. 1907/1, k.ú. Frenštát pod Radhoštěm. Pozemek parc. č. 4671 se částečně nachází pod přístupovým chodníkem, který spojuje branku k domu č.p. 382 s ulicí Záhuní. Pozemek je ohraničen původní betonovou podezdívkou z 80. let minulého století ( z fotodokumentace, ze schématického plánku užívání a vysvětlujícího tvrzení žalobců ). Z fotodokumentace zátarasu ze dne 20.12.2019 bylo osvědčeno, že vstup k brance byl zatarasen drátěnou konstrukcí a trubkami na pozemku parc. č. 4671 v k.ú. Frenštát pod Radhoštěm. Z fotodokumentace zátarasu ze dne 22.12.2019 bylo osvědčeno, že byla vytvořena odolnější konstrukce. Tato konstrukce je tvořena lešenářskými trubkami a mobilním drátěným plotem umístěným v betonových patkách. Tato konstrukce zcela zatarasuje přístup k brance, znemožňuje přístup k poštovní schránce a zvonku.

Podle ustanovení § 1003 zákona č. 89/2012 Sb. občanský zákoník (dále pouze o. z.) držbu není nikdo oprávněn svémocně rušit. Kdo byl v držbě rušen, může se domáhat, aby se rušitel rušení zdržel a vše uvedl v předešlý stav.

Podle ustanovení § 1007 odst. 1 věty první o. z. byl-li držitel z držby vypuzen, může se na vypuditeli domáhat, aby se zdržel dalšího vypuzení a obnovil původní stav.

Podle ustanovení § 176 občanského soudního řádu (dále pouze o. s. ř.) ustanovení § 177 až 180 se použijí, je-li z žaloby zřejmé, že se žalobce domáhá ochrany rušené držby.

Podle ustanovení § 177 odst. 1 o.s.ř. domáhá-li se žalobce ochrany rušené držby, soud o žalobě rozhodne do 15-ti dnů od zahájení řízení. Žalobce musí prokázat, že jde o svémocné rušení držby. Jednání není třeba nařizovat.

Podle ustanovení § 178 o.s.ř. v řízení se soud omezí na zjištění poslední držby a jejího svémocného rušení.

Podle ustanovení § 1008 odst. 1 OZ soud zamítne žalobu na ochranu nebo na uchování držby, pokud bude žaloba podána po uplynutí šesti týdnů ode dne, kdy se žalobce dozvěděl o svém právu i o osobě, která držbu ohrožuje nebo ruší, nejdéle však do jednoho roku ode dne, kdy žalobce mohl své právo uplatnit poprvé.

Žaloba z rušené držby je žalobou, která směřuje pouze k ochraně posledního stavu držby a k jeho navrácení. Soud není oprávněn zkoumat právní otázky, nýbrž se omezí jen na zjištění skutkového stavu.

Soud se nejprve zabýval otázkou včasnosti podání žaloby, a to zda byla podána do šesti týdnů ode dne, kdy se žalobkyně dozvěděla o svém právu a i o osobě, která držbu ohrožuje nebo ruší. Z žaloby a z předložených důkazů měl soud prokázáno, že žaloba byla podána dne 13. 1. 2020 a žalobkyně se o výstavbě železné konstrukce žalovanou dozvěděla dne 20.12.2019 resp. 22.12.2019. Žaloba tedy byla podána řádně a včas.

Po vyhodnocení osvědčených důkazů soud dospěl k závěru o skutkovém stavu věci, že žalobci jsou vlastníky pozemku parc č. st. 1907/1 v k.ú. Frenštát pod Radhoštěm, jehož součástí je stavba č.p.382 rodinný dům. Vlastníky tohoto pozemku se žalobci stali na základě udělení příklepu v dražbě v roce 1992 Nemovitost byla předána jako dům a oplocená zahrada s geometrickým plánem. V tomto geometrickém plánu je zachycena i nemovitost parc. č. 3178 (dnes č. st. 4336). Žalovaná je vlastníkem pozemku p.č. 4671 a parc. č. st. 4336 v k.ú. Frenštát pod Radhoštěm, který vznikl přečíslováním a rozdělením pozemku původní parc č. 3178. Žalobci až do 20.12.2019 užívali nerušeně přístup přes pozemek parc. č. 4671, k.ú. Frenštát pod Radhoštěm, v části fakticky vymezené plotem a hranicí pozemku parc. č. 1907/1. Na uvedeném pozemku žalobci rovněž zrekonstruovali chodník, který tvoří spojnici branky k jejich domu a ulice Záhuní. Na brance do ulice Záhuní mají umístěnou poštovní schránku a domovní zvonek. Branka a chodník před a za ní slouží jako vstup k nemovitosti žalobců, zejména do jejich rodinného domu č.p. 382 tj. užívali přístupový chodník od hrany plotu ke svým nemovitostem, konkrétně k pozemku parc. č. st. 1907/1, k.ú. Frenštát pod Radhoštěm. Pozemek parc. č. 4671 se částečně nachází pod přístupovým chodníkem, který spojuje branku k domu č.p. 382 s ulicí Záhuní. Dne 20.12.2019 byl žalovanou vstup k brance zatarasen drátěnou konstrukcí a trubkami na pozemku parc. č. 4671 v k.ú. Frenštát pod Radhoštěm a dne 22.12.2019 byla vytvořena odolnější konstrukce. Tato konstrukce je tvořena lešenářskými trubkami a mobilním drátěným plotem umístěným v betonových patkách. Tato konstrukce zcela zatarasuje přístup k brance, znemožňuje přístup k poštovní schránce a zvonku žalobců.

Na základě provedeného dokazování soud dospěl k závěru, že žaloba byla podána důvodně a této je nutno vyhovět. Žalobci se vlastníky pozemku parc č. st. 1907/1 v k.ú. Frenštát pod Radhoštěm, jehož součástí je stavba č.p.382 rodinný dům, stali na základě udělení příklepu v dražbě v roce 1992. Nemovitost byla předána jako dům a oplocená zahrada s geometrickým plánem. V tomto geometrickém plánu je zachycena i nemovitost parc. č. 3178 (dnes č. st. 4336). Žalovaná je vlastníkem pozemku p.č. 4671 a parc. č. st. 4336 v k.ú. Frenštát pod Radhoštěm, který vznikl přečíslováním a rozdělením pozemku původní parc č. 3178. Žalobci až do 20.12.2019 užívali nerušeně přístup přes pozemek parc. č. 4671, k.ú. Frenštát pod Radhoštěm, v části fakticky vymezené plotem a hranicí pozemku žalovaných parc. č. 1907/1. Dne 20.12.2019 byl žalovanou vstup k brance zatarasen drátěnou konstrukcí a trubkami na pozemku parc. č. 4671 v k.ú. Frenštát pod Radhoštěm a dne 22.12.2019 byla vytvořena odolnější konstrukce. Žalovaná tak svémocně znemožnila žalobcům výkon užívacího práva přístupu k jejich nemovitostem přes část pozemku parc. č. 4671, k.ú. Frenštát pod Radhoštěm, a proto ji soud stanovil povinnost zdržet se rušení držby věcného práva žalobců tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí. Protože v předmětném řízení o ochranu držby se nezkoumají právní otázky vydržení vlastnického práva žalobci jen poslední stav držby, soud se ve výroku omezil na výraz rušení držby věcného a nikoli vlastnického práva, které bude zkoumáno až v řádném řízení o určení vlastnického práva, jak avizují žalobci. Vzhledem k tomu, že žaloba byla žalobci podána v prekluzivní lhůtě šesti týdnů, žalobci osvědčili, že před zásahem žalované, pokojně drželi věcné právo přístupu k jejich nemovitostem přes část pozemku parc. č. 4671, k.ú. Frenštát pod Radhoštěm a žalovaná toto jejich právo ruší, soud žalobě vyhověl. Stanovil tak povinnost žalované ke zdržení se zásahů do držby věcného práva žalobců tj. přístupu k jejich nemovitostem přes část pozemku parc. č. 4671, k.ú. Frenštát pod Radhoštěm a navrácení věci v předešlý stav, tj. odstranění železné konstrukce, když jednáním žalované byl instalací železné konstrukce v prostoru před bránou znemožněn přístup žalobcům k jejich nemovitostem.

O nákladech řízení mezi účastníky bylo rozhodnuto podle ustanovení § 142 odst. 1 o. s. ř., když úspěšným žalobcům soud přiznal na nákladech řízení částku 6 356 Kč, kterou tvoří zaplacený soudní poplatek 2 000 Kč, dva úkony právní služby po 1 500 Kč, dva režijní paušály po 300 Kč dle vyhlášky č. 177/96 Sb. v platném znění a DPH.

**Poučení:**

Proti tomuto rozhodnutí je možno podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení jeho písemného vyhotovení, prostřednictvím podepsaného soudu ke Krajskému soudu v Ostravě, písemně, trojmo.

Toto usnesení je vykonatelné dnem doručení.

Nesplní-li povinný dobrovolně, co mu ukládá toto vykonatelné rozhodnutí, je možno rozhodnutí vykonat.

Nový Jičín 20. 1. 2020

JUDr. Taťána Hodaňová

samosoudkyně