

USNESENÍ

Okresní soud v Mostě rozhodl samosoudkyní Mgr. Janou Benešovou ve věci

žalobce: **Lesy České republiky, s.p.**, IČO 42196451
sídlem Přemyslova 1106/19, 500 08 Hradec Králové - Nový Hradec Králové
zastoupená advokátem JUDr. Petrem Šťovičkem, Ph.D.
sídlem Malostranské náměstí 5/28, 118 00 Praha

proti
žalované: **ORLEN Unipetrol RPA s.r.o.**, IČO 27597075
sídlem Záluží 1, 436 01 Litvínov - Záluží

o 4 324 330 Kč s příslušenstvím, o návrhu na zastavení řízení pro zpětvzetí žaloby

takto:

- I. Řízení o zaplacení částky 4 324 330 Kč s příslušenstvím se zastavuje z důvodu zpětvzetí žaloby žalobcem.
- II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.
- III. Žalobce a žalovaná jsou povinni k úhradě nákladů státu ve výši 9 971 Kč každý v rozsahu 1/2 tj. v částce 4 985,50 Kč, přičemž náklady státu již byly uhrazeny.
- IV. Žalovaná má právo na vrácení části zálohy na náklady důkazu zaplacené žalovanou, a to v nespotřebované výši 10 282 Kč, přičemž tato částka již byla vrácena žalované.
- V. Po právní moci tohoto usnesení nebude žalobci ani žalované vrácen soudní poplatek ani jeho část.

Odůvodnění:

1. Rozsudkem Nejvyššího soudu ČR ze dne 23. 3. 2023 č.j. [REDAKCE] bylo rozhodnuto tak, že rozsudek Krajského soudu v Ústí nad Labem ze dne 4. 11. 2020, č.j. [REDAKCE] a rozsudek Okresního soudu v Mostě ze dne 18. 10. 2019, č.j. 14 C 5/2017-254, ve znění doplňujícího usnesení ze dne 1.11. 2019, č.j. 14 C 5/2017-277, se zrušují a věc se vrací Okresnímu soudu v Mostě k dalšímu řízení. Rozhodnutí Nejvyššího soudu ČR bylo účastníkům doručeno dne 9. 5. 2023.
2. Podáním ze dne 5. 4. 2023 vzal žalobce žalobu v plném rozsahu zpět, a to poté, kdy ve věci rozhodnul dovolací soud, avšak dříve než bylo toto rozhodnutí doručeno účastníkům. Žalobce uvedl, že mezi účastníky došlo k uzavření mimosoudní dohody o narovnání. Dle dohody se účastníci vzájemně vzdali nároku na náhradu nákladů řízení a ohledně nákladů státu se dohodli, že každý z nich bude hradit náklady státu jednou polovinou, a to i v případě, kdy v dosavadním průběhu řízení byla kterýmkoliv účastníkem uhrazena k výzvě soudu záloha na náklady řízení.
3. Žalovaná se zpětvzetím žaloby souhlasila a potvrdila, že se vzdává práva na náhradu nákladů řízení a souhlasí s náhradou nákladů státu v rozsahu jedné poloviny.

Shodu s prvopisem potvrzuje Lucie Vlasová.

4. Okresní soud proto v souladu s ustanovením § 96 odst. 2 o.s.ř. řízení v celém rozsahu zastavil pro zpětvzetí žaloby.
5. Podle § 146 odst. 2 o. s. ř., jestliže některý z účastníků zavinil, že řízení muselo být zastaveno, je povinen hradit jeho náklady. Byl-li však pro chování žalovaného (jiného účastníka řízení) vzat zpět návrh, který byl podán důvodně, je povinen hradit náklady řízení žalovaný (jiný účastník řízení). V projednávané věci bylo řízení zastaveno z důvodu zpětvzetí žaloby ze strany žalobce. Vzhledem k tomu, že účastníci se dohodli na mimosoudním řešení sporu i na tom, že se vzájemně vzdají nároku na náhradu nákladů řízení, rozhodnul okresní soud tak, že žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.
6. S ohledem na skutečnost, že Nejvyšší soud ČR zrušil současně rozhodnutí Krajského soudu v Ústí nad Labem ze dne 4. 11. 2020 ve výrocích o nákladech státu a o vrácení zálohy na náklady důkazu zaplacené žalovanou v nespotřebované výši, rozhodoval okresní soud o těchto nárocích opětovně.
7. Podle § 148 o.s.ř. má stát podle výsledku řízení proti účastníkům právo na náhradu nákladů řízení, které platil, pokud u nich nejsou předpoklady pro osvobození od soudních poplatků. Náklady státu představují náklady vynaložené na znalečné, které bylo přiznáno znalci RNDr. Pavlu Hadašovi, Ph.D. usnesením Okresního soudu v Mostě ze dne 16. 10. 2017 č.j. 14 C 5/2017-79 ve výši 9 092 Kč (usnesení nabylo právní moci dne 7. 11. 2017) a náklady na znalečné přiznané znalci Ing. Vladimíru Skácelovi usnesením soudu ze dne 16. 10. 2017 č.j. 14 C 5/2017-80 (usnesení nabylo právní moci dne 7. 11. 2019) v částce 879 Kč. Celková výše nákladů státu, jejíž vyčíslení bylo dle rozsudku vyhrazeno samostatnému usnesení, činí 9 971 Kč. Okresní soud pro úplnost připomíná, že náklady státu již byly účastníky uhrazeny poté, kdy ve věci rozhodnul Krajský soud v Ústí nad Labem, a to v rozsahu stanoveném ve výroku III. a IV rozsudku (žalobce uhradil částku 6 182 Kč (č.l. 337) a žalovaná částku 3 789 Kč (č.l. 335)).
8. Žalovaná složila na provedení důkazu znaleckým posudkem znaleckého ústavu Vysoké školy chemicko-technologické, Fakulty technologie ochrany prostředí, dne 9. 4. 2019 zálohu ve výši 70 000 Kč. Usnesením Okresního soudu v Mostě ze dne 20. 9. 2019 č.j. 14 C 5/2017 -219 bylo znaleckému ústavu Vysoké škole chemicko-technologické, Fakulta technologie ochrany prostředí, přiznáno znalečné ve výši 59 718 Kč. Znalecký posudek byl tedy uhrazen ze zálohy složené žalovanou a nespotřebovaná výše složené zálohy na znalečné tak činila 10 282 Kč, přičemž tato částka má být vrácena žalované, tak jak již bylo učiněno ze strany okresního soudu dne 8. 3. 2021 (č.l. 338).
9. Podle ustanovení § 10 odst. 3 zák. č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, soud vrátí z účtu soudu i zaplacený poplatek za řízení, který je splatný podáním návrhu na zahájení řízení, odvolání, dovolání nebo kasační stížnosti, snížený o 20 %, nejméně však o 1000 Kč, *bylo-li řízení zastaveno před prvním jednáním*. Vzhledem k tomu, že ke zpětvzetí došlo až v průběhu dovolacího řízení, a to až poté, kdy dovolací soud ve věci rozhodnul, nebude žádnému z účastníků soudní poplatek vrácen.

Poučení:

Proti tomuto usnesení je možno podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení ke Krajskému soudu v Ústí nad Labem prostřednictvím Okresního soudu v Mostě.

Most 17. května 2023

Mgr. Jana Benešová v.r.
samosoudkyně

Shodu s prvopisem potvrzuje Lucie Vlasová.