

Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 10.2.2023, vykonatelné je dne 14.2.2023 ve výroku V.VI., doplňující usnesení je ve spojení s KS čl.371.Údaj uveden pro účely žádosti o poskytnutí informace podle zákona č.106/1999 Sb.vedené pod. sp.zn. 111 Si 29/2023. č. j. 17 C 349/2012-339

DOPLŇUJÍCÍ USNESENÍ

Okresní soud v Mostě rozhodl samosoudkyní Mgr. Ivou Flaxovou ve věci

žalobkyně: [REDAKCE], narozená dne [REDAKCE]
bytem [REDAKCE], PSČ 435 01 Most
zastoupená advokátem Mgr. Jiřím Hladíkem, AK Brno
sídlem náměstí 28. října čp. 1898/9, PSČ 602 00 Brno

proti
žalovanému: **Statutární město Most**, IČO 002 66 094
sídlem Radniční čp. 1, PSČ 434 69 Most
zastoupený advokátem JUDr. Tomášem Kindlem, AK Chomutov
sídlem Blatenská čp. 3218/83, PSČ 430 01 Chomutov

o zdržení se zásahů do vlastnického práva a zaplacení 16 860 Kč s přísl.

takto:

Rozsudek Okresního soudu v Mostě ze dne 17. prosince 2021 č. j. 17 C 349/2012 - 285 se doplňuje o další výroky:

V. Žalobkyně je povinna zaplatit České republice - Okresnímu soudu v Mostě na náhradě nákladů řízení - znalečného částku 4 884 Kč, a to do tří dnů od právní moci rozsudku.

VI. Žalovaný je povinen zaplatit České republice - Okresnímu soudu v Mostě na náhradě nákladů řízení - znalečného částku 177 Kč, a to do tří dnů od právní moci rozsudku.

VII. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení v souvislosti s vydáním doplňujícího usnesení.

Odůvodnění:

1. Soud ve výroku rozsudku Okresního soudu v Mostě ze dne 17. prosince č.j. 17 C 349/2012-285 opomenul rozhodnout o náhradě nákladů řízení spočívajících v nákladech znalečného, tedy o nákladech státu, které stát hradil. I o nákladech státu musí soud rozhodnout v rozhodnutí, jímž se řízení u něho končí (ustanovení § 151 odst. 1 o.s.ř.). Proto bylo zmíněné rozhodnutí podle ustanovení § 166 odst. 1, odst. 2 zákona č. 99/1963 Sb., občanského soudního řádu tímto usnesením doplněno, a to v intencích závazného pokynu Krajského soudu v Ústí nad Labem a soud tedy rozhodl tímto doplňujícím usnesením o nákladech státu.
2. O náhradě nákladů řízení - znalečného bylo soudem rozhodnuto v souladu s ustanovením § 142 odst. 2 o.s.ř. za situace, kdy žalobkyně měla úspěch ve věci 3,5 % a žalobkyně měla neúspěch ve věci 96,5 %. Podle tohoto zákonného ustanovení, měl-li účastník ve věci úspěch jen částečný, soud náhradu nákladů poměrně rozdělí, popř. vysloví, že žádný z účastníků nemá na náhradu nákladů právo. O náhradě nákladů řízení - znalečného

rozhodnuto v souladu s ustanovením § 148 odst. 1 o.s.ř. Stát má podle výsledků řízení proti účastníkům právo na náhradu nákladů řízení, které platil, pokud u nich nejsou předpoklady pro osvobození od soudních poplatků. Soud přiznal v dané věci soudnímu znalci Ing. Petru Bicencovi za vypracovaný znalecký posudek z oboru ekonomika, ceny a odhady odměnu ve výši 5 061 Kč. Soud rozhodoval za situace, kdy žalobkyně měla úspěch ve věci 3,5% a žalobkyně měla neúspěch ve věci 96,5 %. Soud tedy uložil žalobkyni povinnost zaplatit ČR - Okresnímu soudu v Mostě na náhradě nákladů řízení částku 4 884 Kč, tedy 96,5 % znalečného je tato částka. Žalovaný nebyl v řízení úspěšný v 3,5 % a proto je povinen zaplatit státu náhradu nákladů řízení ve výši 177 Kč, kdy konkrétně 3,5% znalečného je tato částka.

3. Soud tedy postupoval v intencích citovaného ustanovení § 142 odst. 2 o.s.ř., které řeší otázku povinnosti hradit náklady řízení. Obsahem této povinnosti je určení, kdo náklady prozatím placené (nebo zálohované) nakonec zaplatí. Tato povinnost v zásadě stíhá pouze účastníky. Nejde-li o případ, kdy bylo žalobě zcela vyhověno, musí být náhrada nákladů rozdělena (ustanovení § 142 odst. 2 o.s.ř.). Je třeba určit poměr úspěchu obou účastníků (obou stran) ve věci a od úspěchu účastníka (vítězné strany) odečíst jeho neúspěch (tj. míru úspěchu druhé strany). Ve výši rozdílu má účastník právo, aby mu druhý účastník (druhá strana) nahradil poměrnou část nákladů, které vynaložil při účelném uplatňování nebo bránění práva.
4. Podle ustanovení § 148 odst. 1 o.s.ř. stát má podle výsledků řízení proti účastníkům právo na náhradu nákladů řízení, které platil, pokud u nich nejsou předpoklady pro osvobození od soudních poplatků. Znamená to, že účastník, kterému bylo uloženo podle ustanovení § 142 o.s.ř. zaplatit náhradu nákladů řízení druhému účastníkovi (protistraně), je povinen nahradit rovněž náklady řízení státu. Tam, kde se náhrada nákladů poměrně rozdělíla, platí náhradu oba účastníci (obě strany), a to podle míry neúspěchu ve věci. Pro úspěch ve věci je pak pro účely posuzování náhrady nákladů řízení rozhodující rozdíl mezi úspěchem a neúspěchem. Ustanovení § 142 odst. 2 o.s.ř. řeší případy, kdy žalobce, resp. žalobkyně dosáhne ve věci úspěchu pouze částečného. V takovém případě oba účastníci, tj. žalobce, resp. žalobkyně i žalovaný, v řízení zčásti uspěli a zčásti neuspěli. Zákon tento výsledek pro účely náhrady nákladů řízení řeší jejím rozdělením podle poměru úspěchu stran sporu ve věci ve vztahu k celému předmětu řízení. V případě, že úspěch se rovná neúspěchu, vysloví soud, že žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení nemá. Jinak uloží účastníkovi, který převážně neuspěl, povinnost k náhradě nákladů řízení tomu účastníkovi, který převážně uspěl. Výsledná částka se vypočítá odečtením „úspěchu“ od „neúspěchu“ (který je ovšem „úspěchem“ protistrany).
5. Dosud vznikly státu náklady se zaplacením znalečného za vyhotovení znaleckého posudku, kdy soudní znalec vyúčtoval znalečné, o němž bylo rozhodnuto. Ustanovení § 142 odst. 2 o.s.ř. vychází z předpokladu, že stát má právo na náhradu nákladů, které v průběhu řízení vynaložil v souvislosti s uplatňováním práv účastníků, a to proti těm účastníkům, kteří disponují prostředky k této náhradě. Stát tedy hradí takto vynaložené náklady pouze v případě, že účastník dostatek prostředků k úhradě nákladů potřebných k uplatnění svého práva nebo k obraně nemá. Hlediskem pro uložení povinnosti hradit náklady řízení vzniklé státu je výsledek řízení. Podle tohoto hlediska soud rozhoduje, kterému z účastníků povinnost k náhradě uloží. Jelikož ustanovení § 148 o.s.ř. lze aplikovat v řízení sporném i nesporném, nelze toto hledisko pojímat pouze ve smyslu „úspěchu ve věci“, z něhož vychází ustanovení § 142 o.s.ř.. Tento „úspěch ve věci“ je tedy rozhodující v řízení sporném, v němž se pak rozhodnutí o povinnosti k náhradě nákladů řízení státu odvíjí od způsobu, jakým bylo rozhodnuto o nákladech řízení mezi účastníky navzájem. Znamená to, že účastník, kterému bylo uloženo podle ustanovení §

142 o.s.ř zaplatit náhradu nákladů řízení druhému účastníkovi (protistraně), je povinen nahradit rovněž náklady řízení státu. Tam, kde se náhrada nákladů poměrně rozdělila, platí náhradu oba účastníci (obě strany), a to podle míry neúspěchu ve věci.

6. Podle ustanovení § 166 odst. (1) o.s.ř., nerozhodl-li soud v rozsudku o některé části předmětu řízení, o nákladech řízení nebo o předběžné vykonatelnosti, může účastník do patnácti dnů od doručení rozsudku či usnesení navrhnout jeho doplnění. Soud může rozsudek, který nenabyl právní moci, doplnit i bez návrhu. Podle ustanovení § 166 odst. (2) o.s.ř. doplnění o část předmětu řízení učiní soud rozsudkem, pro nějž platí obdobně ustanovení o rozsudku; jinak o doplnění rozhodne usnesením. Nevyhoví-li soud návrhu účastníka na doplnění rozsudku, usnesením návrh zamítne. Podle ustanovení § 166 odst. (3) o.s.ř. návrh na doplnění se nedotýká právní moci ani vykonatelnosti výroků původního rozsudku či usnesení.
7. Vzhledem k tomu, že v souvislosti s vydáním doplňujícího usnesení nevznikly účastníkům náklady řízení, bylo o jejich náhradě rozhodnuto, jak je ve výroku uvedeno (ustanovení § 151 odst. 1 o.s.ř., ustanovení § 142 o. s. ř.).

Poučení:

Proti tomuto usnesení je možno podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení ke Krajskému soudu v Ústí nad Labem prostřednictvím Okresního soudu v Mostě.

Nebude-li plněno dobrovolně, co ukládá vykonatelné rozhodnutí soudu, lze se jeho splnění domáhat výkonem rozhodnutí podle části šesté o. s. ř. či exekucí podle příslušných ustanovení zákona č. 120/2001 Sb., exekučního řádu.

Most 17. srpna 2022

Mgr. Iva Flaxová v.r.
samosoudkyně