

(Utajovat do zrušení stupně utajení žádosti policie)

Okresní soud

v Mostě

ŽADATEL: JUDr. BOHUMILOU HUŇÁČKOVÁ
JDELEU' 9139 UL ZE DNE 16. 8. 2021,
č.j. GI-1583-343/TC-2020-842030.
V MOSTĚ DNE 17. 8. 2021
Přelva HAVLÍČKOVÁ / OSN MOSTĚ

Most 10. srpna 2020

Výtisk č.: 1

Počet listů: 5

Přílohy utajované: /

Přílohy neutajované:

1/šanon spisu

(příloha pouze u výtisku č.2)

sp. zn.: V 20/2020 – 1 Nt 65001/2020

Generální inspekce bezpečnostních sborů
Oddělení Ústí nad Labem
GI-1583/TC-2020-842030

Krajskému státnímu zastupitelství v Ústí nad Labem
V 9-2/2020 – 1 KZV 52/2020

Příkaz ke sledování osob a věcí podle § 158d odstavce 1, odstavce 3 trestního řádu

Okresní soud v Mostě rozhodl soudkyně JUDr. Bohumilou Huňáčkovou dne 10. srpna 2020 v trestní věci vedené policejním orgánem Generální inspekce policejních sborů, oddělení Ústí nad Labem pod sp. zn. GI-1583/TC-2020-842030, pro zločin pohlavního zneužití podle § 187 odstavce 1 trestního zákoníku, o návrhu státního zástupce Krajského státního zastupitelství v Ústí nad Labem ze dne 6. srpna 2020 sp. zn. V 9-2/2020 – 1 KZV 52/2020,

takto:

1.

Podle § 158d odstavce 1, odstavce 3 trestního řádu soud

vydává

povolení ke sledování e-mailové schránky [redacted] .cz v období od 10. srpna 2020 do 10. listopadu 2020,

a to konkrétně, aby společnost Seznam.cz, a. s. IČO: 26168685, se sídlem Radlická 3294/10, 150 00 Praha 5 – Smíchov, vydala celý aktuální obsah e-mailové schránky, [redacted] tedy aby

- vydala veškerá v ní uložená data, která jsou předmětem telekomunikačního tajemství a na něž se vztahuje ochrana osobních a zprostředkovacích dat, zejména přijaté, rozepsané,

(Utajovat do zrušení stupně utajení žádosti policie)

pokračování

✓ 20/2020 – 1 Nt 65001/2020

uložené, odeslané a odstraněné e-mailové zprávy včetně jejich příloh, či uložené složky a jejich podrobný obsah

- poskytla výpis všech dostupných přijatých, rozepsaných, uložených a odeslaných e-mailových zpráv či uložených složek a jejich podrobný obsah
- sdělila všechny další e-mailové adresy a kontakty uložené v předmětné e-mailové schránce a zjistit další možné kontakty vztahující se k předmětné e-mailové schránce
- sdělila nastavení přeposílání (přesměrování) emailových zpráv do jiné e-mailové schránky, případně na mobilní telefon
- sdělila přístupové logy a registrační údaje k předmětné e-mailové schránce

Sledování bude provedeno tím způsobem, že do e-mailové schránky bude v avizovaném období vstoupeno jednou, a při tomto jediném vstupu budou zajištěna veškerá požadovaná data, jak jsou uvedena výše. Do předmětné e-mailové schránky nebude vstupováno opakovaně.

2.

Podle § 158d odstavce 1, odstavce 3 trestního řádu soud

vydává

povolení k vydání zálohy dat e-mailové schránky [redacted] která jsou předmětem telekomunikačního tajemství a na něž se vztahuje ochrana osobních a zprostředkovacích dat, kdy poskytovatelem této služby je společnost Seznam.cz, a.s., IČO: 26168685, se sídlem Radlická 3294/10, 150 00 Praha 5 – Smíchov,

kdy záloha dat byla provedena u společnosti Seznam.cz, a.s. ke dni 27. května 2020 na základě žádosti Policie ČR, ÚZČ Praha, pod č. j. UZC-9412-3/ČJ-2020-2800T2, a to na základě vydaného příkazu Generální inspekce bezpečnostních sborů, oddělení Ústí nad Labem k uchování/freezingu dat uložených v počítačovém systému nebo na nosiči informací pro účely trestního řízení v souladu s ustanovením § 7b trestního řádu ze dne 22. 2. 2020 pod č. j. GI-11583-13/TČ-2020-842030, s písemným souhlasem státního zástupce Krajského státního zastupitelství v Ústí nad Labem ze dne 12. 2. 2020 č. j. 1 KZN 658/2020,

a to na dobu od 27. května 2020 do 25. srpna 2020.

Informace necht' jsou sděleny přímo policejnímu orgánu Generální inspekce bezpečnostních sborů, oddělení Ústí nad Labem, Masarykova 219/371, 400 10 Ústí nad Labem, ke spisové značce GI-1583/TČ-2020-842030.

Odůvodnění:

Policejním orgánem Generální inspekce policejních sborů, oddělení Ústí nad Labem je pod sp. zn. GI-1583/TČ-2020-842030 vedeno trestní stíhání obviněného [redacted] narozeného

(Utajovat do zrušení stupně utajení žádosti policie)

pokračování

✓ 20/2020 – 1 Nt 65001/2020

██████████ trvale bytem ██████████, pro zločin pohlavního zneužití podle § 187 odstavce 1 trestního zákoníku. Tohoto trestního činu se měl dopustit tím, že v době od ██████████ na různých místech v okresech ██████████ nejméně během čtyř vzájemných schůzek s poškozenou ██████████ narozenou ██████████ se kterou se na ██████████ seznámil prostřednictvím sociální sítě Facebook, a to

- nejméně v jednom případě dne ██████████ na adrese ██████████ kdy schůzka trvala několik hodin
- nejméně ve dvou případech v měsících ██████████ v penzionu ██████████ na adrese ██████████, ██████████ kdy první schůzka trvala několik hodin a druhá schůzka trvala přes celou noc do následujícího dne
- nejméně v jednom případě v měsíci ██████████ v místě svého současného bydliště na adrese ██████████ kdy schůzka trvala nejméně po dobu tří dnů,

kdy všechny tyto schůzky byly sjednány za účelem provádění sexuálních aktivit, opakovaně s poškozenou ██████████ vykonal v blíže nezjištěném počtu případů oboustranně dobrovolnou soulož, včetně orálního, análního pohlavního styku, vzájemné masturbace a dalších, blíže nezjištěných sexuálních praktik, při kterých došlo k jeho vyvrcholení, ačkoliv si byl vědom skutečnosti, že nedovršila věku 15 let, přičemž na schůzky ji z místa jejího bydliště vozil svým vozidlem ██████████ a za možnost se s ní osobně vidat hradil její matce ██████████ narozené ██████████, a jejímu otčímovi ██████████ narozenému ██████████, finanční částky v různé výši, kdy takto jim za dané období uhradil částku nejméně ██████████

Důvodné podezření ze spáchání trestného činu, na jehož základě bylo zahájeno trestní stíhání obviněného, je doloženo především výpovědí poškozené ██████████ která popsala průběh seznámení s obviněným a jejich následnou komunikaci prostřednictvím aplikace Messenger. Poškozená uvedla, že obviněnému sdělila, že jí ještě není 14 let. Přesto spolu dále komunikovali a po vzájemné domluvě v prosinci ██████████ prováděli sexuální aktivity, orální a vaginální sex a vzájemnou masturbaci, kdy tyto praktiky skončili vyvrcholením obviněného do jejích úst. Poté, co se o schůzce dozvěděla její matka, začal jí (matce) obviněný posílat peníze. Poškozená popsala i další společně sexuální aktivity, jak jsou popsány výše.

Výpověď poškozené plně koresponduje se zajištěnou komunikací, kterou vedla s obviněným prostřednictvím aplikace Messenger, ze které jednoznačně vyplývá, že poškozená měla s obviněným intimní poměr. Obviněný se v komunikaci s poškozenou rovněž zmiňuje, že po jejích narozeninách se „nebudou muset tolik bát.“ Šetřením policejního orgánu bylo rovněž potvrzeno, že obviněný byl ██████████ ubytován v ██████████. Poměr mezi obviněným a poškozenou je dokládán i výpovědí dalších osob, které jsou založeny ve spisovém materiálu. Jedná se zejména o osoby z okolí poškozené, kterým se s poměrem svěřila. Doloženy jsou i převody finančních prostředků na účet matky poškozené ██████████

Obviněný policejnímu orgánu potvrdil, že užívá účet na sociální síti Facebook, kde vystupuje pod jménem ██████████. Prostřednictvím tohoto facebookového účtu se obviněný s poškozenou seznámil a komunikoval s ní. Policejním orgánem bylo zjištěno, resp. obviněný sám uvedl, že tento uživatelský účet je propojen s e-mailovým účtem ██████████ kdy poskytovatelem této služby je společnost Seznam.cz, a.s.

(Utajovat do zrušení stupně utajení žádosti policie)

pokračování

V-20/2020 – 1 Nt 65001/2020

Pro řádné a úplné vyšetření trestné činnosti obviněného je nezbytné zajistit obsah e-mailové schránky [REDAKCE], kterou prokazatelně užívá obviněný, neboť tato je svázána s facebookovým účtem. Je důvodný předpoklad, že v předmětné e-mailové schránce se ke dni freezingu dat nacházela komunikace s poškozenou, a tuto je pro řádné objasnění věci třeba zajistit.

Policejní orgán má v současné době rovněž důvodné podezření, že poškozená nemusí být jedinou nezletilou dívkou, se kterou obviněný komunikoval a se kterou mohl mít intimní poměr. Součástí spisového materiálu je výpověď nyní již zletilé [REDAKCE] kterou obviněný v minulosti rovněž vyhledal prostřednictvím internetu, dopisoval si s ní a posílal jí intimní a erotické fotografie, a to v době, kdy jí mělo být 15 let. Účelem zajištění zálohy dat je tak zjištění, zda obviněný shodným způsobem kromě poškozené [REDAKCE] nevyhledal a neoslovil další nezletilé dívky, neměl s nimi intimní poměr a tuto závažnou trestnou činnost nepáchal ve větším rozsahu, na více nezletilých dětech. Účelem sledování e-mailové schránky pod bodem 1) výroku tohoto rozhodnutí je pak zjištění, zda obviněný v této činnosti nepokračuje i v současné době.

Vzhledem k povaze věci, především pak s ohledem na skutečnost, že obviněný vlastní trestnou činnost popírá, kdy v současné době uvádí, že s poškozenou začal intimně žít až po jejích 15. narozeninách, není možné obviněného vyzvat k vydání přístupových údajů do e-mailové schránky, neboť tímto krokem by vzniklo nebezpečí, že data, která mají být sledováním získána, obviněný ze schránky odstraní.

Na základě příkazu GIBS byla v součinnosti s policejním orgánem Policie ČR, Útvar zvláštních činností (ÚZČ), v souladu s ustanovením § 7b tr. řádu provedena u společnosti Seznam.cz, a.s. ke dni 27. 5. 2020 záloha dat uložených v předmětné e-mailové schránce. U ÚZČ Praha je věc vedena pod č. j. UZC-9412-3/ČJ-2020-2800T2.

Sledování ad 1) výrokové části tohoto rozhodnutí, tedy jednorázový vstup do aktuálního obsahu e-mailové schránky obviněného, má být proveden v období od 10. 8. 2020 do 10. 11. 2020. Stanovení délky období vychází ze zkušeností policejního orgánu a státního zástupce s daným provozovatelem e-mailové schránky, společností Seznam.cz, a.s., kdy se jedná o lhůtu, ve které je tato společnost schopna policejnímu orgánu požadované informace poskytnout. Sledování bude provedeno tím způsobem, že do předmětné e-mailové schránky bude ve výše uvedeném období vstoupeno jednou, a při tomto jediném vstupu budou zajištěny všechny údaje, jak jsou popsány shora. Do předmětné e-mailové schránky nebude vstupováno opakovaně, a to ani v případě, že by byla při realizovaném sledování tzv. prázdná.

Sledování ad 2) výrokové části tohoto rozhodnutí, tedy získání zálohy e-mailové schránky, má být provedeno v období od 27. 5. 2020 do 25. 8. 2020. Počátek období je stanoven ke dni 27. 5. 2020, což je den, ke kterému jsou data zajištěna. Podle § 7b tr. řádu jsou data zajištěna na dobu 90 dní, kdy tato doba uplyne právě 25. 8. 2020. Je třeba poskytnout společnosti Seznam.cz, a.s. dostatečný časový prostor, ve kterém bude schopna policejnímu orgánu požadované informace vydat.

Jedná se o neopakovatelný úkon podle § 160 odstavec 4 trestního řádu, neboť úkon spočívající v zajištění dat nebude, z povahy věci, možné provést před soudem. Obsah e-mailové schránky prochází vývojem a v budoucnu proto nebude obsahovat stejná data, která obsahuje nyní, resp. která bude obsahovat v době jejich zajištění.

(Utajovat do zrušení stupně utajení žádosti policie)

pokračování

V-20/2020 – 1 Nt 65001/2020

Použitím operativně pátracích prostředků není sledován jiný záměr než získání skutečností důležitých pro trestní řízení. K omezení práv a svobod dojde jen v míře nezbytně nutné. Protože sledováním e-mailové schránky bude utajovaným způsobem, za použití technických prostředků zjišťován obsah písemností a záznamů uchovávaných v soukromí, lze je uskutečnit pouze na základě povolení soudce. Na postup získání dat se použije právě postup dle § 158d odst. 1, odst. 3 tr. řádu, což je potvrzeno mj. rozhodnutím Ústavního soudu České republiky III. US 3812/2012 z 3. 10. 2013, ve kterém se výslovně uvádí, že tímto postupem mají být získána data na počítačích již uložená. Ustanovení § 158d odst. 3 tr. řádu je tak možné použít na zprávy, které se v e-mailové schránce aktuálně nacházejí, a to včetně těch, které si zatím příjemce nepřčetl.

Získané informace budou využity výhradně pro potřeby tohoto trestního řízení. Zjištěným požadovaných informací nebude sledován jiný záměr, než získání skutečností důležitých pro trestní řízení, resp. potřebných informací a důkazů podstatných k řádnému objasnění trestné činnosti.

Sledování bude provedeno ve spolupráci se specializovaným pracovištěm Policie ČR a v součinnosti se společností Seznam.cz, a.s.

Informace necht' jsou sděleny přímo policejnímu orgánu Generální inspekce bezpečnostních sborů, oddělení Ústí nad Labem, Masarykova 219/371, 400 10 Ústí nad Labem, ke spisové značce GI-1583/TČ-2020-842030.

Poučení:

Proti tomuto příkazu není stížnost přípustná.

Most 10. srpna 2020

JUDr. Bohumíla Huňáčková
soudkyně



Rozdělovník

Vyhotoveno ve 5 výtiscích o 5 listech
Výtisk č. 1 OP MOST
Výtisk č. 2,3,4 Q158 4L
Výtisk č. 5 KPB 4L

Záznam na výtisku utajované písemnosti určené k uložení

Vypracoval: SYLVA HAVLÍČKOVÁ
Schválil: JUDr. BOHUMÍLA HUŇÁČKOVÁ
Opsal: SYLVA HAVLÍČKOVÁ
Vypravil: [signature] dne 10. 8. 2020
Uloženo: 10. 8. Počet listů: 5
Skartační znak: 1 25
Rok skartačního řízení: 2046

(Utajovat do zrušení stupně utajení žádosti policie)

Okresní soud

v Mostě

STUPĚŇ UTAJENÍ ZRUŠEN NA ZÁKLADĚ

SDĚLENÍ OSZ MOST ZE DNE 5.5.2020

č.j. 2 ZN 1191/2020 - 12

V MOSTĚ DNE 12.5.2020

ING. KRISTÝNA TUČKOVÁ - OS MOST

Tučková

Most 6. února 2020

Výtisk č.: 1

Počet listů: 2

Přílohy utajované: ---

Přílohy neutajované: spis. materiál

KRPU-16314/TČ-2020-040872-VŠ

(přílohy pouze u výtisku č. 2)

sp. zn.: 2/2020 - U - 6 Nt 11001/2020

Policii ČR – KŘP Ústeckého kraje

SKPV

Most

Okresnímu státnímu zastupitelství

v Mostě

1-2/2020 - 2 ZN 1191/2020

Příkaz k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu podle § 88 odst. 1 tr. řádu

Soudce Okresního soudu v Mostě rozhodl dne 6. února 2020 ve věci vedené policejním orgánem Policie České republiky, Krajské ředitelství policie Ústeckého kraje, Služba kriminální policie a vyšetřování, 2. oddělení obecné kriminality, Územní odbor Most, pod sp. zn. KRPU-16314/TČ-2020-040872-VŠ, a to pro přečin nedovolené výroby a jiného nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy podle § 283 odst. 1 tr. zákoníku, **takto:**

Podle § 88 odst. 1 tr. řádu se **nařizuje** odposlech a záznam telekomunikačního provozu u všech aktivních operátorů mobilních sítí v České republice, včetně aktivních a pasivních volání, SMS zpráv a přenosných buněk účastnického čísla:

██████████ jehož uživatel je ██████████ nar. ██████████ bytem ██████████

na dobu od 6. února 2020 do 6. června 2020.

Odůvodnění:

Policejním orgánem Policie ČR, KŘP Ústeckého kraje, Služba kriminální služby a vyšetřování, Územní odbor Most, 2. oddělení obecné kriminality byly dne 21. 1. 2020 pod čj. KRPU-16314/TČ-

VYHRAZENÉ

(Utajovat do zrušení stupně utajení žádosti policie)

Pokračování

✓-2/2020 – U – 6 Nt 11001/2020

2020-040872 zahájeny úkony trestního řízení pro podezření ze spáchání přečinu nedovolené výroby a jiného nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy podle § 283 odst. 1 tr. zákoníku, z jehož spáchání je podezřelá [redacted] nar. [redacted] bytem [redacted] okres [redacted], která pravidelně jezdí do [redacted] pro OPL, a to ve větším množství, kdy z hovorů je zřejmé, že takto získaný pervitin nemá jen pro vlastní potřebu. Z hovorů bylo zjištěno, že nejméně v jednom případě [redacted] zprostředkovala prodej nejméně 77 gramů pervitinu, kdy původně si objednala (domluvila) prodej 85 gramů pervitinu. Pokud je v hovorech zjištěna komunikace ohledně OPL, osoby se v hovorech domlouvají v heslech, kdy OPL zastírají jako „Ukrajince, dělníky“.

Provedeným operativním šetřením k osobě [redacted] bylo zjištěno, že v současné době bydlí trvale na adrese [redacted], okres [redacted], a to se svým přítelem [redacted], nar. [redacted], kdy jeho podíl na možné trestné činnosti není znám. Z nedávné pozitivní kontroly řízení pod vlivem je však zřejmé, že i [redacted] pervitinu minimálně sám užívá.

Policejnímu orgánu je osoba [redacted], dobře známa jako drobná dealerka OPL v [redacted], též jako uživatelka. Jmenované bylo sděleno obvinění opakovaně v roce 2002, resp. 2003. Po tomto sdělení si [redacted] měla dát tzv. pokoj, kdy se měla údajně živit pouze krádežemi v Německu. Avšak v roce 2015 byly nasazeny úkony v rámci akce VICTORY proti podezřelému [redacted], kdy v rámci vytěžování těchto hovorů bylo zjištěno, že [redacted] vypomáhá [redacted] s OPL. Z tohoto je tedy zřejmé, že [redacted] se drobné distribuce OPL nevzdala.

Telefonní číslo [redacted] je registrováno na osobu [redacted], nar. [redacted], což je matka [redacted], tedy [redacted]. Z dlouhodobého šetření však jednoznačně vyplývá, že uvedené číslo užívá pouze sama [redacted].

Šetřením k osobě [redacted] a [redacted] bylo zjištěno, že oba jsou v současné době bez zaměstnání, nejsou vedeni jako uchazeči o zaměstnání a nepobírají žádné dávky, nejsou též vedeni jako OSVČ nebo zaměstnanci. Jejich příjmy tedy nejsou známy, policejní orgán se domnívá, že jejich příjmy budou nejen z prodeje OPL, ale též z téměř organizovaných krádeží v zahraničí. Výše uvedené skutečnosti budou zjištěny v případném schváleném sledování osoby a věcí, dále odposlechlů a též provedeným finančním šetřením. Šetřením bylo též zjištěno, že [redacted] se v současné době pohybuje vozem [redacted], RZ [redacted] černé barvy, r. výr. 2016, který je registrován na osobu [redacted], nar. [redacted]. Vztah osoby k [redacted] je policejnímu orgánu neznámý.

Vzhledem k maximální snaze o utajení její trestné činnosti se lze k podezřelé jen stěží dostat. Získání důkazů o její trestné činnosti, odhalení sítě jejích možných spolupachatelů při dovozu, výrobě a distribuci OPL ke koncovým uživatelům je vzhledem k takřka neomezeným technickým možnostem, které využívá k páčání trestné činnosti (výměna mobilních telefonů, SIM karet, komunikace pomocí internetu, mobilních aplikací, apod.), bez nasazení operativně pátracích prostředků téměř nemožné. Nelze se spoléhat jen na dobrovolnost uživatelů OPL k věci vypovídat. Tyto osoby navíc ve většině případů odmítají možnost využít postavení utajeného svědka, a to zejména z důvodu případné msty výše jmenované osoby. V některých případech je i toto postavení bezpředmětné, jelikož povaha sdělených informací by vedla k jejich ztotožnění, nebo by takové vyšetřování mohlo vést k vyzrazení osobě podezřelého.

~~VYHRAZENÉ~~

(Utajovat do zrušení stupně utajení žádosti policie)

Pokračování

▼ 2/2020 – U – 6 Nt 11001/2020 - 5

Státní zástupce Okresního státního zastupitelství v Mostě podal dne 6. 2. 2020 návrh na odposlech a záznam telekomunikačního provozu u všech aktivních operátorů mobilních sítí v České republice včetně aktivních a pasivních volání, SMS zpráv a přenosných buněk u účastnických stanic výše uvedeného telefonního čísla, užívaným shora uvedenou podezřelou, na dobu 4 měsíců ode dne vydání příkazu. Účelem odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu je zadokumentování trestné činnosti výše jmenované, získání důkazů k této trestné činnosti a zejména ustanovení dalších osob, které se a této činnosti mohou podílet, a to buď samotnou výrobou pervitinu, překupováním pervitinu nebo jeho konečnou distribucí mezi koncové uživatele. Vzhledem k tomu, že trestná činnost na úseku nealkoholové toxikomanie je velmi specifická, lze předpokládat, že se společně s podezřelou na jejím páčání podílejí i další osoby.

V daném případě se jedná o úmyslný trestný čin nedovolené výroby a jiného nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy podle § 283 odst. 1 tr. zákoníku, k jehož rozkrývání a stíhání je Česká republika vázána mezinárodními smlouvami, zejména Úmluvou o psychotropních látkách č. 62/1988 Sb. a Úmluvou proti nedovolenému obchodu s omamnými a psychotropními látkami č. 462/1991 Sb.

Soudce Okresního soudu v Mostě přezkoumal tento návrh státního zástupce a zjistil, že podmínky pro postup podle ustanovení § 88 odst. 1 tr. řádu jsou splněny. Shledal proto návrh státního zástupce důvodným a vyhověl mu s tím, že stanovil podle § 88 odst. 2 tr. řádu na dobu od 6. 2. 2020 do 6. 6. 2020 odposlech.

Příkaz k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu provede příslušný policejní orgán.

Poučení:

Proti tomuto příkazu není stížnost přípustná.

Most 5. února 2020



JUDr. Benno Eichler
soudce

Rozdělovník

Vyhotoveno ve 5 výtiscích o 2 listech

Výtisk č. 1 OP KOP

Výtisk č. 2, 3, 4 PER KOP

Výtisk č. 5 OPZ KOP

Záznam na výtisku utajované písemnosti uložení

Vypracoval: Zuzana MANDÍKOVÁ

Schválil: JUDr. Benno EICHLER

Opsal: [signature]

Vypravil: [signature] dne 6. 2. 2020

Uloženo: 2 Počet listů: 2

Skartační znak: 1. 2. 5

Rok skartačního řízení: 2049

(Utajovat do zrušení stupně utajení žádosti policie)

Okresní soud
v Mostě

Most 16. března 2020

STUŽEV UTAJENÍ ZMĚNEN NA
ZÁKLADNĚ SDĚLENÍ KAZ UL
ZE DNE 3.8.2020 C.J. 1KZU

Výtisk č.: 1

Počet listů: 4

Přílohy utajované: ---

Přílohy neutajované: spis. materiál

KRPU-166053/TČ-2019-040070

(přílohy pouze u výtisku č. 2)

454/2019

V MOSTĚ DNE 10.3.2020
PVLVA HAVL, ONOVA' - OP MOSTK
sp. zn.: V 4/2020 - U - 4Nt 11001/2020

Policii ČR – KŘP Ústeckého kraje
OOK, SKPV
Ústí nad Labem

Krajskému státnímu zastupitelství
v Ústí nad Labem
K2-2/2020 1KZN 754/2019

Příkaz k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu podle § 88 odst. 1 tr. řádu

Soudkyně Okresního soudu v Mostě rozhodla dne 16. března 2020 ve věci vedené policejním orgánem Policie České republiky, Krajské ředitelství policie Ústeckého kraje, Služba kriminální policie a vyšetřování, odbor obecné kriminality, pod sp. zn. KRPU-166053/TČ-2019-040070, a to pro zločin vraždy podle § 140 odst. 1 tr. zák. ve stádiu přípravy podle § 20 odst. 1 tr. zák., **takto:**

Podle § 88 odst. 1 tr. řádu se **nařizuje** odposlech a záznam telekomunikačního provozu u všech aktivních operátorů mobilních sítí v České republice, včetně aktivních a pasivních volání, SMS zpráv a přenosných buněk účastnických čísel:

- tel. č. [REDACTED] – jehož uživatelem je [REDACTED], nar. [REDACTED], bytem [REDACTED]
- telefonního přístroje [REDACTED] – jehož uživatelem je [REDACTED], nar. [REDACTED], bytem [REDACTED]
- tel. č. [REDACTED] – jehož uživatelem je [REDACTED], nar. [REDACTED], bytem [REDACTED] ul. [REDACTED]
- telefonních přístrojů [REDACTED] – jejichž uživatelem je [REDACTED], nar. [REDACTED], bytem [REDACTED]
- tel. č. [REDACTED] – jehož uživatelem je [REDACTED], nar. [REDACTED], bytem [REDACTED]

(Utajovat do zrušení stupně utajení žádosti policie)

pokračování

V 4/2020 – U – 4Nt 11001/2020 – 7

- telefonního přístroje [REDACTED] – jehož uživatelem je [REDACTED], nar. [REDACTED], bytem [REDACTED]
- tel. č. [REDACTED] – jehož uživatelem je [REDACTED], nar. [REDACTED], bytem [REDACTED]
- telefonního přístroje [REDACTED] – jehož uživatelem je [REDACTED], nar. [REDACTED], bytem [REDACTED]
- tel. č. [REDACTED] – jehož uživatelem je [REDACTED], nar. [REDACTED], bytem [REDACTED]
- telefonního přístroje [REDACTED] – jehož uživatelem je [REDACTED], nar. [REDACTED], bytem [REDACTED]

na dobu od 16. března 2020 do 16. července 2020.

Odůvodnění:

Policejním orgánem Policie ČR, KŘP Ústeckého kraje, Služba kriminální služby a vyšetřování, odbor obecné kriminality byly dne 19.9.2019 pod čj. KRPU-166053/TČ-2019-040070 zahájeny úkony trestního řízení pro podezření ze spáchání zločinu vraždy podle § 140 odst. 1 tr. zák. ve stádiu přípravy podle § 20 odst. 1 tr. zák., kterého se mohl dopustit [REDACTED], nar. [REDACTED] tím, že nejdříve dne [REDACTED] telefonicky hovořil s doposud neustanoveným mužem, kterému uvedl, že by chtěl oslovit svého kamaráda [REDACTED] s tím, aby zařídil, že jeho tchán [REDACTED], nar. [REDACTED], trvale bytem [REDACTED], naposledy bytem [REDACTED], ulice [REDACTED] by při operaci z humanitních důvodů tzv. zůstal na stole, kdy následně dne [REDACTED] došlo ke schůzce mezi [REDACTED], přičemž dne [REDACTED] ve 20:00 hodin došlo k úmrtí jmenovaného [REDACTED] na oddělení [REDACTED]. Předmětné informace byly zjištěny na základě poznatku GŘC-protidrogového oddělení v Ústí nad Labem z nasazených operativně pátracích prostředků a dále dle vlastního šetření orgánu PČR. Provedeným šetřením osobě poškozeného [REDACTED] bylo zjištěno, že tento byl dne [REDACTED] kolem [REDACTED] hodin z [REDACTED] hospitalizován pro zhoršení svého zdravotního stavu v [REDACTED] na oddělení [REDACTED] kde byl umístěn na pokoji [REDACTED], přičemž byl v kontaktu pouze se zdravotnickým personálem daného oddělení, jinak na pokoji se nalézal sám. V ranních hodinách téhož dne kolem 8:00 hodin poškozeného navštívil [REDACTED], který zdravotnickému personálu uvedl, že se zná s rodinou pacienta a dále sdělil, že chirurgický zákrok s ohledem na vážný stav poškozeného již nebude proveden. Zdravotní stav poškozeného [REDACTED] jak vyplynulo z vyšetření zdravotnického personálu, včetně ošetřujícího lékaře, byl velice vážný, kdy se nalézal v tzv. terminálním stádiu.

Z předběžné zprávy o pitvě poškozeného [REDACTED], provedené oddělením soudního lékařství Masarykovy nemocnice v Ústí nad Labem dne [REDACTED] bylo příčinou smrti [REDACTED] když v žilním systému byla zjištěna přítomnost vzduchu, kterou by bylo možné vysvětlit zdravotním stavem poškozeného, avšak nelze vyloučit, že by se vzduch do cév mohl dostat zásahem druhé osoby. Poškozenému byly aplikovány intravenózně 4 infuze v době od 9:00 hodin až do 20:00 hodin, kdy došlo k úmrtí poškozeného.

VYHRAZENÉ

(Utajovat do zrušení stupně utajení žádosti policie)

pokračování

V 4/2020 – U – 4Nt 11001/2020 – 8

Dne 12.2.2020 vypracovala soudní znalkyně MUDr. Andrea Vlčková dodatek k předběžné zprávě z pitvy, ze které vyplynulo, že na základě toxikologických rozborů byla příčinou smrti poškozeného [REDAKCE]. V těle poškozeného byla 5x větší dávka, než která se používá pro léčebné účely. Tento lék byl zcela jednoznačně poškozenému do těla vpraven intravenózně, a to pouze několik desítek minut před smrtí. V případě, že by lék byl aplikován subkutánně, jak by byl naordinován, pozvolna by se vstřebával, a i v případě předávkování by nebylo dosaženo tak vysoké hladiny [REDAKCE] v těle. Již 2x větší hladina tohoto léku je smrtelná.

Šetřením policejního orgánu byly zjištěny účastnická telefonní čísla, jak [REDAKCE], tak [REDAKCE] a veškerého zdravotnického personálu, který se o poškozeného staral v rámci jeho hospitalizace a zároveň měl přístup k léku [REDAKCE]. Jedná se o osoby ohledně nichž je podán návrh na vydání příkazu k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu dle § 88 odst. 1, 2 tr. řádu.

Již dne 20.2.2020 vydal Okresní soud v Mostě příkaz ke zjištění údajů o uskutečněném telekomunikačním provozu podle § 88a odst. 1 tr. řádu, č.j 1Nt 11502/2020-4, k ověření účastnických čísel shora uvedených osob.

Ve věci je dán důvodný předpoklad, že mezi uvedenými podezřelými osobami nebo mezi těmito a dalšími doposud neznámými osobami, bude probíhat telefonní komunikace o úmrtí poškozeného. Mohou být získány významné informace k prověřovanému skutku, přičemž v současné fázi prověřování tyto nelze opatřit jiným způsobem.

Je-li k objasnění skutečností důležitých pro trestní řízení potřeba zjistit údaje o uskutečněném telekomunikačním provozu, které jsou předmětem telekomunikačního tajemství nebo na něž se vztahuje ochrana osobních a zprostředkovatelských dat, jež jsou chráněny právem na soukromý a bezpečnost obsahu přepravovaných zpráv, nařídí předseda senátu a v přípravném řízení soudce, aby je právnické nebo fyzické osoby, které vykonávají telekomunikační činnost, sdělili jemu a v přípravném řízení buď státnímu zástupci, nebo policejnímu orgánu.

Po prostudování předloženého spisového materiálu dospěl soud k závěru, že zjištění a posouzení požadovaných údajů v této věci je pro policejní orgán nezbytné. Podezření, že došlo ke spáchání uvedeného zločinu je natolik závažné a silné, že je nutné pro prověření užít úkonu skrytého vyšetřování. Zákonné předpoklady pro postup dle § 88 odst. 1 tr. řádu jsou dány, neboť je vedeno řízení ve věci podezření ze spáchání zločinu, na který zákon stanoví trest odnětí svobody s horní hranicí trestní sazby nejméně 8 let.

Soudce Okresního soudu v Mostě přezkoumal návrh státního zástupce a zjistil, že podmínky pro postup podle ustanovení § 88 odst. 1 tr. řádu jsou splněny. Shledal proto návrh státního zástupce důvodným a vyhověl mu s tím, že stanovil podle § 88 odst. 2 tr. řádu na dobu od 16.3.2020 do 16.7.2020 odposlech.

VYHRAZENÉ

(Utajovat do zrušení stupně utajení žádosti policie)

pokračování

V 4/2020 – U – 4Nt 11001/2020 – 9

Příkaz k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu provede příslušný policejní orgán.

Poučení:

Proti tomuto příkazu není stížnost přípustná.

Most 16. března 2020



Mgr. Petra Stará
soudkyně

ROZUŠŤOVNÍK

Vyhotoveno ve 5 výtiscích o 4 listech

Výtisk č. 1 OS MOST

Výtisk č. 2,3,4 PER ÚSTÍ n. LABEM

Výtisk č. 5 KS Z ÚSTÍ n. LABEM

Záznam na výtisku utajované písemnosti určené k uložení

Vypracoval: Radka Plechová

Schválil: Mgr. Petra Stará

Opsal: Plechová

Vypravil: OKL dne 16.3.2020

Uloženo: 16.3.20 Počet listů: 4

Skartační znak: S 25

Rok skartačního řízení: 2046

-4

VYHRAZENÉ

(Utajovat do zrušení stupně utajení žádosti policie)

Okresní soud
v Mostě

Most 19. května 2020

STUPEŇ UTAJENÍ ZRUŠEN NA ZÁKLADĚ
SDĚLENÍ OSZ MOST ZE DNE 29.12.2020
č.j. 2 ZN 1869/2020

Výtisk č.: 1

Počet listů: 3

Přílohy utajované: ---

Přílohy neutajované: spis. materiál
KRPU-76754/TČ-2020-040872

(přílohy pouze u výtisku č. 2)

V MOSTĚ DNE 11.1.2021

ING. KRISTÝNA TUČKOVÁ - OS MOST

Trč

sp. zn.: V 10/2020 – U – 7Nt 11001/2020

Policii ČR – KŘP Ústeckého kraje
SKPV
Most

Okresnímu státnímu zastupitelství
v Mostě
V 3-2/2020 – 2 ZN 1869/2020

**Příkaz k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu podle
§ 88 odstavec 1 trestního řádu**

Okresní soud v Mostě rozhodl dne 19. května 2020 v trestní věci vedené pro podezření ze spáchání přečinu nedovolená výroba a jiné nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy podle § 283 odstavec 1 trestního zákoníku policejním orgánem Policie ČR – KŘP Ústeckého kraje, Služba kriminální policie a vyšetřování, 2. oddělení obecné kriminality, Územní odbor Most, pod č.j. KRPU-76754/TČ-2020-040872-VŠ, o návrhu státního zástupce Okresního státního zastupitelství v Mostě ze dne 18. května 2020 sp. zn. V 3-2/2020-2ZN 1869/2020, takto:

Podle § 88 odstavec 1 trestního řádu soud **vydává** příkaz k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu u všech aktivních operátorů (provozovatelů) mobilních sítí v ČR, včetně aktivních a pasivních volání, SMS zpráv a přenosných buněk účastnického čísla:

████████████████████

████████████████████

jehož uživatelem je dosud blíže neustanovená osoba s příjmením ██████████ (předpoklad ██████████
██████████ narozený ██████████),

na dobu od 19. května 2020 do 19. září 2020.

Odůvodnění:

Policejním orgánem Policie ČR, KŘP Ústeckého kraje, Služba kriminální služby a vyšetřování, Územní odbor Most, 2. oddělení obecné kriminality byly dne 12. 5. 2020 pod č.j. KRPU-76754-1/TČ-2020-040872-VŠ zahájeny úkony trestního řízení pro podezření ze spáchání přečinu nedovolené výroby a jiného nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy podle § 283

(Utajovat do zrušení stupně utajení žádosti policie)

Pokračování

☞ 10/2020 – U – 7Nt 11001/2020

odstavec 1 trestního zákoníku, z jehož spáchání je podezřelá blíže neustanovená osoba s přezdívkou [REDAKCE], která po předchozí telefonické či jiné dohodě prodává zejména v obci [REDAKCE] či na jiných místech v okrese [REDAKCE] psychotropní látku pervitin (metamfetamin), přičemž existuje důvodné podezření, že k nakládání s takovými látkami nemá potřebná oprávnění.

V období od 10. 5. 2019 do 19. 2. 2020 bylo zdejší součástí ÚO Most SKPV 2. OOK prováděno šetření na základě vlastního šetření SKPV 2. OOK, na základě oznámení společnosti Nadační fond Abigail Williams a dále oznámení od osoby [REDAKCE] narozený [REDAKCE] s tím, že ve vyloučené lokalitě v obci [REDAKCE] mají bratři [REDAKCE] prodávat společně OPL (pervitin) dalším osobám nejen z řad toxikomanů v [REDAKCE], ale též v [REDAKCE] zřejmě prostřednictvím dalších osob, a to [REDAKCE]. Uvedený poznatek byl dne 19. 2. 2020 založen do PZ jako negativní, neboť se nepodařilo získat kladný poznatek k výše uvedené trestné činnosti (konzultováno s OSZ Mgr. Lenka Fidlerová).

Dne 12. 5. 2020 byl na zdejší součást SKPV Most 2. OOK postoupen poznatek od PČR, KŘP Ústeckého kraje, SKPV Louny s tím, že na jejich součástí probíhalo prověřování, kdy byly nasazeny odposlechy dle § 88/1 trestního řádu v rámci akce PAPU s tím, že jejich hlavní podezřelý [REDAKCE] narozený [REDAKCE] si jezdí pro OPL do [REDAKCE] k jistému [REDAKCE], který užíval více čísel [REDAKCE] (naposledy užívané 3. 4. 2020), [REDAKCE] (naposledy užívané 30. 4. 2020) a poslední nejnovější číslo [REDAKCE] (užívané od 8. 5. 2020). Právě z posledních dvou čísel byl proveden výpis UZČ ÚL za účelem zjištění IMEI telefonu, kdy zde existoval předpoklad, že podezřelý [REDAKCE] mění pouze SIM karty. Výsledkem této žádosti bylo skutečně zjištěno, že [REDAKCE] užívá stejný mobilní telefon s [REDAKCE]. V dané věci existuje důvodné podezření, že [REDAKCE] v nejbližší době opět změní SIM kartu, z tohoto důvodu policejní orgán žádá o nasazení výše uvedené IMEI pro zachycení dalších čísel.

Na základě opětovného zadržení podezřelého, později obviněného a prováděnými opakovanými výslechy a též provedeným vazebním řízením [REDAKCE] uvedl, že skutečně pro pervitin jezdil do [REDAKCE] k osobě s přezdívkou [REDAKCE], kdy by se dle předložených fotografií mělo jednat o osobu [REDAKCE]. V případě, že se případnými nasazenými úkony potvrdí, že se jedná o osobu [REDAKCE] popř. některých z bratrů [REDAKCE], budou tyto úkony rozšířeny popř. směřovány již proti konkrétním osobám (sledování osob a věcí – osoby a vozidla, popř. odposlechy na další osoby). Z provedeného šetření v rámci čj. KRPU-88888/ČJ-2020-040872 bylo zjištěno pouze to, že by se bratři tohoto jednání měli dopouštět, avšak podrobnosti k jejich činnosti nebyly zjištěny, neboť vyslychané a dotazované osoby nechtěly k těmto osobám zřejmě buď z obavy, popř. „pomocí zastřením“ nic bližšího uvést. Z tohoto důvodu je nasazení úkonů dle § 88/1 trestního řádu (dále jen odposlechy) bezpodmínečné.

Telefonní číslo [REDAKCE] je registrováno jako anonymní předplacená karta TescoMobile.

Vzhledem k maximální snaze o utajení jeho trestné činnosti se lze k podezřelému(lým) jen stěží dostat. Získání důkazu k jeho trestné činnosti, odhalení sítě jeho možných spolupachatelů při dovozu, výrobě a distribuci OPL ke koncovým uživatelům, je vzhledem k takřka neomezeným technickým možnostem, které využívá k páčání trestné činnosti (výměna mobilních telefonů, SIM karet, komunikace pomocí internetu, mobilních aplikací apod.) bez nasazení operativně pátracích prostředků téměř nemožné, protože se nelze spoléhat pouze na dobrovolnost uživatelů OPL k věci vypovídat. Tyto osoby navíc ve většině případů odmítají možnost využít postavení utajeného svědka, a to zejména z důvodu případné msty výše jmenované osoby. V některých případech je i

-6

VYHRAZENÉ

(Utajovat do zrušení stupně utajení žádosti policie)

Pokračování

Č. j. 10/2020 – U – 7Nt 11001/2020

toto postavení bezpředmětné, jelikož povaha sdělených informací by vedla k jejich ztotožnění, nebo by takové vyšetřování mohlo vést k vyzrazení osobě podezřelého.

Účelem odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu je sledován záměr o zadokumentování trestné činnosti jmenovaného, získání důkazů k této trestné činnosti a zejména ustanovení osob, které se na této činnosti mohou podílet, a to buď samotnou výrobou pervitinu, překupováním pervitinu nebo jeho konečnou distribuci mezi koncové uživatele. Vzhledem k tomu, že trestná činnost na úseku nealkoholové toxikomanie je velmi specifická, lze předpokládat, že se společně s podezřelým na jejím páchání podílejí i další osoby.

V daném případě se nejedná o zvlášť závažný zločin, avšak jde o úmyslný trestný čin, kterého rozkrývání a stíhání je Česká republika vázána mezinárodními smlouvami, zejména Úmluvou o psychotropních látkách č. 62/1989 Sb. a Úmluvou proti nedovolenému obchodu s omamnými a psychotropními látkami č. 462/1991 Sb.

Podklady předložené okresnímu soudu jsou prozatím výstupy operativní činnosti policejního orgánu. Jedná se zejména o šetření v jiné trestní věci vedené mimo působnost Okresního soudu v Mostě. Tyto výsledky svědčí pro to, že na území města Mostu dochází k distribuci OPL. Policejním orgánem v tuto chvíli ještě není na jisto ztotožněná osoba pachatele užívající přezdívku [REDAKCE]. Vzhledem k charakteru trestné činnosti lze očekávat, že pachatel bude často měnit svá telefonní čísla. Podle současných informací za poslední měsíc své telefonní číslo změnil 3x, avšak užívá stejný mobilní telefon. Prověřovaná trestná činnost je založena na telefonních kontaktech mezi výrobcem a distributorem a dále mezi distributorem a konečnými odběrateli.

Za tohoto stavu soud vyhověl návrhu státního zástupce na vydání příkazu odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu na účastnické číslo [REDAKCE] a přístroj s [REDAKCE], neboť v zájmu objasnění trestné činnosti lze očekávat od této formy získání podstatných informací. Prověřování věci je v počátcích, soud prozatím nemá žádné výstupy, neboť se jedná o první příkaz ve věci. Lze očekávat ztotožnění osoby pachatele a získání telefonních čísel jeho spolupachatelů, dodavatelů a koncových zákazníků.

Protože je třeba, aby policejní orgán získal více informací k věci, vyhověl soud návrhu na vydání příkazu v maximálním časovém období, to je na 4 měsíce, neboť distribuce má probíhat již delší dobu a lze očekávat, že i delší dobu bude probíhat do budoucna.

Příkaz k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu provede příslušný policejní orgán.

Poučení:

Proti tomuto příkazu není stížnost přípustná.

Most 19. května 2020


JUDr. Šárka Tampová
soudce

