

Usnesení

Krajský soud v Ústí nad Labem jako soud odvolací rozhodl v senátě složeném z předsedy Mgr. Vladimíra Berana a soudkyň JUDr. Jitky Válkové a JUDr. Bohumily Horké ve věci žalobce **ACEMA Credit Czech, a. s.**, se sídlem v Praze 8, Libni, U libeňského pivovaru 63/2, identifikační číslo 26158761, zastoupeného JUDr. Róbertem Paulovičem, advokátem se sídlem v Praze 8, U Libeňského pivovaru 63/2, proti žalované [REDAKCE] nar. [REDAKCE] zemř. [REDAKCE], bytem naposledy v [REDAKCE], o 453.572,- Kč s příslušenstvím, o odvolání žalované proti rozsudku Okresního soudu v Mostě č. j. 48 C 275/2014-113 ze dne 11. dubna 2016,

t a k t o:

Řízení o odvolání žalované proti rozsudku Okresního soudu v Mostě č. j. 48 C 275/2014-113 ze dne 11. dubna 2016 **se p ř e r u š u j e.**

O d ů v o d n ě n í

Spis byl odvolacímu soudu předložen soudem prvního stupně dne 19. 7. 2016 k rozhodnutí o odvolání žalované proti rozsudku Okresního soudu v Mostě č. j. 48 C 275/2014-113 ze dne 11. dubna 2016. Odvolací soud nařídil k projednání odvolání jednání na 10. 1. 2017, které bylo k žádosti zástupkyně žalované odročeno na 24. 1. 2017, a poté opětovně na 14. 2. 2017. Dne 17. 1. 2017 odvolací soud obdržel zprávu o úmrtí žalované dne [REDAKCE] (kopii úmrtního listu). Ze zprávy notářky JUDr. Jaroslavy Malé, projednávající pozůstalost po žalované pod sp. zn. 44 D 79/2017, Nd 46/2017, bylo zjištěno, že jediný dědic žalované se dlouhodobě nezdržuje na území České republiky, v současnosti jsou zjišťovány majetkové poměry zůstavitelky a vzhledem k tomu nelze určit, kdy bude pozůstalostní řízení skončeno.

Podle § 19 o. s. ř. způsobilost být účastníkem řízení má ten, kdo má právní osobnost. Podle § 23 obč. zák. č. 89/2012 Sb. má člověk právní osobnost od narození až do smrti. Podle § 107 odst. 1 o. s. ř., jestliže účastník ztratí po zahájení řízení způsobilost být účastníkem řízení dříve, než řízení bylo pravomocně skončeno, posoudí soud podle povahy věci, zda v řízení může pokračovat. Není-li možné v řízení ihned pokračovat, soud řízení přeruší. Vzhledem k tomu, že o dědici po žalované dosud nebylo rozhodnuto, odvolací soud rozhodl o přerušování řízení do skončení pozůstalostního řízení.

P o u č e n í: Proti tomuto usnesení není dovolání přípustné.

V Ústí nad Labem 28. března 2017

Mgr. Vladimír Beran v.r.
předseda senátu

Za správnost vyhotovení:
Blanka Jedličková