

USNESENÍ

Okresní soud v Mostě rozhodl v senátě složeném z předsedy senátu Mgr. Karla Štíčky a přísedících Miroslavy Fialové a Lucie Vlasové ve věci

žalobce:

██
bytem ██
zastoupený advokátem JUDr. Jířím Fílou
sídlem Závodní 391/96, 360 06 Karlovy Vary

proti

žalované:

Severní energetická a.s., IČO 28677986
sídlem Václava Řezáče 315, 434 01 Most
zastoupená advokátem Mgr. Karlem Tománkem
sídlem Sokolská 505, 257 22 Čerčany

o: částku 496 862 Kč s přísl. a o částku 336 000 Kč s přísl.

takto:

Usnesení Okresního soudu v Mostě ze dne 3. 12. 2021, č. j. 45 C 303/2012-285 se ve výrokové části ve výroku sub. III s odkazem na ust. § 210a zákona č. 99/1963 Sb. občanský soudní řád (dále o.s.ř.) mění takto:

III. Česká republika – Okresní soud v Mostě nemá nárok na náhradu nákladů řízení za znalecké posudky.

Odůvodnění:

Žalobce se v řízení domáhal náhrady škody z pracovního úrazu, který žalobce utrpěl dne 14. 2. 2008. Náhradu škody žalobce uplatnil v částce 336 000 Kč jako náhrady za ztížení společenského uplatnění a náhradu za ztrátu na výděлку po skončení pracovní neschopnosti ve výši 739 289 Kč.

Dne 3. 12. 2021 rozhodl Okresní soud v Mostě usnesením č. j. 45 C 303/2012-285, kterým schválil smír účastníků řízení.

Dne 12. 12. 2021 bylo Okresnímu soudu v Mostě doručeno odvolání žalobce, směřující proti výroku sub. III usnesení ze dne 3. 12. 2021, č. j. 45 C 303/2012-285. Žalobce odůvodnil toto odvolání tím, že je osobou se sníženou pracovní schopností, danou pracovním úrazem, který byl předmětem řízení. Dále žalobce uvedl, že trpí jiným obecným onemocněním, které mu brání plnohodnotně pracovat a jeho příjem je tedy nízký, nepostačující k uhrazení náhrady nákladů řízení.

Soud konstatoval, že jsou zde dány důvody zvláštního zřetele hodné, aby žalobci bylo odpuštěno hrazení nákladů řízení za znalecké posudky, provedené v tomto řízení. Soud postupem podle ustanovení § 210a zákona č. 99/1963 Sb. občanský soudní řád (dále o.s.ř.) usnesení Okresního

soudu v Mostě ze dne 3. 12. 2021, č. j. 45 C 303/2012-285 odvolání žalobce v celém rozsahu vyhověl a usnesení ve výroku sub. III změnil tak, jak ve výroku shora uvedeno.

Poučení:

Proti tomuto usnesení lze podat odvolání do patnácti dnů od jeho doručení ke Krajskému soudu v Ústí nad Labem podáním u soudu podepsaného ve trojím vyhotovení.

Po právní moci tohoto opravného usnesení počíná znovu běžet patnáctidenní lhůta k podání odvolání proti opravovanému usnesení ze dne 3. 12. 2021, č. j. 45 C 303/2012-285, přičemž odvolání lze podat ke Krajskému soudu v Ústí nad Labem podáním u soudu podepsaného.

Most 17. prosince 2021

Mgr. Karel Štíčka v. r.
předseda senátu