

USNESENÍ

Okresní soud v Mostě rozhodl dne 20. května 2020 v trestní věci obviněného [REDAKCE], nar. [REDAKCE] 1993 v Mostě, bytem trvale Most, [REDAKCE],

takto:

Podle § 314c odst. 1 písm. a) tr. řádu za použití § 188 odst. 1 písm. f) tr. řádu a § 307 odst. 1 r. řádu se trestní stíhání obviněného pro skutek kvalifikovaný jako pokus přečinu navazování nedovolených kontaktů s dítětem podle § 21 odst. 1 k § 193b tr. zákoníku, jehož se měl dopustit tím, že v době od 11.42 hodin dne 8. [REDAKCE] 20[REDAKCE] do 15.33 hodin dne 9. [REDAKCE] 20[REDAKCE] v Mostě, ze svého bydliště v ulici [REDAKCE] čp. [REDAKCE], komunikoval prostřednictvím e-mailu z účtu [REDAKCE] s [REDAKCE], nar. [REDAKCE] 1981, který komunikoval z e-mailové adresy [REDAKCE], k níž přistupoval z adresy [REDAKCE], [REDAKCE], okres Brno-venkov, a který se v rámci jejich vzájemné komunikace vydával za čtrnáctileté děvče nabízející pohlavní styk za úplaty, čemuž [REDAKCE] uvěřil, a snažil se s touto domnělou čtrnáctiletou dívkou sjednat osobní setkání za účelem pohlavního styku, ač mu o sobě [REDAKCE] e-mailovou zprávou z 8. [REDAKCE] 20[REDAKCE] v 11:43 výslovně sdělil nejen, že je dívkou, ale i že je "jí" teprve čtrnáct let, **podmíněně zastavuje.**

Podle § 307 odst. 3 tr. řádu se stanoví zkušební doba **deset /10/** měsíců.

Odůvodnění:

Proti shora uvedenému obviněnému je vedeno trestní stíhání pokus přečinu navazování nedovolených kontaktů s dítětem podle § 21 odst. 1 k § 193b tr. zákoníku, kterého se měl dopustit skutkem uvedeným ve výroku tohoto usnesení.

Jak bylo ze spisu zjištěno, obviněný se při svém výslechu dne [REDAKCE] před Okresním soudem v Mostě ke spáchání trestné činnosti doznal, s podmíněným zastavením trestního stíhání souhlasil a svého činu upřímně litoval. V minulosti nebyl soudně trestán, v místě bydliště není proti němu nijakých připomínek, v současné době proti němu není vedeno žádné jiné trestní řízení, ani řízení pro přestupek. Obviněný je zaměstnán jako [REDAKCE]. Dle právní kvalifikace se jedná přečin a nevznikla žádná škoda.

Vzhledem k výše uvedenému, rovněž tak s přihlédnutím k dosavadnímu životu obviněného a okolnostem případu, rozhodl soud tak, jak shora ve výroku tohoto usnesení uvedeno, a trestní stíhání podmíněně zastavil, a stanovil přiměřenou zkušební dobu deset měsíců.

Poučení:

Proti tomuto usnesení mohou obviněný, poškozený a státní zástupce podat stížnost do tří dnů ode dne jeho oznámení ke Krajskému soudu v Ústí nad Labem prostřednictvím soudu podepsaného.

Shodu s prvopisem potvrzuje: Gabriela Duchoňová

pokračování

6 T 34/2020

Jestliže obviněný v průběhu zkušební doby nepovede řádný život či nesplní povinnost nahradit způsobenou škodu, rozhodne soud, a to popřípadě i během zkušební doby, že se v trestním řízení pokračuje.

Most 20. května 2020

JUDr. Benno Eichler, v.r.
samosoudce

Shodu s prvopisem potvrzuje: Gabriela Duchoňová