



ČESKÁ REPUBLIKA
ROZSUDEK
JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud v Mostě rozhodl samosoudkyní Mgr. Janou Davidovou ve věci

manžela: [redacted], narozený [redacted]
bytem [redacted]

a
manželky: [redacted], narozená [redacted]
bytem [redacted]

o rozvod manželství

takto:

- I. Manželství [redacted] narozeného [redacted], a [redacted], rozené [redacted] narozené dne [redacted] uzavřené dne 27. 8. 2016 na Zámku Valdštejnů v Litvínově, se rozvádí.
- II. Žádný z účastníků nemá nárok na náhradu nákladů řízení.

Odůvodnění:

Návrhem ze dne 3. 9. 2016 se manželka domáhala rozvodu manželství s tím, že manželství neplní svoji funkci, manželé spolu nežijí. Manželka spolu s nezletilou dcerou opustila společnou domácnost dne 22. 8. 2018.

Manžel se k návrhu na rozvod manželství připojil.

Soud zjistil následující skutkový stav: manželství bylo uzavřeno dne 27. 8. 2016 po asi dvouleté známosti účastníků. Dne 26. 4. 2016 se manželům narodila nezletilá dcera [redacted]. Úprava poměrů k nezletilé byla provedena rozsudkem zdejšího soudu ze dne 25. 1. 2019, č.j. [redacted], který nabyl právní moci dne 2. 3. 2018, a kterým byla schválena dohoda rodičů. Manželé ke dni rozhodnutí o rozvodu jejich manželství neuzavřeli dohodu o vypořádání vzájemných majetkových vztahů pro dobu po rozvodu manželství. Z nesporných tvrzení

manželů soud zjistil, že rozpad jejich manželství započal v roce 2018, kdy spolu manželé přestali trávit volný čas, došlo ke vzájemnému odcizení, každý z manželů začal žít dle svých vlastních potřeb, představy o způsobu fungování rodinného života se rozcházely. Manželka v srpnu 2018 opustila společnou domácnost, od té doby spolu manželé nežijí a společně nehopodaří. Oba vylučují možnost obnovení manželství.

Podle § 755 odst. 1 zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, (dále jen „o. z.“) může být manželství rozvedeno, je-li soužití manželů hluboce, trvale a nenapravitelně rozvráceno a nelze očekávat jeho obnovení.

Podle § 755 odst. 3 o. z. mají-li manželé nezletilé dítě, které není plně svéprávné, soud manželství nerozvede, dokud nerozhodne o poměrech dítěte v době po rozvodu manželů.

V posuzovaném případě ze shodných tvrzení účastníků vyplývá, že manželství účastníků je hluboce, trvale a nenapravitelně rozvráceno a nelze očekávat jeho obnovení, neboť účastníci spolu jako manželé nežijí ve smyslu ustanovení § 758 o. z., jelikož netvoří manželské společenství, ani jeden z manželů nechce manželské soužití obnovit a v manželství setrvat.

Jelikož byly splněny všechny podmínky ustanovení § 755 o. z., soud žalobě v celém rozsahu vyhověl. Příčinu rozvratu manželství soud spatřuje v rozdílných představách o společném soužití a fungování v rodinném životě.

O náhradě nákladů řízení bylo rozhodnuto v souladu s ustanovením § 23 zákona č. 292/2013 Sb., o zvláštních řízeních soudních.

Poučení:

Proti tomuto rozsudku není odvolání přípustné.

Most 10. května 2019

Mgr. Jana Davidová v. r.
samosoudkyně