



ČESKÁ REPUBLIKA

TRESTNÍ PŘÍKAZ

Samosoudce Okresního soudu v Mostě vydal dne 08. srpna 2017 v Mostě podle § 314e odst. 1 tr. řádu následující **trestní příkaz**:

Obviněná

[REDACTED]

nar. [REDACTED] v Mostě, bez zaměstnání, trvale bytem [REDACTED], adresa pro doručování [REDACTED]

je vinna, že

I.

- 1) dne 26.6.2016 v prodejně [REDACTED], při uzavírání smlouvy o revolvingovém úvěru č. [REDACTED] se společností Home Credit a.s., na poskytnutí úvěru do výše 18.000,- Kč, který vyčerpala do výše 17.938,- Kč,
- 2) dne 27.6.2016, při uzavírání úvěrové smlouvy prostřednictvím internetových stránek www.japonskapujcka.cz se společností Home Credit a.s., na poskytnutí úvěru ve výši 3.000,- Kč, jenž jí by poskytnut a úvěrová suma zaslána bezhotovostně na její účet č. [REDACTED]
- 3) dne 27.6.2016 v prodejně [REDACTED], při uzavírání úvěrové smlouvy č. [REDACTED] se společností ESSOX s.r.o., na základě níž jí byl poskytnut úvěr ve výši 10.399,- Kč,
- 4) dne 28.6.2016 v prodejně [REDACTED], při uzavírání úvěrové smlouvy č. [REDACTED] se společností ESSOX s.r.o., na základě níž jí byl poskytnut úvěr ve výši 15.272,- Kč,
- 5) dne 4.7.2016 v prodejně [REDACTED] při uzavírání úvěrové smlouvy č. [REDACTED] se společností ESSOX s.r.o., na základě níž jí byl poskytnut úvěr ve výši 11.999,- Kč,

II.

- 6) dne 20.7.2016 ve svém přechodném bydlišti [REDAKCE], při uzavírání smlouvy o zápůjčce č. [REDAKCE] se společností Provident Financial s.r.o., na základě níž jí byla v hotovosti poskytnuta půjčka ve výši 10.000,- Kč,
- 7) dne 25.7.2016 ve svém přechodném bydlišti v [REDAKCE] při uzavírání smlouvy o půjčce č. [REDAKCE] se společností Fair Credit International, SE, na základě níž jí byla v hotovosti poskytnuta půjčka ve výši 8.000,- Kč, z jejíhož titulu splatila toliko částku 3.228,- Kč a způsobila tak škodu ve výši 4.772,- Kč,
- 8) dne 27.7.2016 ve svém trvalém bydlišti v [REDAKCE] při uzavírání smlouvy o zápůjčce č. [REDAKCE] se společností T&C DOMOV s.r.o., na základě níž jí byla v hotovosti poskytnuta půjčka ve výši 10.000,- Kč,

uvedla, že je zaměstnána u společnosti [REDAKCE]. [REDAKCE], a dosahuje čistého měsíčního příjmu ve výši nejméně 15.000,- Kč, ač v době uzavírání smluv u uvedeného zaměstnavatele zaměstnána nebyla a deklarovaného příjmu nedosahovala, přičemž nesplacením úvěrů způsobila škodu ve výši **58.608,- Kč** a nesplacením půjček způsobila škodu ve výši **24.772,- Kč**,

t e d y

- I.** při sjednávání úvěrové smlouvy uvedla nepravdivé údaje a způsobila takovým činem větší škodu,
- II.** obohatila se tím, že zamlčela podstatné skutečnosti a na cizím majetku tak způsobila škodu nikoli nepatrnou,

č í m ž s p á c h a l a

- I.** přečin úvěrového podvodu dle § 211 odst. 1, odst. 4 tr. zákoníku,
- II.** přečin podvodu dle § 209 odst. 1 tr. zákoníku

a o d s u z u j e s e

podle § 211 odst. 4 tr. zákoníku s přihlédnutím k § 314e odst. 2 tr. řádu za použití § 43 odst. 1 tr. zákoníku k úhrnnému trestu odnětí svobody v trvání **j e d n o h o (1) roku.**

Podle § 81 odst. 1 tr. zákoníku a § 82 odst. 1 tr. zákoníku se výkon trestu podmíněně odkládá na zkušební dobu v trvání **d v o u (2) roků.**

Podle § 228 odst. 1 tr. řádu je obviněná povinna na náhradě škody zaplatit poškozeným společností

- Home Credit, a.s., IČ 26978636, se sídlem Nové sady 996/25, Brno částku 20.938,-Kč

- Essox s.r.o., IČ 26764652, se sídlem Senovážné nám. 231/7, České Budějovice částku 37.670,-Kč
- Provident Financial s.r.o., IČ 25621851, se sídlem Olbrachtova 2006, Praha částku 10.000,-Kč
- Fair Credit International, SE, IČ 04424115, se sídlem Kubánské nám. 1391/11 částku 4.772,-Kč
- T&C DOMOV s.r.o., IČ 27124339, se sídlem Chudčická 1351, Brno částku 10.000,-Kč.

Podle § 229 odst. 2 tr. řádu se poškozené společnosti Home Credit, a.s., Essox s.r.o. a Provident Financial s.r.o. se zbytky svých nároků na náhradu škody odkazují na řízení ve věcech občanskoprávních.

P o u ě e n í : Proti tomuto trestnímu příkazu lze do **osmi dnů** od jeho doručení podat u Okresního soudu v Mostě odpor. Právo podat odpor nenáleží poškozenému. Pokud je odpor podán včas a oprávněnou osobou, trestní příkaz se ruší a ve věci bude nařízeno hlavní líčení. Jinak se trestní příkaz stává pravomocným a vykonatelným. V případě, že obviněný odpor nepodá, vzdává se tím práva na projednání věci v hlavním líčení.

V Mostě dne 08. srpna 2017

Mgr. Dagmar Šebková, v.r.
samosoudce

Za správnost vyhotovení:
Kateřina Lusková