

U s n e s e n í

Okresní soud v Mostě rozhodl v neveřejném zasedání konaném dne 7.prosince 2012 v trestní věci odsouzeného [REDAKCE] nar. [REDAKCE], trvale bytem [REDAKCE], t.č. ve výkonu trestu odnětí svobody [REDAKCE] takto:

Podle § 327 odst. 4 tr.ř. soud upouští od výkonu zbytku trestu odnětí svobody, který byl odsouzenému [REDAKCE] uložen rozsudkem Okresního soudu v Děčíně ze dne 18.5.2011 č.j. 3 T 13/2011-305, který nabyl právní moci dne 8.6.2011, neboť odsouzený onemocněl nevyléčitelnou životu nebezpečnou nemocí.

O d ů v o d n ě n í

Odsouzený domáhal se svým podáním o upuštění od výkonu zbytku trestu odnětí svobody, a to ze zdravotních důvodů, zároveň udělil soudu souhlas k nahlédnutí do své zdravotní dokumentace.

Ze spisového materiálu bylo zjištěno, že odsouzený v současné době vykonává ve [REDAKCE] trest odnětí svobody v trvání 3 roků, který mu byl uložen shora citovaným rozsudkem pro přečiny krádeže podle § 23 tr.zákoníku k § 205 odst. 1, odst. 3 tr.zákoníku a krádeže podle § 205 odst. 2 tr.zákoníku. Tento rozsudek nabyl právní moci dne 8.6.2011. Konec trestu je stanoven na den 4.11.2013.

Soud přezkoumal shromážděný spisový materiál, zejména pak opis rozsudku Okresního soudu v Děčíně ze dne 18.5.2011, č.j. 3 T 13/2011-305, z něhož podává se nepochybně, že jmenovaný byl odsouzen pro přečiny krádeže podle § 23 tr.zákoníku k § 205 odst. 1, odst. 3 tr.zákoníku a krádeže podle § 205 odst. 2 tr.zákoníku k úhrnnému trestu odnětí svobody v trvání 3 roků, pro jehož výkon byl zařazen do věznice s ostrahou. Z hodnocení věznice pak vyplývá, že jmenovaný odsouzený nebyl za dobu výkonu trestu odnětí svobody kázeňsky odměněn ani kázeňsky trestán, z důvodu nedostatku vhodných pracovních příležitostí není pracovně zařazen, kdy z důvodu trvalých zdravotních obtíží neprojevuje o pracovní zařazení zájem, stanovený program zacházení v současné době plní svůj cíl. Ze závěru hodnocení vyplývá, že odsouzený svým chováním a plněním povinností se snaží prokazovat polepšení. Z opisu rejstříku trestů pak je zřejmé, že odsouzený byl v minulosti 24krát soudně trestán, a to převážně pro majetkovou trestnou činnost, naposledy pak shora citovaným rozsudkem.

Podle § 327 odst. 4 tr.ř. platí, že soud může upustit od výkonu trestu odnětí svobody nebo jeho zbytku též tehdy, zjistí-li, že odsouzený onemocněl nevyléčitelnou životu nebezpečnou nemocí nebo nevyléčitelnou nemocí duševní.

Soud si tedy vyžádal zprávu lékařského zařízení ve [REDAKCE], jejímž obsahem je podrobný popis závažných onemocnění, jednotlivých operativních zákroků a celkového zdravotního stavu odsouzeného, který je mj. postižen těžkým chronickým onemocněním dýchacích cest, a to těžkého stupně. Dále je patrné, že z důvodu chronického závažného

onemocnění odsouzeného v kombinaci s dalšími onemocněními je nutné stálé dietní stravování, bezbariérový přístup a pobyt mimo kolektivní zařízení, což je neslučitelné s plněním účelu trestu a s pobytem ve věznici vůbec. Z vyžádaného doplnění lékařské zprávy je pak patrné, že vzhledem k chronicitě a závažnosti onemocnění odsouzeného se jedná o nevyléčitelnou, životu nebezpečnou nemoc.

S ohledem na všechny shora podrobně rozvedené skutečnosti pak bylo rozhodnuto tak, jak ve výrokové části tohoto usnesení uvedeno.

P o u č e n í: Proti tomuto usnesení lze podat stížnost do t ř í dnů od jeho oznámení prostřednictvím Okresního soudu v Mostě ke Krajskému soudu v Ústí nad Labem.

V Mostě dne 7.prosince 2012

JUDr.Jan Hartman, v.r.
samosoudce

Za správnost vyhotovení:
Sylva Havlíčková