

## U s n e s e n í

Okresní soud v Mostě rozhodl dne 11. září 2006 v trestní věci odsouzeného [REDAKCE], nar. [REDAKCE], trvale bytem [REDAKCE], t.č. ve výkonu trestu odnětí svobody [REDAKCE]  
t a k t o :

**Podle § 325 odst. 1 tr.ř. se p ř e r u š u j e odsouzenému výkon trestu odnětí svobody, který mu byl uložen rozsudkem Obvodního soudu pro Prahu 10 ze dne 30.3.2006, sp.zn. 44 T 190/2005 v trvání 3 let jako trest souhrnný, a to na dobu p ě t i (5) měsíců od právní moci tohoto usnesení.**

## O d ů v o d n ě n í

Odsouzený vykonává trest odnětí svobody uložený mu shora citovaným rozsudkem pro trestný čin nedovolené výroby a držení omamných a psychotropních látek a jedů podle § 187 odst. 1, odst. 2 tr.zák. Konec trestu má odsouzený stanoven na den [REDAKCE]

Zdejšímu soudu byla Obvodním soudem pro Prahu 4 postoupena žádost odsouzeného o přerušení výkonu trestu odnětí svobody ze zdravotních důvodů. Soud z doručených listinných důkazů zjistil, a to zejména ze zprávy Oblastní lékařské komise č. 1 Zdravotnické služby, Vězeňské služby ČR, předsedy MUDr. [REDAKCE] a člena MUDr. [REDAKCE], že odsouzený je v péči ZS VS ČR od [REDAKCE], přičemž podle výsledků provedených vyšetření bylo u jmenovaného zjištěno [REDAKCE]. Odsouzený byl řádně poučen o možnostech léčby a nutnosti dovyšetření [REDAKCE] a o doporučeném operačním řešení, přičemž doporučenou operaci i vyšetření je možno zajistit v podmínkách ZS VS ČR. Vlastní operace může být v této provedena specialistou [REDAKCE] z civilního zdravotnického zařízení. Bez zajištění další léčby podle doporučení [REDAKCE] lze očekávat další progresi onemocnění, které jmenovaného může ohrozit nejen na zdraví, ale i na životě. Přesto, že jmenovaný byl řádně seznámen s výsledky provedených vyšetření a s doporučenou léčbou, navržený postup léčby opakovaně odmítá s tím, že chce další léčbu podstoupit v civilním zdravotnickém zařízení. Podle vyšetření [REDAKCE] je schopen posoudit závažnost svého stavu a důsledky rozhodnutí. Vzhledem k charakteru onemocnění nelze vyloučit, že by byl po provedení operace a po diagnostickém upřesnění [REDAKCE] vyšetřením jmenovaného v podmínkách ZS VS ČR pravděpodobně namísto návrh na přerušení výkonu trestu za účelem další [REDAKCE] léčby. V současné době je dovyšetření a léčba odsouzeného v podmínkách ZS VS neřešitelná pro odmítavý postoj jmenovaného k léčbě právě v podmínkách ZS VS ČR. K dalšímu postupu potřebě další specializované léčbě [REDAKCE] ale t.č. nelze vyjádřit. Odkládání doporučené léčby ohrožuje jmenovaného na zdraví i životě. Ze zprávy vedoucí lékařky zdravotního střediska věznice [REDAKCE], okres Most, MUDr. [REDAKCE] podává se, že v dubnu [REDAKCE] byl u jmenovaného odborným vyšetřením zjištěn [REDAKCE] a byla mu doporučena operace [REDAKCE] za hospitalizace na chirurgickém oddělení nemocnice [REDAKCE]. Jmenovaný opakovaně podepsal odmítací revers i přes řádné poučení o charakteru onemocnění a další prognóze. Uvedeným postojem a odkládáním

Podle § 325 odst. 1 tr.ř. platí, že je-li odsouzený, na němž se vykonává trest odnětí svobody, stížen těžkou nemocí, může předseda senátu výkon trestu na potřebnou dobu přerušit. Soud po zvážení všech shora uvedených skutečností dospěl k závěru, že podmínky pro přerušení výkonu trestu podle tohoto ustanovení jsou dány a odůvodňují postup soudu v intencích tohoto ustanovení s ohledem na shora citovanou zprávu Oblastní lékařské komise č. 1 Zdravotnické služby VS ČR a zprávu vedoucí lékařky zdravotního střediska [REDACTED]. Soud proto rozhodl přerušit výkon trestu odnětí svobody na dobu pěti měsíců od právní moci tohoto usnesení, která se v současné době jeví jakožto nezbytná.

V Mostě dne 11. září 2006

**Za správnost vyhotovení :**  
**Stanislava Melová**

Service	Percentage
Online banking	85%
Mobile banking	78%
ATM services	72%
Branch services	65%
Other services	10%