



ČESKÁ REPUBLIKA

**ROZSUDEK**

**JMÉNEM REPUBLIKY**

Okresní soud v Mostě rozhodl v hlavním líčení konaném dne 28. května 2020 v senátě složeném z předsedy senátu JUDr. Jana Hartmana a přísedících Jany Fialové a Radky Mertové

**takto:**

**Obžalovaná**

██████████, narozená ██████████, místem narození ██████████, trvale bytem ██████████,  
434 01 Most, ██████████,

**je vinna, že**

dne █. █. 2020 kolem 17:50 hodin v Mostě, v ulici Kabátnická 1701, v prodejně Kaufland odebrala z regálu čtyři kusy mléčné bonboniéry Merci 250 g v ceně 119,90 Kč/ks a jeden kus bonboniéry Merci mix 250 g v ceně 119,90 Kč, které uschovala do své kabelky, a následně prošla pokladní zónou, aniž by za uschované zboží zaplatila, čímž poškozené společnosti Kaufland Česká republika v.o.s., IČ 25110161, způsobila škodu ve výši 599,50 Kč,

přesto, že byla trestním příkazem Okresního soudu v Mostě ze dne 12. 12. 2019, č. j. 6 T 168/2019 - 80, který nabyt právní moci dne 28. 2. 2020, odsouzena pro přečin krádeže podle § 205 odstavec 1 písmeno a) trestního zákoníku k trestu odnětí svobody podmíněně v trvání 3 měsíců se zkušební dobou do 28. 2. 2021,

v době pandemie koronaviru a usnesením vlády České republiky č. 194 ze dne 12. 3. 2020 vyhlášeného nouzového stavu pro území České republiky z důvodu ohrožení zdraví v souvislosti s prokázáním výskytu koronaviru označovaným jako SARS CoV-2 na území České republiky,

**tedy**

prisvojila si cizí věc tím, že se jí zmocnila, byla za takový čin v posledních třech letech odsouzena, spáchala takový čin za stavu jiné události vážně ohrožující život nebo zdraví lidí,

**čímž spáchala**

zločin krádeže dle § 205 odstavec 2, odstavec 4 písmeno b) trestního zákoníku,

**a odsuzuje se**

podle § 205 odstavec 4 trestního zákoníku k trestu odnětí svobody v trvání **2 (dvou) roků**.

Podle § 56 odstavec 2 písmeno a) trestního zákoníku se pro výkon trestu odnětí svobody zařazuje do věznice **s ostrahou**.

Podle § 129 odst. 2 trestního řádu tento rozsudek neobsahuje odůvodnění, neboť se po vyhlášení rozsudku státní zástupce a obžalovaná vzdali odvolání a prohlásili, že netrvají na vyhotovení odůvodnění, a obžalovaná zároveň prohlásila, že si nepřeje, aby v jeho prospěch podaly odvolání jiné oprávněné osoby.

**Poučení:**

Proti tomuto rozsudku je možné podat odvolání do osmi dnů od doručení jeho písemného vyhotovení k Okresnímu soudu v Mostě. O odvolání bude rozhodovat Krajský soud v Ústí nad Labem. Odvolání může podat státní zástupce pro nesprávnost kteréhokoli výroku, obžalovaná pro nesprávnost výroku, který se ho přímo dotýká, poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody, pro nesprávnost výroku o náhradě škody. Osoba oprávněná napadat rozsudek pro nesprávnost některého výroku, může jej napadat také proto, že takový výrok učiněn nebyl, jakož i pro porušení ustanovení o řízení předcházejícímu rozsudku, jestliže toto porušení mohlo způsobit, že výrok je nesprávný nebo že chybí.

Odvolání musí být ve výše uvedené lhůtě (nebo v další lhůtě stanovené samosoudcem) odůvodněno tak, aby bylo patrné, ve kterých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které rozsudku předcházelo.

Státní zástupce je povinen uvést, zda odvolání podává, byť zčásti, ve prospěch nebo v neprospěch obžalované.

Most 28. května 2020

JUDr. Jan Hartman v. r.  
předseda senátu