



ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK

JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud v Mostě rozhodl v hlavním líčení konaném dne 15. 7. 2020 v senátě složeném z předsedkyně senátu Mgr. Petry Staré a přísedících Ivana Votavy a Bc. Otmara Seiferta ve věci

takto:

Obžalovaný

██████████, narozený dne ██████████ v ██████████, trvale bytem ██████████, ██████████, nyní bytem ██████████, 434 01

je vinen, že

1. v době od 10:00 hodin dne ██████████ 2020 do 9:40 hodin dne ██████████ 2020 v ██████████ překonáním oplocení na přesně nezjištěném místě vnikl na zahradu na parcele č. ██████████, kde přesně nezjištěným předmětem rozbil 2 skleněné výplně oken o rozměru 60 x 60 cm u nástavby nákladního automobilu Praga V3S sloužící jako zahradní kůlna a z této odcizil nejméně teleskopické nůžky Lidl v hodnotě 360 Kč, , gola sadu Narex v hodnotě 500 Kč a sadu dílenských závitníků v hodnotě 250 Kč, poškozením oken způsobil škodu ve výši 1.000 Kč, vše ke škodě ██████████, narozeného dne ██████████,
2. v době od 13:40 hodin dne ██████████ 2020 do 14:30 hodin dne ██████████ 2020 v ██████████, v zahrádkářské kolonii ██████████ překonal oplocení o výšce 2 metrů, a vnikl na pozemek zahrady ██████████, parcelní číslo ██████████, kde u zahradní kůlny vylámal dřevěné obložení a z této poté odcizil nejméně 1 kalové čerpadlo, v hodnotě 350 Kč, a poškozením kůlny způsobil škodu ve výši 1.000 Kč, vše ke škodě ██████████, narozeného dne ██████████,

Shodu s prvopisem potvrzuje Barbora Jandová.

3. v době od 18:00 hodin dne [REDACTED] 2020 do 6:45 hodin dne [REDACTED] 2020 v [REDACTED] překonal oplocení o výšce 180 cm, přičemž poškodil kliku od vrat, a vnikl na pozemek rodinného domu č.p. [REDACTED], na pozemku poté odcizil volně ležící měděný kabel 380 V, černé barvy o délce 50 metrů a hodnotě 900 Kč, čímž způsobil škodu poškozenému [REDACTED], narozenému dne [REDACTED],

v době pandemie koronaviru a usnesením vlády České republiky č. 194 ze dne 12.3.2020 vyhlášeného nouzového stavu pro území České republiky z důvodu ohrožení zdraví v souvislosti s prokázáním výskytu koronaviru označovaným jako SARS CoV-2 na území České republiky,

jednání pod body 1. – 3. se dopustil, přestože byl rozsudkem Okresního soudu v Mostě ze dne 6.6.2018, č.j. 42 T 35/2018-38, který nabyl právní moci dne 25.9.2018, odsouzen pro přečin krádeže dle § 205 odst. 2 trestního zákoníku, k trestu odnětí svobody v trvání 1 roku, který byl podmíněně odložen na zkušební dobu 4 let,

tedy

1).a 2.) přisvojil si cizí věc tím, že se jí zmocnil, čin spáchal vloupáním a byl za takový čin v posledních třech letech odsouzen,

3.) přisvojil si cizí věc tím, že se jí zmocnil, byl za takový čin v posledních třech letech odsouzen a spáchal takový čin za jiné události vážně ohrožující život nebo zdraví lidí, neoprávněně vnikl do obydlí jiného, a překonal překážku, jejímž účelem je zabránit vniknutí

čímž spáchal

1.a 2. přečin krádeže dle § 205 odstavec 1 písmeno b) odstavec 2 trestního zákoníku,

3.zločin krádeže dle § 205 odstavec 2, odstavec 4 písmeno b) trestního zákoníku,
přečin porušování domovní svobody dle § 178 odstavce 1,2 trestního zákoníku

a odsuzuje se

podle § 205 odstavec 4 trestního zákoníku, §43 odstavec 1 trestního zákoníku k **úhrnnému** trestu odnětí svobody v trvání **2(dvou) roků**.

Podle § 56 odstavec 2 písmeno a) trestního zákoníku se pro výkon trestu odnětí svobody zařazuje do věznice **s ostrahou**.

Podle § 228 odstavec 1 trestního řádu je obžalovaný **povinen** poškozenému [REDACTED] nar. [REDACTED] bytem Most, [REDACTED], zaplatit na náhradě škody **částku 1110 Kč**, [REDACTED] nar. [REDACTED] bytem Most, [REDACTED], zaplatit na náhradě škody **částku 1350**

Kč, [REDACTED] nar. [REDACTED], bytem [REDACTED], zaplatit na náhradě škody částku 600 Kč.

Podle § 129 odstavce 2 zákona č. 141/1961 Sb., trestního řádu, tento rozsudek neobsahuje odůvodnění, neboť se po vyhlášení rozsudku státní zástupce a obžalovaný vzdali odvolání a prohlásili, že netrvají na vyhotovení odůvodnění, a obžalovaný zároveň prohlásil, že si nepřejí, aby v jeho prospěch podaly odvolání jiné oprávněné osoby.

Poučení:

Proti tomuto rozsudku je možné podat odvolání do osmi dnů od doručení jeho písemného vyhotovení k Okresnímu soudu v Mostě. O odvolání bude rozhodovat Krajský soud v Ústí nad Labem. Odvolání může podat státní zástupce pro nesprávnost kteréhokoli výroku, obžalovaný pro nesprávnost výroku, který se ho přímo dotýká, poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody, pro nesprávnost výroku o náhradě škody. Osoba oprávněná napadat rozsudek pro nesprávnost některého výroku, může jej napadat také proto, že takový výrok učiněn nebyl, jakož i pro porušení ustanovení o řízení předcházejícímu rozsudku, jestliže toto porušení mohlo způsobit, že výrok je nesprávný nebo že chybí.

Odvolání musí být ve výše uvedené lhůtě (nebo v další lhůtě stanovené samosoudcem) odůvodněno tak, aby bylo patrné, ve kterých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které rozsudku předcházelo.

Státní zástupce je povinen uvést, zda odvolání podává, byť zčásti, ve prospěch nebo v neprospěch obžalovaného.

Most 15. července 2020

Mgr. Petra Stará v. r.
předseda senátu