

Okresnímu soudu
v Mostě

OBŽALOBA

Státní zástupce Okresního státního zastupitelství v Mostě podává podle § 176 odst. 1 trestního řádu obžalobu na

= fyzické osoby:

1. [REDACTED] narozeného [REDACTED] bytem [REDACTED]
[REDACTED]
2. [REDACTED] narozeného [REDACTED] bytem
[REDACTED]
3. [REDACTED] narozeného [REDACTED] bytem [REDACTED]
[REDACTED]
4. [REDACTED] narozeného [REDACTED] bytem [REDACTED]
[REDACTED]
5. [REDACTED] narozeného [REDACTED] bytem [REDACTED]
[REDACTED]
6. [REDACTED] narozeného [REDACTED] bytem [REDACTED]
[REDACTED]

= právníkové osoby:

7. **s.r.o. RAI Most**, IČ: 27897478 se sídlem Havraň 138, okr. Most,
8. **s.r.o. INEX ČR**, IČ: 61328987, se sídlem Litoměřice, Neumannova 1286,

že

dne 22.1.2017 v [REDACTED] ve výrobním areálu, který má v pronájmu s.r.o. RAI Most, došlo ve výrobní hale č.2, při čištění výrobní linky ESA pracovníky obviněné s.r.o. INEX Litoměřice, externí odborné firmy k tomu sjednané, k požáru způsobenému vznícením technického lihu, který byl použit způsobem a za okolností porušení obecně závazných právních předpisů z oboru požární ochrany a

bezpečnosti a ochrany zdraví při práci; zejména porušení obecné povinnosti k požární opatrnosti podle § 1/2 z.č. 133/1985 Sb.

z místa činu bylo kvůli požáru plošně evakuováno 90 osob, tam pracujících;

byla způsobena škoda přinejmenším 459.907.972 Kč, a to:

- 320.554.600 Kč a.s. ALEVEN Most, se sídlem Plazy čp.103, okr. Mladá Boleslav, na nemovitém majetku, který od ní měla s.r.o. RAI Most pronajatý;
- 15.137.369 Kč a.s. UniCredit Leasing CZ., Praha 4, na vstřikovacích lisech;
- 124.216.003 Kč s.r.o. SG Equipment Finance Czech Republic, Praha 5 na elektrických nosičích vstřikovacích forem;

když:

= fyzické osoby

obviněný [redacted] jako technik požární ochrany a bezpečnosti a ochrany zdraví při práci v s.r.o. RAI Most, jímž byl ustanoven od 1.8.2010, nesplnil své povinnosti podle své pracovní smlouvy a své náplně práce dohlížet na dodržování bezpečnostních a požárních předpisů a informovat o všech podstatných nedostatcích v tomto oboru vedení svého zaměstnavatele, nevěnoval zejména patřičnou pozornost svým povinnostem podle z.č. 309/2006 Sb. o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci a vl. nař. č.406/2004 Sb. o bližších požadavcích na zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při práci v prostředí s nebezpečím výbuchu a bezpečnostnímu listu technického lihu Alter, který je hořlavinou I.třídy z nebezpečím výbuchu par, a o němž věděl, že je při těchto úklidových prací používán, nenechal vypracovat dokumentaci o ochraně pracoviště před výbuchem, nezjistil tak nebezpečí výbuchu a požáru plynoucí z takového používání lihu a nepoužil proto ani své funkční oprávnění dát pokyn k odstranění nedostatků a popřípadě až zastavit výrobu,

obviněný [redacted] od 1.11.2012 vedoucí střediska s.r.o. INEX Litoměřice, které provádělo zakázku úklidových prací podle smlouvy o těchto pracích ze dne 7.2.2011, který byl při úklidových pracích vždy přítomen na místě činu, nesplnil své povinnosti podle své pracovní náplně kontrolovat provádění těchto prací a dodržování technologických postupů a pravidel požární ochrany a bezpečnosti a ochrany zdraví při práci, a nezasáhl proti zbývajícím obviněným z řad fyzických osob, tedy proti svým podřízeným, když při úklidových prací používali jako čistící prostředek technický líh Alter v množstvích, způsoby a na místech zjevně překračujících pravidla bezpečného používání tohoto čistícího prostředku, vyplývající z bezpečnostního listu pro tento výrobek a ze zmíněné smlouvy o provádění úklidových prací, když právě v místě vzniku požáru použití tohoto čistícího prostředku předpokládáno nebylo a zejména bylo neopatrné polévat tímto čistícím prostředkem podlahu namísto pouhého nástřiku stěn ručním rozprašovačem, jednal tím v rozporu s výše zmíněným Vládním nařízením č.406/2004 Sb.,

obvinění [redacted] jako zaměstnanci s.r.o. INEX Litoměřicích, podřízení obviněného [redacted] společně, prakticky vzájemně nadohled, provádějící

manuálně úklidové práce na místě činu, neopatrně zacházeli s technickým lihem Alter (jak je popsáno výše), který je v bezpečnostním listu vydaným výrobcem firmou ALTER Hradec Králové, uveden jako vysoce hořlavá kapalina jejíž páry mohou vytvářet výbušnou směs,

všechny výše uvedené **obviněné fyzické osoby** tak nedodržely obecnou povinnost k protipožární opatrnosti podle § 1 odst. 2 z.č. 133/1985 Sb. o požární ochraně,

= právnícké osoby:

s.r.o. RAI Most, IČ: 27897478, již lze přičítat výše popsané jednání bezpečnostního technika obviněného [REDAKCE]

nevypracovala ani nedala vypracovat dokumentaci o ochraně před výbuchem podle zákona č. 309/2006 Sb. a prováděcího nařízení vlády č. 406/2003 Sb. nevyhodnotila tím podle těchto předpisů řádně stupeň rizika výbuchu, zejména se zřetelem na pravděpodobnost výskytu výbušné atmosféry a možné zdroje iniciace, nezajistila dostatečně kontrolu dodržování protipožárních právních předpisů a dodržování smluvně ujednaných postupů čištění výrobní technologie, čímž porušila § 6 odst.1 písm.c) z.č. 133/1985 Sb., které ukládá právníckým osobám provozujícím činnost se zvýšeným požárním nebezpečím, aby zajistil údržbu, kontrolu a opravu technologických zařízení způsobem a ve lhůtách ustanovených podmínkami požární bezpečnosti nebo výrobcem zařízení.

s.r.o. INEX ČR Litoměřice, IČ: 61328987, již lze přičítat výše zmíněné jednání vedoucího střediska obviněného [REDAKCE]

tedy

všechny obviněné osoby:

z nedbalosti způsobily obecné nebezpečí tím, že vydaly lidi v nebezpečí těžké újmy na zdraví a cizí majetek škodě velkého rozsahu, tím, že způsobily požár, spáchaly takový čin proto, že porušily důležitou povinnost vyplývající z jejich zaměstnání a funkce a uloženou jim podle zákona, činem způsobily škodu velkého rozsahu,

obviněné právnícké osoby:

trestný čin, jehož se mohou dopustit právnícké osoby, spáchal v rámci jejich činnosti

- u **s.r.o. RAI Most** zaměstnanec při plnění pracovních úkolů proto, že orgány právnícké osoby nebo osoby vedoucí či řídicí neprovedly taková opatření, která měly provést podle jiného právního předpisu a neučinily nezbytná opatření k zamezení spáchanému trestnému činu,

- u **s.ro. INEX ČR Litoměřice** osobou ve vedoucím postavení v rámci právnícké osoby, která u této právnícké osoby vykonává řídicí a kontrolní činnost,

tím spáchali

všechny obviněné osoby:

přečin obecného ohrožení z nedbalosti podle § 273 odst. 1, odst. 2 písm. b), odst. 3 písm. b) trestního zákoníku,

obviněné právnické osoby za podmínek přičitatelnosti podle zákona č.418/2011 Sb.

- s.r.o. RAI Most podle § 7,8 odst. 1 písm. d), odst. 2 písm. b) cit.zákona

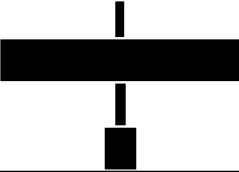
- s.r.o. INEX ČR Litoměřice podle § 7,8 odst. 1 písm. b), odst. 2 písm. a) cit.zákona.

Navrhuji u hlavního líčení:

[Redacted content]

[Redacted]

|



[Redacted]

[Redacted]

|

[Redacted]



[Redacted]

[Redacted]

|

|

|



[Redacted]

[Redacted]

|

[Redacted]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

|

[REDACTED]

|

[REDACTED]

|

|

[REDACTED]

[REDACTED]

|

[REDACTED]

|

[REDACTED]

|

[REDACTED]

[REDACTED]

|

[REDACTED]

[REDACTED]

|

[REDACTED]

|

[REDACTED]

|

[REDACTED]

|

[REDACTED]

|

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

|

[REDACTED]

[REDACTED]

|

[REDACTED]

[REDACTED]

|

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Most 21.dubna 2020

JUDr. Jan Schindler
státní zástupce