

Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 11.12.2019. Údaj uveden pro účely žádosti o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb. vedené pod sp.zn. 111 Si 30/2020. 46 C 162/2014-53

## USNESENÍ

Okresní soud v Mostě rozhodl samosoudkyní Mgr. Janou Benešovou ve věci

žalobkyně: **JUSTRINON MANAGEMENT a.s.**, IČO 29216842  
sídlem U Vlečky 1749/4, 143 00 Praha 4  
zastoupená advokátem JUDr. Ing. Karlem Goláněm, Ph.D.  
sídlem Letenská 121/8, 118 00 Praha 1 - Malá Strana

proti  
žalovanému: [REDAKCE] narozený [REDAKCE]  
[REDAKCE] Radniční 1/2, 434 01 Most

o 27 551,05 Kč s přísl. (úvěr)

### takto:

- I. Řízení se pro zpětvzetí žaloby ze strany žalobkyně dle § 96 o.s.ř. zcela zastavuje.
- II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.
- III. Žalobkyni se po právní moci tohoto usnesení vrací část zaplaceného soudního poplatku ve výši 100 Kč.

Usnesení neobsahuje odůvodnění (§ 169 odst. 2 o.s.ř.).

Výrok o náhradě nákladů řízení vychází ze skutečnosti, že v řízení o pohledávce, od jejíhož placení byl dlužník osvobozen, nelze (nejde-li o důvody separace nákladů řízení ve smyslu ustanovení § 147 a § 148 odst. 2 o. s. ř.) dlužníka po dobu trvání účinků přiznaného osvobození zavázat k náhradě nákladů řízení (usnesení Nejvyššího soudu ČR sp. zn. 29 ICdo 155/2017, ze dne 30. 5. 2019). V projednávané věci vzala žalobkyně žalobu zpět, neboť účinky osvobození od placení pohledávek se vztahují i na pohledávku, která byla předmětem nynějšího řízení.

Výrok o vrácení části soudního poplatku odpovídá aplikaci § 10 odst. 3 zákona o soudních poplatcích.

### Poučení:

Proti tomuto usnesení je možno podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení ke Krajskému soudu v Ústí nad Labem prostřednictvím Okresního soudu v Mostě.

Most 8. listopadu 2019

Mgr. Jana Benešová, v.r.  
samosoudkyně

Shodu s prvopisem potvrzuje Lucie Vlasová.