



ČESKÁ REPUBLIKA

**ROZSUDEK**

**JMÉNEM REPUBLIKY**

Okresní soud v Mostě rozhodl samosoudkyní Mgr. Denisou Hamerskou ve věci

žalobce: **Společenství vlastníků jednotek bl.N, č.p. 246,247,248, ulice Přátelství, Litvínov-Hamr, IČO 27262634**  
sídlem Přátelství 246, 435 42 Litvínov  
zastoupený advokátem Mgr. Eduardem Belšánem  
sídlem Lazarská 11/6, 120 00 Praha - Nové Město

proti  
žalovanému: [redacted] narozený [redacted]  
bytem [redacted]

**o 43 574 Kč s příslušenstvím**

**rozsudkem pro zmeškání**

**takto:**

**I. Žalovaný je povinen zaplatit žalobci částku 11 652 Kč**

se zákonným úrokem z prodlení z částky 2 004 Kč od 1. 7. 2016 do 31. 5. 2017 ve výši 8,05 %,  
se zákonným úrokem z prodlení z částky 1 632 Kč od 1. 6. 2017 do zaplacení ve výši 8,05 %,  
se zákonným úrokem z prodlení z částky 2 004 Kč od 1. 8. 2016 do zaplacení ve výši 8,05 %,  
se zákonným úrokem z prodlení z částky 2 004 Kč od 1. 9. 2016 do zaplacení ve výši 8,05 %,  
se zákonným úrokem z prodlení z částky 2 004 Kč od 1. 10. 2016 do zaplacení ve výši 8,05 %,  
se zákonným úrokem z prodlení z částky 2 004 Kč od 1. 12. 2016 do zaplacení ve výši 8,05 %,  
se zákonným úrokem z prodlení z částky 2 004 Kč od 1. 1. 2017 do zaplacení ve výši 8,05 %, **a náklady spojené s uplatněním pohledávky ve výši 363 Kč,**

**částku 22 044 Kč**

se zákonným úrokem z prodlení z částky 2 004 Kč od 1. 2. 2017 do zaplacení ve výši 8,05 %, se zákonným úrokem z prodlení z částky 2 004 Kč od 1. 3. 2017 do zaplacení ve výši 8,05 %, se zákonným úrokem z prodlení z částky 2 004 Kč od 1. 4. 2017 do zaplacení ve výši 8,05 %, se zákonným úrokem z prodlení z částky 2 004 Kč od 1. 6. 2017 do zaplacení ve výši 8,05 %, se zákonným úrokem z prodlení z částky 2 004 Kč od 1. 7. 2017 do zaplacení ve výši 8,05 %, se zákonným úrokem z prodlení z částky 2 004 Kč od 1. 8. 2017 do zaplacení ve výši 8,05 %, se zákonným úrokem z prodlení z částky 2 004 Kč od 1. 9. 2017 do zaplacení ve výši 8,05 %, se zákonným úrokem z prodlení z částky 2 004 Kč od 1. 10. 2017 do zaplacení ve výši 8,05 %, se zákonným úrokem z prodlení z částky 2 004 Kč od 1. 11. 2017 do zaplacení ve výši 8,05 %, se zákonným úrokem z prodlení z částky 2 004 Kč od 1. 12. 2017 do zaplacení ve výši 8,05 %, se zákonným úrokem z prodlení z částky 2 004 Kč od 1. 1. 2018 do zaplacení ve výši 8,5 %,

**částku 1 033 Kč**

se zákonným úrokem z prodlení z částky 1 033 Kč od 1. 2. 2018 do zaplacení ve výši 8,5 %,

**částku 8 845 Kč**

se zákonným úrokem z prodlení z částky 8 845 Kč od 1. 8. 2018 do zaplacení ve výši 9 %.

**II. Žalovaný je povinen nahradit žalobci na nákladech řízení částku 13 214,80 Kč** k rukám zástupce žalobce do tří dnů od právní moci rozsudku.

**Odůvodnění:**

Žalobce se žalobou domáhal zaplacení žalované částky z titulu vlastnictví bytové jednotky č. [REDAKCE], ulice [REDAKCE] žalovaným. Konkrétně se domáhal částky 11 652 Kč, která představuje dlužný příspěvek na správu domu a pozemku za období od června 2016 do září 2016 a od listopadu 2016 do prosince 2016, částky 22 044 Kč, která představuje dlužný příspěvek na správu domu a pozemku za období od ledna 2017 do března 2017 a od května 2017 do prosince 2017, částky 1 033 Kč, která představuje dlužný příspěvek na správu domu a pozemku za leden 2018, a částky 8 845 Kč z důvodu dlužného vyúčtování záloh na služby poskytované spolu s užíváním bytu v roce 2017.

První ústní jednání v této věci soud nařídil na den 22. ledna 2020, předvolání k tomuto jednání bylo žalovanému společně se žalobou řádně doručeno do vlastních rukou dne 25. 6. 2009, tedy více než deset dnů před tímto jednáním. V předvolání byl žalovaný poučen o následcích nedostavení se, přesto se k jednání bez důvodné a včasné omluvy nedostavil. Žalobce, který se k jednání dostavil, navrhl vydání rozsudku pro zmeškání.

Byly tak splněny podmínky pro vydání rozsudku pro zmeškání dle §153b o. s. ř.. Soud pokládal tvrzení žalobce obsažená v žalobě o skutkových okolnostech týkajících se sporu za nesporná a na jejich základě rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Právní posouzení věci se opírá o §1180 a násl. z. č. 89/2012 Sb. občanského zákoníku (dále jen o. z.).

Podle §1180 o. z. nebylo-li jinak určeno, přispívá vlastník jednotky na správu domu a pozemku ve výši odpovídající jeho podílu na společných částech. Slouží-li některá ze společných částí jen některému vlastníku jednotky k výlučnému užívání, stanoví se výše příspěvku i se zřetelem k povaze, rozměrům a umístění této části a rozsahu povinnosti vlastníka jednotky spravovat tuto část na vlastní náklad.

Podle §1181 odst. 1 o. z. vlastník jednotky platí zálohy na plnění spojená nebo související s užíváním bytu (služby) a má právo, aby mu osoba odpovědná za správu domu zálohy včas vyúčtovala, zpravidla nejpozději do čtyř měsíců od skončení zúčtovacího období.

O úrocích z prodlení bylo rozhodnuto v souladu s §1970 o. z. ve spojení s §2 vyhl. č. 351/2013 Sb. Podle §1970 o. z. po dlužníkovi, který je v prodlení se splácením peněžitého dluhu, může věřitel, který řádně splnil své smluvní a zákonné povinnosti, požadovat zaplacení úroku z prodlení, ledaže dlužník není za prodlení odpovědný. Výši úroku z prodlení stanoví vláda nařízením; neujednají-li strany výši úroku z prodlení, považuje se za ujednanou výše takto stanovená.

O nákladech řízení bylo rozhodnuto v souladu s §142 odst. 1 o. s. ř., neboť žalobce měl ve věci plný úspěch. Náklady řízení jsou představovány částkou 1 744 Kč za soudní poplatek, odměnou za právní zastupování ve výši 8 580 Kč (3 úkony právní služby po 2 860 Kč podle §7 b. 5 vyhl. č. 177/1996 Sb.), náhradou hotových výdajů ve výši 900 Kč (§11 odst. 1, §13 odst. 3 vyhl. č. 177/1996 Sb.) a částkou odpovídající dani z přidané hodnoty ve výši 1 990,80 Kč (§137 odst. 3 o. s. ř.).

### **Poučení:**

Proti rozhodnutí o věci samé lze podat odvolání do patnácti dnů od doručení rozhodnutí ke Krajskému soudu v Ústí nad Labem prostřednictvím Okresního soudu v Mostě, avšak odvolacím důvodem jsou jen vady uvedené v §205 odst. 2 písm. a) o. s. ř. a skutečnosti nebo důkazy, jimiž má být prokázáno, že nebyly splněny předpoklady pro jeho vydání podle §153b o. s. ř.

Proti rozhodnutí o stanovené lhůtě k plnění a o nákladech řízení lze podat odvolání do patnácti dnů od doručení rozhodnutí ke Krajskému soudu v Ústí nad Labem prostřednictvím Okresního soudu v Mostě.

Nebude-li plněno dobrovolně, jak stanoví vykonatelné rozhodnutí, může se oprávněný domoci svého nároku formou výkonu rozhodnutí.

Most 22. ledna 2020

Mgr. Denisa Hamerská, v.r.  
samosoudkyně