

USNESENÍ

Okresní soud v Mostě se sídlem Most, Moskevská 2, PSČ 43474 rozhodl samosoudkyní Mgr. Janou Benešovou ve věci,

žalobkyně: **Bohemia Faktoring, a.s.**, IČO 27242617
sídlem Letenská 121/8, 118 00 Praha - Malá Strana
zastoupená advokátem JUDr. Ing. Karlem Goláněm, Ph.D.
sídlem Letenská 121/8, 118 00 Praha 1

proti

žalovaným:

1. [REDAKCE] narozený [REDAKCE]
bytem [REDAKCE]
2. [REDAKCE], narozená [REDAKCE]
bytem [REDAKCE]

o 290 267,04 Kč s přísl. (úvěr)

takto:

- I. Řízení se pro zpětvzetí žaloby ze strany žalobkyně dle § 96 o.s.ř. zcela zastavuje.
- II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.
- III. Žalobkyni se po právní moci tohoto usnesení vrací část zaplaceného soudního poplatku ve výši 9 288 Kč.

Odůvodnění:

Žalobou podanou u Okresního soudu v Mostě dne 30. 12. 2013 se žalobkyně domáhala zaplacení částky 290 267,04 Kč s úrokem a úrokem z prodlení.

Usnesením Okresního soudu v Mostě ze dne 13. 10. 2014 č.j. 46 C 69/2014-41 bylo řízení přerušeno dle §140a insolvenčního zákona z důvodu zjištění úpadku žalovaných.

Usnesením Krajského soudu v Ústí nad Labem ze dne 13. 2. 2020 č.j. [REDAKCE] B-29 bylo soudem vzato na vědomí oddlužení žalovaných a žalovaní byli osvobozeni od placení pohledávek.

Usnesením Okresního soudu v Mostě ze dne 3. 4. 2020 č.j. 46 C 69/2014 -68 bylo rozhodnuto o pokračování v řízení.

Podáním ze dne 9. 4. 2020 vzala žalobkyně žalobu zpět. Ve vztahu k výroku I. usnesení neobsahuje odůvodnění (§ 169 odst. 2 o.s.ř.).

Výrok o náhradě nákladů řízení vychází ze skutečnosti, že v řízení o pohledávce, od jejíhož placení byl dlužník osvobozen, nelze (nejde-li o důvody separace nákladů řízení ve smyslu ustanovení § 147 a § 148 odst. 2 o. s. ř.) dlužníka po dobu trvání účinků přiznaného osvobození zavázat k náhradě nákladů řízení (usnesení Nejvyššího soudu ČR sp. zn. 29 ICdo 155/2017, ze dne 30. 5. 2019). V projednávané věci vzala žalobkyně žalobu zpět, neboť účinky osvobození od placení pohledávek se vztahují i na pohledávku, která byla předmětem nynějšího řízení.

Výrok o vrácení části soudního poplatku odpovídá aplikaci § 10 odst. 3 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích (ve znění účinném ke dni zahájení řízení tj. ke dni 30. 12. 2013), když

Shodu s prvopisem potvrzuje Lucie Vlasová.

žalobkyně zaplatila soudní poplatek ve výši 11 610 Kč a vrácena jí bude částka snižená o 9 288 Kč.

Poučení:

Proti tomuto usnesení je možno podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení ke Krajskému soudu v Ústí nad Labem prostřednictvím Okresního soudu v Mostě.

Most 16. dubna 2020

Mgr. Jana Benešová, v.r.
samosoudkyně

Shodu s prvopisem potvrzuje Lucie Vlasová.

Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 12.5.2020. Připojení doložky provedla Dana Králová