



ČESKÁ REPUBLIKA
ROZSUDEK
JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud v Mostě rozhodl v hlavním líčení konaném dne 21. listopadu 2018 v senátě složeném z předsedy senátu Mgr. Pavla Plcha a přísedících Tamary Turkové a Zdeňky Smetanové

takto:

Obžalovaný

██████████, nar. ██████████, trvale bytem ██████████, adresa pro doručování ██████████,

je vinen, že

1)
dne ██████████ v 19:40 hodin v Mostě v ulici ██████████ za kruhovým objezdem k silnici č. ██████████ v opilosti po předchozím požití alkoholického nápoje piva řídil motorové vozidlo tov.zn. ██████████ což bylo zjištěno při silniční kontrole hlídkou Policie ČR, přičemž dechovou zkouškou kalibrovaným přístrojem Dräger byla zjištěna hladina alkoholu v přepočtu na hladinu alkoholu v krvi v 19:42 hodin téhož dne ve výši 1,52 ‰ a v 19:47 hodin téhož dne ve výši 1,54 ‰

2)
během silniční kontroly shora uvedené prováděné dne ██████████ kolem 19:50 hodin v Mostě v ulici ██████████ po zjištění pozitivní dechové zkoušce na alkohol nabídl příslušníkům Policie ČR, územní odbor Most, Dopravní inspektorát, provádějícím tuto silniční kontrolu prap. ██████████, nar. ██████████, a prap. ██████████ nar. ██████████, peněžní hotovost ve výši 500,- Kč v úmyslu ovlivnit řešení jeho ovlivnění alkoholem při řízení motorového vozidla tak, aby byl těmito policisty propuštěn bez postihu,

Shodu s prvopisem potvrzuje Bc. Petra Trnková

t e d y

- 1)
vykonával ve stavu vylučujícím způsobilost, který si přivodil vlivem návykové látky, jinou činnost, při které by mohl ohrozit život nebo zdraví lidí nebo způsobit značnou škodu na majetku,
- 2)
jinému v souvislosti s obstaráváním věcí obecného zájmu nabídl úplatek a spáchal takový čin vůči úřední osobě,

č í m ž s p á c h a l

- 1)
přečin ohrožení pod vlivem návykové látky podle § 274 odst. 1 trestního zákoníku,
- 2)
zločin podplacení podle § 332 odst.1 alinea 1, odst. 2 písm. b) trestního zákoníku.

a o d s u z u j e s e

Podle § 332 odst. 2 tr. zákoníku za použití § 43 odst. 1 tr. zákoníku k úhrnnému trestu odnětí svobody v trvání **d v o u /2/ let.**

Podle § 81 odst. 1 tr. zákoníku se výkon trestu odnětí svobody podmíněně odkládá a podle § 82 odst. 1 tr. zákoníku se stanoví zkušební doba v trvání **p ě t i /5/ let.**

Podle § 73 odst. 1, odst. 3 tr. zákoníku se obžalovanému ukládá trest zákazu činnosti spočívající v zákazu řízení motorových vozidel na **t ř i /3/ roky.**

Odůvodnění:

Vzhledem k tomu, že po vyhlášení rozsudku se obžalovaný i státní zástupce vzdali práva odvolání a prohlásili, že netrvají na vyhotovení odůvodnění rozsudku, byl vyhotoven zjednodušený písemný rozsudek, který odůvodnění neobsahuje (§ 129 odst. 2 tr. řádu).

Poučení:

Proti tomuto rozsudku lze podat odvolání do osmi dnů od ode dne doručení jeho písemného vyhotovení ke Krajskému soudu v Ústí nad Labem prostřednictvím soudu zdejšího. Státní zástupce může rozsudek napadnout pro nesprávnost kteréhokoliv výroku. Obžalovaný pro nesprávnost výroku, který se ho přímo týká. Zúčastněná osoba může rozsudek napadnout pro nesprávnost výroku o zabrání věci a poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody, pro nesprávnost výroku o náhradě škody. Oprávněná osoba může napadat rozsudek pro nesprávnost některého jeho výroku také proto, že takový výrok nebyl učiněn, jakož i pro porušení ustanovení o řízení

předcházejícího rozsudku, jestliže toto porušení mohlo způsobit, že výrok je nesprávný nebo že chybí.

Z odůvodnění odvolání musí být patrné, které výroky rozsudku napadá, zda výroky o vině, trestu či náhradě škody a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které rozsudku předcházelo. Ve prospěch obžalovaného mohou rozsudek odvoláním napadnout kromě obžalovaného a státního zástupce i příbuzní obžalovaného v pokolení přímém, jeho sourozenci, osvojitel, osvojence, manžel a druh. Státní zástupce může tak učinit i proti vůli obžalovaného. Je-li obžalovaný zbaven způsobilosti k právním úkonům nebo je-li jeho způsobilost k právním úkonům omezena, může i proti vůli obžalovaného za něho v jeho prospěch odvolání podat též jeho zákonný zástupce a jeho obhájce.

Právo odvolání nepřísluší osobám, které se tohoto práva výslovně vzdaly.

Most 21. listopadu 2018

Mgr. Pavel Plch, v.r.
předseda senátu