



ČESKÁ REPUBLIKA
ROZSUDEK
JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud v Mostě rozhodl samosoudkyní Mgr. Ladou Veselou ve věci

nezletilé:

██████████ narozená ██████████
bytem ██████████
zastoupená opatrovníkem Statutárním městem Most - Magistrátem
města Mostu - odbor sociálních věcí, OSPOD
sídlem Radniční 1/2, 434 01 Most

dcery rodičů:

██████████ narozená ██████████
bytem ██████████
zastoupená advokátkou JUDr. Zuzanou Juppovou
sídlem Slovenského národního povstání 2654, 434 01 Most

██████████
bytem ██████████

za účasti

navrhovatelky:

██████████ narozená ██████████
bytem ██████████

o úpravě styku

takto:

- I.** Sestra ██████████, nar. ██████████ je oprávněna se s nezl. ██████████ nar. ██████████
stýkat za přítomnosti matky následovně:
- každý **sudý** týden v kalendářním roce v **pátek** od 16:00 hod. do 18:00 hod., v **sobotu** od 13:00 hod. do 18:00 hod., v **neděli** od 13:00 hod. do 18:00 hod. s tím, že matka se sestrou podrobnější záležitosti týkající se styku dohodnou den předem po SMS zprávách. Matka se zavazuje nezletilou ke kontaktu se sestrou řádně připravit.
- II.** Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

Shodu s prvopisem potvrzuje Petra Drážková.

Odůvodnění:

Návrhem doručeným soudem dne 23. 7. 2018 se navrhovatelka (sestra nezletilé) domáhala vydání rozhodnutí o úpravě styku s nezletilou [REDAKCE]. Matka s návrhem nesouhlasila, následně souhlasila s tím, že by se navrhovatelka stýkala s nezletilou za její přítomnosti. Otec uvedl, že pokud navrhovatelka doloží, že není rozdvojená osobnost, že s návrhem bude souhlasit. Kolizní opatrovník uvedl, že nezletilá by se ráda s navrhovatelkou stýkala, a že matka s navrhovatelkou by měly podstoupit nějakou mediaci či terapii.

Provedeným dokazováním má soud za prokázaný následující skutkový stav. Navrhovatelka, která je dcerou matky a sestrou nezletilé [REDAKCE], odešla od matky ve svých 16. letech. Vztahy mezi matkou a navrhovatelkou nejsou dobré, obě vnímají jednání té druhé jako naschvály. Naposledy měla navrhovatelka nezletilou u sebe v srpnu 2018 na víkend. Navrhovatelka a nezletilá mají mezi sebou pěkný vztah, nezletilá se s ní chce vídat, pouze špatně nese skutečnost, že se věc řeší soudně. Navrhovatelka se léčí s [REDAKCE] a [REDAKCE], dle lékařské zprávy z oboru [REDAKCE] není námitek vůči kontaktu s nezletilou. Otec s nezletilou a navrhovatelkou nikdy nežil ve společné domácnosti.

Na základě shora popsaného skutkového stavu dospěl soud k závěru, že je na místě kontakt navrhovatelky s nezletilou upravit, když dohoda mezi matkou a navrhovatelkou není možná. Nezletilá pravidelný kontakt se svou sestrou, se kterou má vřelý vztah, bezpochyby potřebuje a delší odluka může jejich vzájemný vztah narušit. Vzhledem k nedůvěře matky a ochoty ze strany navrhovatelky je vhodné, aby styk alespoň ze začátku probíhal za přítomnosti matky, aby byla mezi nimi opět navozena důvěra a došlo snad i k alespoň částečnému napravení jejich vzájemných vztahů. Domluví-li se navrhovatelka s rodiči nezletilé na jiném rozsahu úpravy styku dle aktuální situace, není třeba vydaný rozsudek dodržovat a je možné, aby se sestry (navrhovatelka a nezletilá) začaly postupně vídat i bez přítomnosti matky. Rozsudek soudu ohledně úpravy styku je jen podpůrným prostředkem, jenž nastupuje pouze tehdy, nejsou-li schopni se účastníci dohodnout. Vždy je třeba v první řadě sledovat zájem nezletilé dítěte. Soud zde apeluje na oba rodiče a navrhovatelku, aby spolu v zájmu nezletilé spolupracovali.

O nákladech řízení bylo rozhodnuto v souladu s ust. § 23 z.ř.s., dle něhož bylo-li možné zahájit řízení i bez návrhu a v řízení ve statusových věcech manželských a partnerských, nemá žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení podle výsledku řízení. Náhradu nákladů řízení lze přiznat, odůvodňují-li to okolnosti případu, které však soud v daném případě neshledal.

Poučení

Proti tomuto rozsudku není již odvolání přípustné.

Soud nařídí výkon rozhodnutí uložením pokuty proti tomu, kdo neplní dobrovolně soudní rozhodnutí nebo soudem schválenou dohodu o péči o nezletilé dítě.

Je-li to účelné, může rovněž nařídít první setkání s mediátorem v rozsahu 3 hodin nebo nařídít povinnému setkání s odborníkem v oboru pedopsychologie. Zůstane-li postup soudu bezvýsledný nebo je-li po zahájení řízení z okolností případu zřejmé, že by tento postup zjevně nevedl ke splnění povinnosti, nařídí soud výkon rozhodnutí odnětím dítěte proti tomu, u koho dle rozhodnutí nebo dohody nemá být, a jeho předání tomu, komu bylo svěřeno.

Most 15. října 2018

Mgr. Lada Veselá v.r.
samosoudkyně