

USNESENÍ

Okresní soud v Mostě rozhodl samosoudkyní JUDr. Alenou Plačkovou ve věci nezletilého [REDAKCE] syna [REDAKCE] a [REDAKCE] za účasti navrhovatelky [REDAKCE] o návrhu na vydání předběžného opatření – úpravu styku,

t a k t o :

- I. Nezl. [REDAKCE], [REDAKCE] se předává do výchovy [REDAKCE] a to každý lichý týden v roce, vždy v sobotu od 09.00 hodin do 19.00 hodin.

Navrhovatelka nezl. [REDAKCE] převezme a předá v bydlišti matky.

Odůvodnění:

Navrhovatelka se svým návrhem domáhala toho, aby byl předběžně upraven její styk s nezletilým vnukem, každý lichý týden v roce, od soboty 09.00 hodin do neděle 15.00 hodin, argumentovala tím, že se s dcerou – matkou nezletilého [REDAKCE], nedokážou dohodnout, přičemž ale vnuk je u prarodičů velmi rád.

Ve věci nezletilého [REDAKCE] byl zároveň podán návrh na úpravu styku babičky s vnukem a to jak v běžném školním roce, tak v období prázdnin.

Návrh nebyl nijak důkazně podpořen. Soud se obrátil na OSPOD v Mostě a tak bylo zjištěno, že nezl. [REDAKCE] navštěvuje babičku velmi rád, s prarodiči je velmi spokojený, rád s nimi tráví čas. Ze zprávy rovněž vyplývá, že čas trávený u babičky je hodnotně vyplněn, dítě také uvedlo, že chce být s prarodiči i v telefonickém kontaktu, neboť se děti ptá na hodně věcí.

Prostředí u prarodičů je hodnoceno jako velmi podnětné, pobyt má vliv na rozvoj nezletilého a také na jeho školní výsledky.

Matka uvedla, že nezl. [REDAKCE] navštívil prarodiče od konce prázdnin vždy jednou v měsíci, širší kontakt matka neumožňuje a nesouhlasí s ním. Zřejmě proto, že vztahy mezi matkou a babičkou jsou neuspokojivé.

Je doporučeno, aby kontakt nezl. ██████ byl s prarodiči častější.

S ohledem na uvedené skutečnosti bylo návrhu na vydání předběžného opatření vyhověno a kontakt s babičkou ze strany matky byl stanoven tak, aby odpovídal formě, tzn. předběžnému opatření, a zároveň, aby byl pravidelný.

Bližší se pak celé situaci bude soud věnovat v rámci podaného návrhu na úpravu styku. O předběžném opatření bylo rozhodnuto s ohledem na ust. § 74 a § 75 a § 102 o.s.ř.

P o u ě n í :

Proti tomuto usnesení je možno podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení ke Krajskému soudu v Ústí nad Labem prostřednictvím podepsaného soudu, ve čtvero písemném vyhotovení. Podané odvolání nemá odkladný účinek.

V Mostě dne 27. listopadu 2015

JUDr. Alena Plačková, v.r.,
soudkyně

Za správnost vyhotovení:
Monika Sovová