



ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK

JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud v Mostě rozhodl samosoudkyně JUDr. Marií Tesařovou ve věci péče o nezletilé děti [REDACTED], nar. [REDACTED] a [REDACTED], nar. [REDACTED] zastoupené OSPODem Magistrátu města Mostu, co by kolizním opatrovníkem, děti matky [REDACTED], bytem [REDACTED] a otce [REDACTED], za účasti [REDACTED], bytem [REDACTED] (babička), o návrhu otce a babičky na úpravu styku,

t a k t o :

- I. Soud schvaluje dle § 891 odst. 1 občanského zákona rodiči uzavřené dohody těchto znění:**

Otec je oprávněn stýkat se s nezletilými dětmi [REDACTED], a [REDACTED], každý sudý víkend v roce od pátku 15h do neděle 17h, 14 dnů v červenci, týden v srpnu, 24.12. od 14h do 17h, termín prázdninového styku sdělí matce vždy nejpozději do 31.5. v roce, nezletilé děti převezme a matce předá v místě jejího bydliště, počínaje od právní moci rozhodnutí.

Babička je oprávněna stýkat se s nezletilými dětmi každou středu od 15h do 17h, nezletilé děti převezme a matce předá v místě jejího bydliště, počínaje od právní moci rozhodnutí.

II. Žádný z účastníků nemá nárok na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í :

Otec a babička se domáhali úpravy styku s nezletilými dětmi s argumentem, že se o této otázce nemohou s matkou dohodnout.

Matka i kolizní opatrovník návrhu přisvědčili.

Po provedeném řízení soud uzavřel, že styk otce a babičky s dětmi dosud neprobíhal zcela bezproblémově, resp. v užším rozsahu, než by si to otec a babička představovali, nezletilé děti jsou jak k otci, tak k babičce citově vázány, stejně tak jako oni k nim, starší ██████ začal chodit do první třídy, školní příprava zabere hodinu až tři, je k němu třeba přistupovat citlivě, školní přípravu rozložit do delšího času a realizovat ji způsobem hry dle doporučení psychologů, resp. psychiatryně, mladší dítě bývá velmi často nemocné, má sníženou imunitu, na předškolní zařízení stále není dostatečně adaptované, což se bude matka snažit postupně překonávat, otec pracuje ve směnném provozu, jednou za 14 dnů o víkendu má volno toliko sobotu, prázdninový styk bude otec s babičkou s dětmi trávit na chatě v ██████, kde to děti znají a mají rády, sobota a neděle v měsíci srpnu okolo svátku Sv. Vavřince je vyhrazena ██████ kterou matka s dětmi pravidelně navštěvuje, 25.8. tohoto roku se nezletilá podrobí očkování, které může zanechat reakci, to otec i babička respektují z hlediska požadavku na prázdninový styk, matka je připravena v případě, že styk s otcem, popř. babičkou se nebude moct uskutečnit pro nemoc dětí, popř. z jiných objektivních důvodů, styk nahradit, nejlépe v nejbližším možném termínu, otec je připraven umožnit dětem odnést dárky od otce a babičky k běžnému užívání do domácnosti matky.

Výrok sub. I se opírá o tam citované ustanovení, nedohodnou-li se rodiče na styk s dětmi, obdobně analogicky bude platit i pro babičku, pak upraví styk soud soudním rozhodnutím, popř. schválí rodiči uzavřenou dohodu jako v našem případě, zájem dětí na řádné výchově vyžaduje pravidelný styk jak s otcem, tak babičkou, na základě vzájemně pozitivního vztahu, který je vzájemně toliko k prospěchu, otcí to bude dále umožňovat i podíl na řádné výchově dětí.

Výrok o náhradě nákladů řízení nalézá opory v ust. § 23 zákona č. 292/2013 Sb., o zvláštních řízeních soudních.

Tím je rozhodnutí odůvodněno.

P o u ě n í : Proti tomuto rozsudku nelze podat odvolání, neboť se účastníci tohoto práva po jeho vyhlášení výslovně vzdali.

Nebude-li plněno dobrovolně, co ukládá vykonatelné rozhodnutí, lze se nároku domoci v rámci jeho soudního výkonu.

V Mostě dne 2. dubna 2015

JUDr. Marie Tesařová, v.r.
samosoudkyně

Za správnost vyhotovení :
Ivana Žandová