

USNESENÍ

Okresní soud v Mostě rozhodl soudkyně Mgr. Jitkou Hašlarovou ve věci péče o nezletilou [redacted] dceru [redacted] a [redacted] o návrhu [redacted] zastoupené Mgr. Patricií Cabalkovou, advokátkou se sídlem v Plzni, nám. Republiky 30, na nařízení předběžného opatření – úpravu styku s nezletilou,

takto:

Návrh [redacted] na úpravu styku s nezletilou [redacted] [redacted] předběžným opatřením se zamítá.

Odůvodnění:

Dne [redacted] podala babička nezletilé [redacted] ze strany otce k Okresnímu soudu v Mostě návrh na úpravu styku s nezletilou, kterým žádala, aby soud upravil její styk s nezletilou tak, že navrhovatelka bude oprávněna se s nezletilou stýkat každý druhý sudý víkend v měsíci od soboty do neděle a dále v období letních prázdnin, Velikonoc a v období vánoc. Návrh odůvodnila tím, že mezi navrhovatelkou a nezletilou je trvalý citový vztah, nezletilá u navrhovatelky a jejího manžela měla a má odpovídající péči. Styk mezi navrhovatelkou a nezletilou probíhal bez problémů do konce srpna 2017 a to v rámci realizace styku otce s nezletilou, kdy tito navrhovatelku navštěvovali a nezletilá u ní dle svého přání i přespávala. Jelikož se od září nerealizuje styk otce s nezletilou, přestal se realizovat i styk nezletilé s navrhovatelkou. Navrhovatelka matku opakovaně žádala o kontakt s nezletilou, matka se však s navrhovatelkou odmítá bavit a důvod, proč styk s nezletilou navrhovatelce neumožňuje, nevedla. Navrhovatelka má za to, že nezletilá o kontakt s ní zájem má a nerozumí tomu, proč se s babičkou již nevidá. Navrhovatelka má k nezletilé silný vztah, a má za to, že pokud by postupem času došlo k odcizení a narušení vazeb mezi nezletilou a navrhovatelkou, bylo by to k újmě nezletilé.

Dle ust. § 1 odst. 3 zákona č. 292/2013 Sb., o zvláštních řízeních soudních (dále jen „z.ř.s.“) nestanoví-li tento zákon jinak, použije se občanský soudní řád (zákon č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, dále jen „o.s.ř.“).

Dle ust. § 2 písm. t) z.ř.s. tento zákon upravuje řízení ve věcech péče soudu o nezletilé.

Dle ust. § 102 odst. 1 o.s.ř. je-li třeba po zahájení řízení zatímně upravit poměry účastníků nebo je-li po zahájení řízení obava, že by výkon rozhodnutí v řízení posléze vydaného mohl být ohrožen, může soud nařídit předběžné opatření.

Předběžné opatření nařídí předseda senátu na návrh (§ 75 odst. 1 o.s.ř.). Návrh na nařízení předběžného opatření podle § 76 musí kromě obecných náležitostí (§ 42 odst. 4 o.s.ř.)

obsahovat jméno, příjmení a bydliště účastníků (obchodní firmu nebo název a sídlo právnické osoby, označení státu a příslušné organizační složky státu, která za stát před soudem vystupuje), popřípadě též jejich zástupců, vyličení skutečností o tom, že je třeba, aby byly zatímně upraveny poměry účastníků, nebo že je tu obava, že by výkon soudního rozhodnutí byl ohrožen, vyličení skutečností, které odůvodňují předběžné opatření, a musí být z něj patrné, jakého předběžného opatření se navrhovatel domáhá; (§ 75 odst. 2 věta první o.s.ř.).

Dle ust. § 75c odst. 1 o.s.ř. předseda senátu nařídí usnesením předběžné opatření, jestliže bude prokázáno, že je třeba, aby byly zatímně upraveny poměry účastníků, nebo že je tu obava, že by výkon soudního rozhodnutí byl ohrožen, a jestliže budou alespoň osvědčeny skutečnosti, které jsou rozhodující pro uložení povinnosti předběžným opatřením. O návrhu na předběžné opatření rozhodne předseda senátu bezodkladně. Není-li tu nebezpečí z prodlení, může předseda senátu o návrhu na předběžné opatření rozhodnout až do uplynutí 7 dnů poté, co byl podán, o návrhu na nařízení předběžného opatření rozhodne předseda senátu bez slyšení účastníků (§ 75c odst. 2, 3 o.s.ř.), přičemž pro jeho vydání je rozhodující stav době vydání usnesení soudu prvního stupně (§ 75c odst. 4 o.s.ř.).

Jak již bylo uvedeno shora, pro vydání rozhodnutí o nařízení předběžného opatření je třeba splnění dvou zákonných podmínek – navrhovatel musí prokázat, že je třeba prozatímně upravit poměry účastníků (že v daném případě existuje naléhavá potřeba vydat rozhodnutí prozatímně upravující styk mezi babičkou a vnučkou) a osvědčit skutečnosti, které jsou rozhodující pro uložení povinnosti předběžným opatřením (že stávající situace, ve které se nezletilá nachází, není v jejím zájmu).

S ohledem na skutečnost, že ve věci bylo na termín [REDAKCE] nařízeno jednání, má soud za to, že v tuto chvíli není nutné poměry nezletilé v navrhovaném rozsahu upravovat formou předběžného opatření, a návrh na jeho vydání tedy zamítl (§ 102 odst. 1 o.s.ř., § 75c odst. 1 o.s.ř. *a contrario* ve spojení s ust. § 1 odst. 3 z.ř.s.).

Poučení: Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání do 15 dnů od doručení jeho písemného vyhotovení ke Krajskému soudu v Ústí nad Labem prostřednictvím Okresního soudu v Mostě.

V Mostě dne 04. prosince 2017

Mgr. Jitka Hašlarová, v.r.
soudkyně

Za správnost vyhotovení :
Pavλίna Venclová