

U S N E S E N Í

Okresní soud v Mostě rozhodl samosoudcem Mgr. Martinem Benešem ve věci péče o **nezl.** [redacted] zastoupená kolizním opatrovníkem Statutárním městem Most – Magistrát města Mostu – odbor sociálních věcí, OSPOD, dceru matky [redacted] a otce [redacted] za účasti navrhovatelky [redacted] zastoupené Mgr. Olgou Růžičkovou, advokátkou se sídlem Dubská 390/4, Teplice, o nařízení předběžného opatření, takto:

Návrh ze dne [redacted] na nařízení předběžného opatření, jímž by byl upraven osobní styk navrhovatelky a nezletilé, **se zamítá.**

O d ů v o d n ě n í :

Návrhem ze dne [redacted] se navrhovatelka (babička nezletilé) domáhala jednak rozhodnutí ve věci samé, jímž by byl upraven její osobní styk s nezletilou a jednak nařízení předběžného opatření stejného obsahu.

Návrhy odůvodnila tím, že osobní styk s nezletilou vnučkou je jí poslední několik měsíců matkou dítěte odpírán.

Při jiném soudním roku, nařízeném na [redacted] se rodiče s navrhovatelkou dohodli na úpravě osobního styku nezletilé s navrhovatelkou. Tato dohoda byla téhož dne soudem schválena ve formě rozsudku. Schválená dohoda obsahem odpovídá návrhu babičky.

Dle ustanovení § 102 odst. 1 zák. č. 99/1963 Sb. občanského soudního řádu (dále jen o.s.ř.), je-li třeba po zahájení řízení zatímně upravit poměry účastníků nebo je-li po zahájení řízení obava, že by výkon soudního rozhodnutí v řízení posléze vydaného mohl být ohrožen, může soud nařídit předběžné opatření.

Jak vyplývá ze shora citovaného zákonného ustanovení, předběžné opatření lze nařídit jen tehdy, je-li osvědčena potřeba zatímní úpravy poměrů. Zákon umožňuje, aby tam, kde soud nemůže ještě rozhodnout konečným rozhodnutím, mohlo být rozhodnuto zatímně. V daném případě soud vzhledem narovnání vztahů v rodině, jejímž výrazem je uzavřená dohoda rodičů s navrhovatelkou o úpravě osobního styku s nezletilou, neshledal žádné trvající důvody pro zatímní úpravu vzájemných práv a povinností předběžným opatřením. Z toho důvodu soud návrh na nařízení předběžného opatření zamítl.

Podle § 76g o.s.ř. byl-li návrh na nařízení předběžného opatření zamítnut nebo odmítnut nebo bylo-li řízení o návrhu zastaveno, doručuje se usnesení jen navrhovateli. Stejnopis usnesení je třeba odeslat navrhovateli, popřípadě jeho zástupci ve lhůtě 3 dnů ode dne vyhlášení nebo vydání usnesení.

pokračování

2

21Nc 3791/2017

P o u č e n í: Proti tomuto usnesení lze podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení ke Krajskému soudu v Ústí nad Labem prostřednictvím Okresního soudu v Mostě.

V Mostě dne 30. listopadu 2017

Mgr. Martin Beneš, v.r.
samosoudce

Za správnost vyhotovení:
Petra Balínová