

Dodatek k rozvrhu práce č. 2/2013

Předseda Okresního soudu v Mostě vydává dne 26. března 2013 v souladu s ustanovením § 41 odst. 2 zák. č. 6/2002 Sb., o soudech a soudcích tento dodatek, kterým se s účinností od 1. dubna 2013 mění Rozvrh práce Okresního soudu v Mostě pro rok 2013 tak, že:

1) v části **TRESTNÍ ODDĚLENÍ:**

se zastavuje nápad věci T, včetně věcí vazebních, jakož i věcí Td a Nt do soudního oddělení **4 T**. Specializaci tohoto soudního oddělení - trestná činnost daňová, bankovní a finanční (§ 240 - 271 tr. zákoníku) a korupce veřejných činitelů, korupce při veřejných zakázkách, korupce při veřejných soutěžích, korupce při dražbách přechází na soudní oddělení **42 T**, kde se snižuje nápad věcí na 90 %.

V soudním oddělení **7 T** bude nápad věcí nespécializované trestné činnosti v T 100 %, 100 % nápad rovněž bude ve věcech Nt a Td.

V soudním oddělení **5 T** bude nápad nespécializované trestné činnosti 75 %, stejně tak ve věcech Nt a Td.

Zástupcem soudce v soudním oddělení 3 T je JUDr. Bohumila Huňáčková.

Zástupem soudce v soudním oddělení 5 T je JUDr. Šárka Tampová.

Věci agendy **PP, Nt a Ntm** převezme vyšší soudní úřednice Miluše Záhrobská v rozsahu 100 %. Zastupování pro případ nepřítomnosti zůstává nedotčeno.

Doplňují se poznámky:

13) Rozpisy služeb soudců pro přípravné řízení a pro řízení ve zkráceném řízení se zadržením jsou k dispozici v kanceláři přípravného řízení u p. Sylvie Havlíčkové a zveřejněny na internetových stránkách soudu. Změny v rozvrhu služeb se provádějí písemnou formou, zveřejňují se na internetových stránkách soudu a dávají na vědomí všem spolupracujícím subjektům (OSZ, policie).

14) Pro zajištění řádného průběhu přípravného řízení ve skupinových věcech, v případě, že není v možnostech službu konajícího soudce rozhodnout o všech podaných návrzích, je příslušným k rozhodování o části těchto návrhů rovněž soudce, který má službu ve zkráceném řízení. Předseda a místo předsedové soudu jsou oprávněni ve zcela výjimečných případech takové četnosti návrhů v přípravném řízení, o kterých by nebylo možno rozhodnout při dodržení zákonných lhůt soudcem konajícím službu v přípravném a zkráceném řízení pověřit úkony v přípravném řízení i další soudce ze seznamu soudců, konajících službu v přípravném řízení, mimo pořadí stanovených služeb.

2) v části **OBČANSKOPRÁVNÍ ÚSEK SPORNÝ**

se v soudním oddělení 44 C Mgr. Jany Davidové zastavuje nápad věcí. Věci, které by jinak napadly do soudního oddělení 44 C, budou přidělovány běžným rotačním způsobem, integrovaným v informačním systému ISAS.

3) v části **Kancelář - úsek občanskoprávní sporný**

a) se doplňuje:

Kateřina Svobodová – vyšší soudní úřednice občanskoprávní, zpracovává věci občanskoprávní soudců JUDr. Marie Švecové a Mgr. Ivy Flaxové, provádí úkony soudu v občanskoprávním soudním řízení podle zák.č.121/2008 Sb., zpracovává věci Nc, přidělené soudcům i asistentům soudců, vyznačuje právní moci, připravuje spisy soudcům, vydává PR + EPR (věci CEPR a úkony s tím související), má přístup na CEO

b) se přiděluje **Jitce Matysové** – vedoucí oddělení občanskoprávního - vyšší soudní úřednice **Kateřina Svobodová**

c) se odnímá zpracování věcí občanskoprávních vyšším soudním úřednicím:

Evě Šillíkové pro soudkyni JUDr. Marii Švecovou
Miroslavě Fialové pro soudkyni Mgr. Ivu Flaxovou

4) v části **DĚDICKÁ AGENDA, řízení o úschovách a umořování listin, jiná činnost soudu (§ 352 o.s.ř.)** se doplňuje a mění:

a) soudní oddělení 35 D **JUDr. Romana Malá** - soudce
Mgr. Jana Davidová - soudce

b) v části Legenda se ruší pověření Mgr. Jany Davidové rozhodnutím v dosud neskončených věcech řízení o úschovách, napadlých před 1.1.2012.

Soudce a vyšší soudní úředník ve věcech dědické agendy jsou příkazci operací podle Opatření předsedy soudu o finančním řízení, systému finanční kontroly, oběhu a přezkušování účetních dokladů podle vyhl. č. 416/2004 Sb.,

c) v části **K a n c e l á ř – oddělení dědické agendy,**

se doplňuje: **Jan Macháček** - vyšší soudní úředník dědického oddělení, provádí úkony v řízení o úschovách, v řízení o umořování listin, v řízení o dědictví včetně agendy Cd

a mění se: Vedoucí Marii Hrobskou zastupuje Jiřina Sýkorová.

5) v části **Exekuční oddělení a nařízení exekuce a pověření soudního exekutora** se

a) zastavuje nápad **Janu Macháčkoví** – vyššímu soudnímu úředníku a **Daně Pichové** – soudní tajemnici

b) z věcí, které napadnou do exekučního oddělení, provádí úkony podle zák. č. 121/2008 Sb. a rozhoduje podle zák. č. 120/2001 Sb.

Vlasta Šloncová – vyšší soudní úřednice - 1.-20.,61.-80. ...věc
Lenka Tichá – vyšší soudní úřednice - 21.-40.,81.-100. ...věc
Vladimíra Šindelářová – soudní tajemnice - 41.-60.,101.-120. ...věc

6) v části **Poznámky** se doplňují poznámky:

13) Věci jsou k projednání jednotlivým soudcům přidělovány rotačním způsobem, integrovaným v informačním systému ISAS, s přihlédnutím k oborovým

specializacím jednotlivých soudců tak, jak jsou určeny v Rozvrhu práce. Z tohoto principu rozdělování věcí je vyloučen lidský zásah.

14) Je-li soudci přidělena věc, nespádající dle jeho odborného názoru do jeho specializace, postupuje tento soudce tak, že věc předloží soudní kanceláři s poznámkou, že není příslušný k projednání této věci a k datu připojí přesný čas vyhotovení takového referátu. Postup soudní kanceláře bude dále následující:

- a) Jde-li o věc ve stavu „vyřízená“ resp. „obživlá“, bude tato nově přidělena soudci s přihlédnutím k jeho specializaci v pořadí podle data a času vyhotovení referátu v souladu tabulkou se seznamem soudců k tomu účelu vyhotovenou. Pokud tento soudce nebude s přidělením věci souhlasit z důvodu, že věc dle jeho odborného názoru nepatří do jeho specializace, bude příslušným k rozhodnutí ve věci soudce, kterému byla věc přidělena původně; pro takový případ je tento soudce příslušný k rozhodnutí ve věci bez ohledu na svou specializaci, jak je určena v Rozvrhu práce.
- b) Jde-li o věc ve stavu „nevyřízená“, bude původní zápis „zmylněn“ a věc bude nově přidělena soudci s přihlédnutím k jeho specializaci běžným rotačním způsobem, integrovaným v informačním systému ISAS. Pokud tento soudce nebude s přidělením věci souhlasit z důvodu, že věc dle jeho odborného názoru nepatří do jeho specializace, bude příslušným k rozhodnutí ve věci soudce, kterému byla věc přidělena původně; pro takový případ je tento soudce příslušný k rozhodnutí ve věci bez ohledu na svou specializaci, jak je určena v Rozvrhu práce.

15) Zemře-li druhý z manželů v době před pravomocným skončením dědického řízení o pozůstalosti dříve zemřelého (tzv. „předemřelého“) manžela, bude úkony soudního komisaře v řízení o dědictví po tomto pozůstalém manželovi pověřen tentýž notář, který byl pověřen jako soudní komisař k vyřízení úkonů v dědickém řízení po dříve zemřelém („předemřelém“) manželovi.

V Mostě dne 28. března 2013

Mgr. Martin Beneš
předseda Okresního soudu v Mostě