

USNESENÍ

Okresní soud v Mostě rozhodl ve veřejném zasedání dne 30. ledna 2019 v senátě složeném z předsedy JUDr. Janem Hartmanem a přísedících Boženy Machové a Evžena Kurky ve věznici Bělušice v trestní věci

odsouzeného: ██████████, narozený ██████████
toho času ve výkonu trestu odnětí svobody ve věznici Bělušice

takto:

Podle § 324a odst. 1, 3 trestního řádu se návrh odsouzeného na umístění do oddělení s nižším stupněm zabezpečení věznice s ostrahou **zamítá**, neboť je nedůvodný.

Odůvodnění:

Odsouzený ██████████ vykonává ve věznici s ostrahou trest odnětí svobody, který mu byl uložen rozhodnutím Městského soudu v Praze ze dne 17.7.2018 sp.zn. 10T 2/2018 ve spojení s rozsudkem Vrchního soudu v Praze ze dne 25.10.2018 sp. zn. 2To 70/2018. Dne 8.11.2018 požádal o změnu umístění do oddělení s nižším stupněm zabezpečení ve věznici s ostrahou.

Návrh odsouzeného spolu s rozhodnutím ředitele věznice o umístění do oddělení ve věznici s ostrahou a doporučením odborné komise byl Okresnímu soudu v Mostě doručen dne 15.11.2018. Odsouzený ve svém návrhu uvedl, že byl do věznice s ostrahou s vysokým stupněm zabezpečení umístěn proto, že se dopustil násilné trestné činnosti, on se však žádné formy násilí ani jeho pohružky nedopustil. Odsouzený dále ve svém návrhu poukazuje na své bezproblémové chování ve vazbě.

Veřejné zasedání ve věci návrhu odsouzeného na umístění do oddělení s nižším stupněm zabezpečení věznice s ostrahou bylo nařízeno na den 19.12.2018, kdy toto veřejné zasedání bylo odročeno na den 16.1.2019, resp. 30.1.2019. V rámci provedeného veřejného zasedání soud přezkoumal návrh odsouzeného, doporučení odborné komise a její rozhodnutí, hodnocení odsouzeného včetně dodatku hodnocení, opis rejstříku trestů a provedl důkaz rozsudkem Městského soudu v Praze ze dne 17.7.2018 sp.zn. 10T 2/2018 ve spojení s rozsudkem Vrchního soudu v Praze ze dne 25.10.2018 sp. zn. 2To 70/2018.

K osobě odsouzeného soud zjistil, že tento ve věznici v Bělušicích, soudní okres Most, vykonává trest odnětí svobody v trvání 3 roků uložený mu rozsudkem Městského soudu v Praze ze dne 17.7.2018 sp.zn. 10T 2/2018 ve spojení s rozsudkem Vrchního soudu v Praze ze dne 25.10.2018 sp. zn. 2To 70/2018. Konec trestu odnětí svobody je stanoven na den 19.4.2021.

Z doporučení odborné komise vězeňské služby ze dne 6.11.2018 se zjišťuje, že odborná komise doporučuje umístit odsouzeného do oddělení s vysokým stupněm zabezpečení, kdy odsouzený splňuje v souladu s ustanovením § 6a vyhlášky ministerstva spravedlnosti č. 345/1999 Sb., kterou se vydává řád o výkonu trestu odnětí svobody, kritéria pro jeho zařazení do citovaného oddělení s vysokým stupněm zabezpečení. Konkrétně komise konstatuje, že odsouzenému byl uložen trest odnětí svobody za úmyslný trestný čin, který zahrnoval nebo měl zahrnovat násilí, včetně pohružky násilí, míra rizika opětovného selhání vyplývá z trestné činnosti odsouzeného.

Z rozhodnutí vězeňské služby se zjišťuje, že odsouzený [REDAKCE] se podle ustanovení § 12b odstavce 2 zákona č. 169/1999 Sb., o výkonu trestu odnětí svobody a o změně některých zákonů, ve znění zákona č. 58/2017 Sb., umístí do oddělení s vysokým stupněm zabezpečení.

Z hodnocení odsouzeného vypracovaného vězeňskou službou ke dni 26.11.2018 se zjišťuje, že odsouzenému dosud program zacházení stanoven nebyl. Odsouzený je ve věznici Bělušice velmi krátkou dobu a proto nevyužil všech možností k naplňování účelu výkonu trestu ve věznici s ostrahou. Hodnocení bylo dne 26.11.2018, resp. dne 18.12.2018 doplněno, závěr hodnocení se nezměnil, odsouzený nebyl za dobu výkonu trestu kázeňsky odměněn, ani kázeňsky trestán.

Z opisu rejstříku trestů, který byl k žádosti o přerazení přečten, vyplývá, že odsouzený má vyznačeny 2 záznamy, naposledy byl odsouzen rozsudkem Městského soudu v Praze ze dne 17.7.2018 sp.zn. 10T 2/2018 ve spojení s rozsudkem Vrchního soudu v Praze ze dne 25.10.2018 sp. zn. 2To 70/2018. Soud provedl důkaz příslušnými rozhodnutími.

Podle § 324a odst. 1, 3 trestního řádu soud na základě návrhu odsouzeného na umístění do oddělení s nižším stupněm zabezpečení věznice s ostrahou přezkoumá rozhodnutí ředitele věznice o umístění odsouzeného do některého z oddělení věznice s ostrahou z hlediska jeho zákonnosti a odůvodněnosti. Shledá-li návrh nedůvodným, návrh zamítne.

Ve veřejném zasedání soud shledal, že odsouzený byl do oddělení s vysokým stupněm zabezpečení ve věznici s ostrahou umístěn v souladu s výše citovanou zákonnou úpravou a návrh odsouzeného na umístění do oddělení s nižším stupněm zabezpečení věznice s ostrahou jako nedůvodný zamítl.

Poučení:

Proti tomuto usnesení není stížnost přípustná.

Bělušice 30. ledna 2019

JUDr. Jan Hartman
Předseda senátu