

1 ZT 140/2018 – 24

Okresnímu soudu

v **M o s t ě**

Obžaloba

Státní zástupkyně Okresního státního zastupitelství v Mostě podává podle § 176 odst.1 tr. řádu obžalobu na obviněné

[REDACTED]

nar. [REDACTED] v [REDACTED], nezaměstnanou, trvale bytem [REDACTED]
[REDACTED]

[REDACTED]

nar. [REDACTED] v [REDACTED], nezaměstnaného, trvale bytem [REDACTED]
[REDACTED]

[REDACTED]

nar. [REDACTED] v [REDACTED], nezaměstnaného, trvale bytem [REDACTED]
[REDACTED]

[REDACTED]

nar. [REDACTED] v [REDACTED], nezaměstnaného, trvale bytem [REDACTED]
[REDACTED]

že

v období od 24.10.2017 do 29.10.2017, ve [REDACTED] kde vykonával trest odnětí svobody, [REDACTED] opakovaně v rámci telefonních hovorů se svou matkou [REDACTED] tuto naváděl, aby jemu, třebaže tato nedisponuje příslušným oprávněním, do věznice zaslala drogu, k čemuž jí i podrobně instruoval, kdy [REDACTED] na základě jeho návodu předala [REDACTED] nar.

██████████ igelitový sáček se srolovanou a neprůhledně obalenou bankovkou v hodnotě 100,- Kč, uprostřed níž byl ukrytý další sáček obsahující látku o celkové váze 0,61g s obsahem buprenorfinu, přičemž buprenorfin je psychotropní látka uvedená v přílohách k nařízení vlády č. 463/2013 Sb, kdy ██████████ nar. ██████████ tento sáček, dle instrukcí, které mu v období od 24.10.2017 do 29.10.2017 předával ██████████ nar. ██████████ a to v rámci telefonních hovorů z ██████████ kde vykonával trest odnětí svobody, donesl dne 29.10.2018 v čase 09:09 hod. do ██████████ kdy ██████████ byl na tomto postupu domluven se ██████████ kdy po přinesení sáčku s drogou ██████████ v rámci návštěv do ██████████ tento od něj měl převzít a předat ██████████ k tomuto však nedošlo, když ██████████ byl při vstupní prohlídce zadržen pracovníky věznice,

t e d y

obv. ██████████

jednak neoprávněně jinak jinému opatřila psychotropní látku,

jednak mařila výkon rozhodnutí soudu tím, že se dopustila závažného jednání, aby zmařila účel trestu,

obv. ██████████

jednak vzbudil v jiném rozhodnutí, aby neoprávněně jinak jinému opatřil psychotropní látku,

jednak přečin maření výkonu úředního rozhodnutí a vykázání podle § 337 odst. 1 písm. g) tr. zákoníku,

obv. ██████████

mařil výkon rozhodnutí soudu tím, že se dopustil závažného jednání, aby zmařil účel trestu,

obv. ██████████

mařil výkon rozhodnutí soudu tím, že se dopustil závažného jednání, aby zmařil účel trestu,

t í m s p á c h a l i

obv. ██████████

jednak přečin nedovolené výroby a jiného nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy podle § 283 odst.1 tr. zákoníku,

jednak přečin maření výkonu úředního rozhodnutí a vykázání podle § 337 odst.1 písm. g) tr. zákoníku,

obv. [REDACTED]

jednak přečin nedovolené výroby a jiného nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy podle § 283 odst. 1 tr. zákoníku, jako účastník podle § 24 odst. 1 písm. b) tr. zákoníku,

jednak přečin maření výkonu úředního rozhodnutí a vykázání podle § 337 odst.1 písm. g) tr. zákoníku,

obv. [REDACTED]

přečin maření výkonu úředního rozhodnutí a vykázání podle § 337 odst.1 písm. g) tr. zákoníku,

obv. [REDACTED]

přečin maření výkonu úředního rozhodnutí a vykázání podle § 337 odst.1 písm. g) tr. zákoníku,

N a v r h u j i u hlavního líčení: