



ČESKÁ REPUBLIKA
ROZSUDEK
JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud v Mostě rozhodl samosoudkyně JUDr.Ludmilou Vlčkovou ve věci

osvojitel: [redacted], narozený dne [redacted]
bytem [redacted]

osvojenci: 1) [redacted] narozený dne [redacted]
bytem [redacted]

2) [redacted] narozený dne [redacted]
bytem [redacted]

o návrhu na osvojení zletilé osoby

takto:

I. [redacted] narozený dne [redacted] v [redacted] a [redacted] narozený dne [redacted]
v [redacted] synové matky [redacted] rozené [redacted] narozené dne [redacted] a otce
[redacted] narozeného dne [redacted] jsou od právní moci tohoto rozsudku
osvojení [redacted] o, narozeného dne [redacted]

II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

Odůvodnění:

1.Osvojitel se domáhal vydání rozhodnutí o osvojení zletilého [redacted] narozeného dne [redacted] a zletilého [redacted] narozeného dne [redacted] formou osvojení, které je obdobou osvojení nezletilého.

Shodu s prvopisem potvrzuje Dobromila Křehotová.

2. [redacted] a [redacted] jako budoucí osvojenci, se k návrhu připojili.

3. Dokazování soud provedl se zřetelem k ustanovení § 450 zák. č. 292/2013 Sb. o zvláštních řízeních soudních (dále z.ř.s.) výslechy účastníků, výslechem svědků [redacted] a [redacted] a důkazy listinnými.

4. Takto bylo zjištěno, že po rozvodu manželství rodičů budoucích osvojenců, byli tehdy nezletilí [redacted] a [redacted] vychovávaní matkou a od roku 2011 i osvojitelem. Dne 7.10.2017 bylo uzavřeno manželství mezi osvojitelem a matkou osvojenců. Toto manželství doposud trvá. Mezi osvojitelem a oběma osvojenci se postupně založil vztah [redacted] který trvá až do současnosti.

5. Soud dále zjistil, že osvojitel pracuje jako [redacted], [redacted] a je zajištěný příjmem asi [redacted] měsíčně hrubého, nemá žádnou vyživovací povinnost a je netrestaný. Osvojovaný [redacted] nemá žádný záznam v rejstříku trestů a pracuje jako [redacted], osvojovaný [redacted] nemá žádný záznam v rejstříku trestů a pracuje jako [redacted]. Oba osvojenci shodně uvedli, že s osvojitelem žili ve společné domácnosti asi pět let a mají s ním velmi kladný a dobrý vztah, lepší než se svým biologickým otcem.

6. Matka osvojenců, manželka osvojitele, [redacted] vypověděla shodně s osvojitelem a osvojenci. S návrhem souhlasila.

7. [redacted] biologický otec osvojenců s návrhem souhlasil, vztah mezi účastníky hodnotil jako kladný.

8. Podle § 846 zák. č. 89/2012 Sb. občanský zákoník (dále jen o.z.), zletilého lze osvojit, není-li to v rozporu s dobrými mravy.

9. V § 847 o.z. jsou stanoveny podmínky pro osvojení, které je obdobou osvojení nezletilého. Zletilého lze osvojit, jestliže a) přirozený sourozenec osvojovaného byl osvojen tímž osvojitelem, b) v době podání návrhu na osvojení byl osvojovaný nezletilý, c) osvojitel pečoval o osvojovaného jako o vlastního již v době jeho nezletilosti, d) osvojitel hodlá osvojit dítě svého manžela. Zletilého nelze osvojit, jestliže by to bylo v rozporu s odůvodněným zájmem jeho pokrevních rodičů. Ustanovení o osvojení nezletilého, včetně ustanovení o následcích osvojení, se použijí, s výjimkou § 838 a 839, obdobně. Na projednávaný případ dopadá ustanovení § 847 odst. 1 písm. a), písm. c), písm. d) o.z.

10. Podle § 797 o.z. na základě rozhodnutí soudu o osvojení se osvojitel, popř. osvojitelé, zapíše do matriky jako rodič, popř. rodiče dítěte.

11. Podle § 833 o.z., osvojením zaniká příbuzenský poměr mezi osvojencem a původní rodinou, jakož i práva a povinnosti z tohoto poměru vyplývající. Zanikají také práva a povinnosti opatrovníka, popř. poručníka, který byl jmenován, aby za rodiče tato práva a povinnosti vykonával. Je-li osvojitel manželem jednoho z rodičů osvojence, nedotýká se osvojení příbuzenského poměru mezi osvojencem a tímto rodičem, jeho příbuznými, ani práv a povinností vyplývajících z tohoto poměru.

12. Podle § 852 o.z., osvojení má právní následky pro osvojence a jeho potomky, pokud se narodili později. Pro dříve narozené potomky osvojence má osvojení právní následky, jen když dali k osvojení souhlas.

Shodu s prvopisem potvrzuje Dobromila Křehotová.

13.Podle § 853 o.z., vyživovací povinnost osvojenec vůči jeho předkům nebo potomkům trvá nadále jen tehdy a jen v té míře, nejsou-li jiné osoby, které mají vyživovací povinnost, popřípadě nejsou-li tyto osoby schopny své vyživovací povinnosti dostát. Osvojenec má právo na výživné vůči svým předkům nebo potomkům jen tehdy a jen v té míře, není-li osvojitel sto své vyživovací povinnosti dostát. Osvojenec dědí po osvojiteli v první zákonné třídě dědiců, nevstupuje však dědické právo osvojitele vůči jiným osobám. Má-li osvojení právní následky i pro potomky osvojenec, použijí se odst. 1 a 2 obdobně.

14.V rámci právního hodnocení zjištěného skutkového stavu dospěl soud z hlediska citovaných ustanovení zákona k závěru, že základní podmínka pro vyslovení osvojení je z hlediska ustanovení § 847 odst. 1 písm. a),c), d) o.z. splněna, současně nebyl nalezen rozpor takového rozhodnutí s odůvodněným zájmem pokrevních rodičů. Soud návrhu vyhověl a rozhodl, jak ve výroku shora uvedeno neboť takový postup není v rozporu s dobrými mravy.

15.O náhradě nákladů řízení rozhodl soud podle ustanovení § 142 odst. zák. č. 99/1963 Sb. občanský soudní řád (dále o.s.ř.) (ustanovení § 1 odst. 2 z.ř.s.), za situace, kdy žádný z účastníků náhradu nákladů řízení nepožadoval.

Poučení:

Proti tomuto rozsudku nelze podat odvolání, neboť se účastníci práva na opravný prostředek výslovně vzdali po vyhlášení rozsudku.

Most 13.února 2018

JUDr.Ludmila Vlčková v.r.
samosoudkyně