

Toto rozhodnutí nabylo právní moci:

výrok ..... dne 30.1.2019

výrok ..... dne 30.1.2019

a je vykonatelné dnem 30.1.2019

V Mostě  
dne 18-02-2019



č.j. 42T 146/2018 - 793

ČESKÁ REPUBLIKA

## TRESTNÍ PŘÍKAZ

Samosoudce Okresního soudu v Mostě Mgr. Pavel Plch vydal dne 8. ledna 2019 v Mostě podle § 314e odst. 1 tr. řádu následující trestní příkaz :

Obviněná

\_\_\_\_\_, nar. \_\_\_\_\_ v Mostě, \_\_\_\_\_

je vinna, že

jako hlavní účetní a správce rozpočtu \_\_\_\_\_ evidovala v jejím účetnictví faktury a další účetní a daňové doklady o poskytnutých službách a zakoupeném zboží, ačkoli věděla, že jsou fiktivní, neboť nebyly vystaveny subjekty na nich uvedenými a služby a zboží zaměstnavateli nebyly poskytnuty, a na základě těchto dokladů si z pokladny nechala vyplácet peněžní částky těmto účetním dokladům odpovídající, ačkoli věděla, že nejsou určeny poskytovatelům služeb a zboží, a takto nejméně

1) faktury, vystavené jménem soukromého podnikatele \_\_\_\_\_ za opravu a ladění pian

- dne 24.3.2014 na částku 6.441 Kč
- dne 27.8.2014 na částku 5.280 Kč
- dne 3.3.2015 na částku 3.500 Kč
- dne 22.10.2015 na částku 6.000 Kč

2) účtenky za hotové, vystavené jménem společnosti \_\_\_\_\_

- dne 7.3.2014 na částku 5.915 Kč
- dne 16.6.2014 na částku 4.951 Kč
- dne 4.12.2015 na částky 10.387 Kč a 1.117 Kč
- dne 10.4.2015 na částku 9.661 Kč
- dne 19.11.2015 na částku 9.560 Kč
- dne 23.11.2015 na částku 4.560 Kč

3) účtenku za hotové vystavenou jménem soukromé podnikatelky [REDACTED]  
[REDACTED] dne 15.11.2015 na částku 3.000 Kč

4) paragony o nákupu zboží od společnosti [REDACTED]  
určeného k výzdobě [REDACTED]

- dne 9.3.2015 na částku 281 Kč
- dne 18.3.2015 na částku 307 Kč
- dne 8.10.2015 na částku 439 Kč
- dne 19.10.2015 na částku 349 Kč
- dne 1.11.2015 na částku 248 Kč
- dne 13.11.2015 na částku 346 Kč
- dne 24.11.2015 na částku 286 Kč,

a tímto jednáním způsobila poškozené p [REDACTED]  
[REDACTED] škodu v celkové výši 72.628 Kč

**tedy**

obohatila sebe tím, že uvedla někoho v omyl a způsobila tímto činem na cizím majetku větší škodu

**čímž spáchala**

přečin podvodu podle § 209 odst. 1, odst. 3 tr. zákoníku

**a odsuzuje se**

podle § 209 odst. 3 tr. zákoníku s přihlédnutím k § 314e odst. 2 tr. řádu k **trestu odnětí svobody** v trvání **j e d n o h o /1/ roku.**

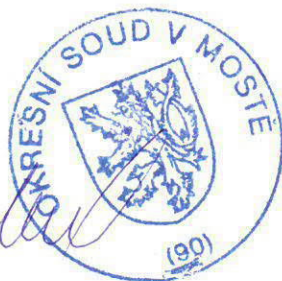
Podle § 81 odst. 1 tr. zákoníku a § 82 odst. 1 tr. zákoníku se výkon trestu odnětí svobody **podmíněně odkládá** na zkušební dobu **d v o u /2/ let.**

**P o u č e n í :**

Proti tomuto trestnímu příkazu lze do osmi dnů od jeho doručení podat u zdejšího soudu odpor. Právo podat odpor nenáleží poškozenému. Pokud je odpor podán včas a oprávněnou osobou, trestní příkaz se ruší a ve věci bude nařízeno hlavní líčení a samosoudce nařídí ve věci hlavní líčení. Při projednání věci v hlavním líčení **není samosoudce vázán** právní kvalifikací ani **druhem a výměrou trestu** obsaženými v trestním příkazu. Pokud obviněný odpor nepodá, vzdává se tím práva na projednání věci v hlavním líčení a trestní příkaz se stává pravomocným a vykonatelným.

Most 8.1.2019

**Mgr. Pavel P l c h, v.r.**  
samosoudce



Shodu s prvopisem potvrzuje Alena Holovlaská