

USNESENÍ

Okresní soud v Mostě rozhodl ve veřejném zasedání konaném dne 16. listopadu 2018 ve věznici v Bělušicích v senátě složeném z předsedy JUDr. Benno Eichlera a přísedících Bronislavy Muckové a Bc. Otmara Seiferta ve věci

odsouzeného: ██████████ narozený ██████████
toho času ve výkonu trestu odnětí svobody ve věznici ██████████ soudní okres ██████████

takto:

Podle § 88 odstavec 1 písmeno a) trestního zákoníku se žádost odsouzeného o podmíněné propuštění z výkonu trestu odnětí svobody, který mu byl uložen jednak rozsudkem Krajského soudu v Ústí nad Labem ze dne 1. 11. 2016 čj. 51T 9/2016-99 a jednak rozsudkem Okresního soudu v Liberci ze dne 8. 3. 2017 čj. 5T 56/2014-230 ve spojení s rozsudkem Krajského soudu v Ústí nad Labem – pobočka Liberec ze dne 19. 5. 2017 čj. 31To 136/2017-251, **zamítá**.

Odůvodnění:

Odsouzený ██████████ požádal zdejší soud o podmíněné propuštění z výkonu trestu odnětí svobody, který mu byl uložen shora citovanými rozhodnutími.

Žádost odsouzeného o podmíněné propuštění z výkonu trestu odnětí svobody byla dne 2.10.2018 doručena Okresnímu soudu v Mostě. Svou žádost odsouzený nikterak neodůvodnil.

Veřejné zasedání ve věci žádosti o podmíněné propuštění bylo nařízeno na den 16.11.2018. K osobě odsouzeného soud zjistil, že tento v současné době ve věznici v ██████████ soudní okres ██████████ vykonává trest odnětí svobody v trvání 15 měsíců uložený mu rozsudkem Okresního soudu v Liberci ze dne 8. 3. 2017 čj. 5T 56/2014-230 ve spojení s rozsudkem Krajského soudu v Ústí nad Labem – pobočka Liberec ze dne 19. 5. 2017 čj. 31To 136/2017-251. Odsouzený již vykonal trest odnětí svobody v trvání 4 roků uložený mu rozsudkem Krajského soudu v Ústí nad Labem ze dne 1. 11. 2016 čj. 51T 9/2016-99. Konec trestu je stanoven na den 5.7.2019.

Z hodnocení odsouzeného vypracovaného vězeňskou službou ke dni 16.10.2018 se zjišťuje, že odsouzený byl do výkonu trestu odnětí svobody dodán Policií ČR po převzetí ze zahraničí, stanovený program zacházení plnil ve všech sledovaných obdobích. Odsouzený je od 26.7.2017 pracovníčně zařazen na pozici zámečnick, do prací ve prospěch věznice se zapojuje aktivně a samostatně, své závazky hradí. Odsouzený je zařazen v I. prostupné skupině vnitřní diferenciaci. Z hlediska posouzení plnění povinností lze konstatovat, že odsouzený ve výkonu trestu neměl nedostatky v dodržování vězeňského režimu, své povinnosti ve výkonu trestu řádně plnil. U odsouzeného bylo zjištěno vysoké riziko statických kriminogenních faktorů. Odsouzený formálně deklaruje přijetí odpovědnosti za trestný čin, který spáchal, dosáhl potřebný stupeň nápravy a plnil své povinnosti, proto lze konstatovat, že prokázal polepšení. Hodnocení bylo dne 15.11.2018 doplněno, závěr hodnocení se nezměnil, odsouzený byl za dobu výkonu trestu 3krát kázeňsky odměněn, kázeňsky trestán nebyl.

Soud dále provedl důkaz rozsudky vztahujícími se ke shora uvedeným odsouzením. Z nich mj. vyplývá, že rozsudkem Krajského soudu v Ústí nad Labem ze dne 1. 11. 2016 čj. 51T 9/2016-99

Shodu s prvopisem potvrzuje Jitka Mašovská

byl na území České republiky uznán rozsudek Zemského soudu v Görlitz sp.zn. 2 KLs 150 Js 8053/14 ze dne 13.11.2014, kterým byl odsouzený uznán vinným ze spáchání trestného činu těžkého loupežného vydírání podle § 255, § 253 odst. 1, odst. 2 a § 250 odst. 1, číslo 1b), odst. 3 trestního zákoníku Spolkové republiky Německo a odsouzen k nepodmíněnému trestu odnětí svobody v trvání 4 roků, přičemž na území České republiky by jeho jednání bylo kvalifikováno jako zločin loupeže podle § 173 odstavec 1 trestního zákoníku, pro výkon trestu odnětí svobody byl zařazen do věznice s ostrahou. Rozsudkem Okresního soudu v Liberci ze dne 8. 3. 2017 čj. 5T 56/2014-230 ve spojení s rozsudkem Krajského soudu v Ústí nad Labem – pobočka Liberec ze dne 19. 5. 2017 čj. 31To 136/2017-251 byl odsouzený uznán vinným ze spáchání přečinu krádeže podle § 205 odstavec 1 písmeno b), odstavec 3 trestního zákoníku, přečinu poškození cizí věci podle § 228 odstavec 1 trestního zákoníku a pokračujícího přečinu maření výkonu úředního rozhodnutí a vykázání podle § 337 odstavec 1 písmeno a) trestního zákoníku a odsouzen mj. ke společnému úhrnnému trestu odnětí svobody v trvání 15 měsíců, pro jehož výkon byl zařazen do věznice s ostrahou.

Z opisu rejstříku trestů, který byl k žádosti o podmíněné propuštění z výkonu trestu odnětí svobody přečten, vyplývá, že odsouzený byl od roku 1992 opakovaně soudně trestán převážně pro majetkovou trestnou činnost. Naposledy byl odsouzen předmětným rozsudkem Okresního soudu v Liberci ze dne 8. 3. 2017 čj. 5T 56/2014-230 ve spojení s rozsudkem Krajského soudu v Ústí nad Labem – pobočka Liberec ze dne 19. 5. 2017 čj. 31To 136/2017-251.

Je nepochybné, že odsouzený [REDAKCE] se dle hodnocení věznice ve výkonu trestu odnětí svobody chová řádně, je zařazen do I. přístupné skupiny vnitřní diferenciaci, program zacházení plní a prokázal polepšení.

Avšak s ohledem na trestní minulost odsouzeného, který se trestné činnosti dopouští opakovaně, kdy ani ukládané a vykonané nepodmíněné tresty odnětí svobody neměly na odsouzeného žádných výchovných účinků a neodradily jej od páchaní další trestné činnosti, má soud za to, že odsouzený není osobou, ohledně které by bylo možné uzavřít, že výkon trestu na něj zapůsobil natolik, že se již páchaní trestné činnosti vyvaruje a povede do budoucna řádný život. Nelze nezmínit i tu skutečnost, že závažnost spáchané trestné činnosti odsouzeným se stupňuje a odsouzený nyní vykonává trest odnětí svobody za závažnou násilnou trestnou činnost. Dle názoru soudu tak není naplněn požadavek stanovený zákonem v ustanovení § 88 odstavec 1 trestního zákoníku.

Ve veřejném zasedání soud přezkoumal všechny potřebné důkazy pro své rozhodnutí, a to žádost odsouzeného, opis rejstříku trestů, opis citovaných rozhodnutí, hodnocení věznice a dodatek hodnocení věznice.

Soud neshledal, že by byly splněny podmínky ustanovení § 88 odstavec 1 písmeno a) trestního zákoníku a žádost odsouzeného o podmíněné propuštění z výkonu trestu na svobodu zamítl.

Poučení:

Proti tomuto usnesení je přípustná stížnost do **tří dnů** ode dne oznámení usnesení ke Krajskému soudu v Ústí nad Labem prostřednictvím soudu zdejšího.

Bělušice 16. listopadu 2018

JUDr. Benno Eichler v.r.
předseda senátu

Shodu s prvopisem potvrzuje Jitka Mašovská