

USNESENÍ

Okresní soud v Mostě rozhodl ve veřejném zasedání dne 16. ledna 2019 v senátě složeném z předsedy JUDr. Janem Hartmanem a přísedících Boženy Machové a Evžena Kurky ve věznici Bělušice v trestní věci

odsouzeného: [REDAKCE]

t. č. ve výkonu trestu odnětí svobody ve věznici Bělušice, soudní okres Most,

takto:

Podle § 88 odst. 1 písm. a) trestního zákoníku se odsouzený **podmíněně propouští** z výkonu trestu odnětí svobody, který mu byl uložen rozsudkem Městského soudu v Praze ze dne 9. 2. 2011 č.j. 57T 2/2011-285.

Podle § 89 odst. 1 trestního zákoníku se stanoví zkušební doba v trvání **7 (sedmi) roků**.

Podle § 136 odst. 3 trestního řádu toto usnesení neobsahuje odůvodnění, neboť se po jeho vyhlášení odsouzený a státní zástupce vzdali práva stížnosti.

Poučení:

Proti tomuto usnesení je přípustná stížnost do **tří dnů** ode dne oznámení usnesení ke Krajskému soudu v Ústí nad Labem prostřednictvím soudu zdejšího.

Právo podat stížnost nenáleží osobám, které se ho výslovně vzdaly.

Bělušice 16. ledna 2019

JUDr. Jan Hartman v.r.
předseda senátu

USNESENÍ

Okresní soud v Mostě rozhodl ve veřejném zasedání dne 30. ledna 2019 v senátě složeném z předsedy JUDr. Janem Hartmanem a přísedících Boženy Machové a Evžena Kurky ve věznici Bělušice v trestní věci

odsouzeného:


t. č. ve výkonu trestu odnětí svobody ve věznici Bělušice, soudní okres Most,

takto:

Podle § 88 odst. 1 písm. a) trestního zákoníku se odsouzený **podmíněně propouští** z výkonu trestu odnětí svobody, který mu byl uložen rozsudkem Krajského soudu v Ústí nad Labem ze dne 18. 12. 2015 č.j. **3T 13/2014-8699** ve spojení s rozsudkem Vrchního soudu v Praze ze dne 23. 5. 2016 č.j. 11To 27/2016-8913.

Podle § 89 odst. 1 trestního zákoníku se stanoví zkušební doba v trvání **7 (sedmi) roků**.

Podle § 136 odst. 3 trestního řádu toto usnesení neobsahuje odůvodnění, neboť se po jeho vyhlášení odsouzený a státní zástupce vzdali práva stížnosti.

Poučení:

Proti tomuto usnesení je přípustná stížnost do **tří dnů** ode dne oznámení usnesení ke Krajskému soudu v Ústí nad Labem prostřednictvím soudu zdejšího.

Právo podat stížnost nenáleží osobám, které se ho výslovně vzdaly.

Bělušice 30. ledna 2019

JUDr. Jan Hartman v.r.
předseda senátu

USNESENÍ

Okresní soud v Mostě rozhodl ve veřejném zasedání dne 14. prosince 2018 v senátě složeném z předsedy senátu JUDr. Benno Eichlera a přísedících Miloslava Fraňka a Milana Frice ve věznici Bělušice, okres Most v trestní věci

odsouzeného: [REDACTED]

t. č. ve výkonu trestu odnětí svobody ve věznici Bělušice, soudní okres Most,

takto:

Podle § 88 odst. 1 písm. a) trestního zákoníku se odsouzený **podmíněně propouští** z výkonu trestu odnětí svobody, který mu byl uložen trestním příkazem Okresního soudu v Ústí nad Labem ze dne 26. 9. 2016 čj. **61T 11/2016-109** ve spojení s usnesením Okresního soudu v Ústí nad Labem ze dne 29. 11. 2017 čj. 61T 11/206-130.

Podle § 89 odst. 1 trestního zákoníku se stanoví zkušební doba v trvání **2 (dvou) roků**.

Podle § 136 odst. 3 trestního řádu toto usnesení neobsahuje odůvodnění, neboť se po jeho vyhlášení odsouzený a státní zástupce vzdali práva stížnosti.

Poučení:

Proti tomuto usnesení je přípustná stížnost do **tří dnů** ode dne oznámení usnesení ke Krajskému soudu v Ústí nad Labem prostřednictvím soudu zdejšího.

Právo podat stížnost nenáleží osobám, které se ho výslovně vzdaly.


Bělušice 14. prosince 2018

JUDr. Benno Eichler v.r.
předseda senátu

USNESENÍ

Okresní soud v Mostě rozhodl ve veřejném zasedání dne 14. prosince 2018 v senátě složeném z předsedy senátu JUDr. Benno Eichlera a přísedících Miloslava Fraňka a Milana Frice ve věznici Bělušice, okres Most v trestní věci

odsouzeného:


t. č. ve výkonu trestu odnětí svobody ve věznici Bělušice, soudní okres Most,

takto:

Podle § 88 odst. 1 písm. a) trestního zákoníku se odsouzený **podmíněně propouští** z výkonu trestu odnětí svobody, který mu byl uložen rozsudkem Okresního soudu Praha – západ ze dne 29. 5. 2015 čj. **9T 8/2015-551** ve spojení s usnesením Okresního soudu Praha – západ ze dne 7. 10. 2016 čj. 9T 8/2015-662.

Podle § 89 odst. 1 trestního zákoníku se stanoví zkušební doba v trvání **3 (tři) roků**, zároveň se nad odsouzeným vyslovuje dohled probačního úředníka.

Podle § 89 odst. 2 trestního zákoníku, § 48 odst. 4 trestního zákoníku se odsouzenému ukládají **přiměřené povinnosti a omezení**, a to jednak podle **písm. d)** podrobit se vhodnému programu psychologického poradenství, zaměřeného zejména na prevenci drogové závislosti včetně povinnosti podrobit se na výzvu terapeuta nebo probačního úředníka testování na přítomnost omamných a psychotropních látek v těle, a dále zaměřeného na zvládnutí násilného chování ve vztazích, a jednak podle **písm. e)** zdržet se styku s Michaelou Ilencíkovou, narozenou 17.4.1983 a navštěvovat jí v místě jejího trvalého bydliště, ledaže by to bylo na její žádost.

Podle § 136 odst. 3 trestního řádu toto usnesení neobsahuje odůvodnění, neboť se po jeho vyhlášení odsouzený a státní zástupce vzdali práva stížnosti.

Poučení:

Proti tomuto usnesení je přípustná stížnost do **tří dnů** ode dne oznámení usnesení ke Krajskému soudu v Ústí nad Labem prostřednictvím soudu zdejšího.

Právo podat stížnost nenáleží osobám, které se ho výslovně vzdaly.

Bělušice 14. prosince 2018


JUDr. Benno Eichler v.r.
předseda senátu

Shodu s prvopisem potvrzuje Jitka Mašovská

USNESENÍ

Okresní soud v Mostě rozhodl ve veřejném zasedání dne 14. prosince 2018 v senátě složeném z předsedy senátu JUDr. Benno Eichlera a přísedících Miloslava Fraňka a Milana Frice ve věznici Bělušice, okres Most v trestní věci

odsouzeného:


t. č. ve výkonu trestu odnětí svobody ve věznici Bělušice, soudní okres Most,

takto:

Podle § 88 odst. 1 písm. a) trestního zákoníku se odsouzený **podmíněně propouští** z výkonu trestu odnětí svobody, který mu byl uložen jednak rozsudkem Okresního soudu v Mostě ze dne 26. 6. 2014 čj. 7T 94/2014-137 ve spojení s rozsudkem Krajského soudu v Ústí nad Labem ze dne 21. 10. 2014 čj. 7To 331/2014-157 a jednak rozsudkem Okresního soudu v Příbrami ze dne 17. 5. 2012 čj. 3T 204/2009-388.

Podle § 89 odst. 1 trestního zákoníku se stanoví zkušební doba v trvání **2 (dvou) roků**.

Podle § 136 odst. 3 trestního řádu toto usnesení neobsahuje odůvodnění, neboť se po jeho vyhlášení odsouzený a státní zástupce vzdali práva stížnosti.

Poučení:

Proti tomuto usnesení je přípustná stížnost do **tří dnů** ode dne oznámení usnesení ke Krajskému soudu v Ústí nad Labem prostřednictvím soudu zdejšího.

Právo podat stížnost nenáleží osobám, které se ho výslovně vzdaly.

Bělušice 14. prosince 2018

JUDr. Benno Eichler v.r.
předseda senátu

USNESENÍ

Okresní soud v Mostě rozhodl ve veřejném zasedání dne 14. prosince 2018 v senátě složeném z předsedy senátu JUDr. Benno Eichlera a přísedících Miloslava Fraňka a Milana Frice ve věznici Bělušice, okres Most v trestní věci

odsouzeného: [REDAKCE]

t. č. ve výkonu trestu odnětí svobody ve věznici Bělušice, soudní okres Most,

takto:

Podle § 88 odst. 1 písm. a) trestního zákoníku se odsouzený **podmíněně propouští** z výkonu trestu odnětí svobody, který mu byl uložen rozsudkem Okresního soudu v Mostě ze dne 21. 11. 2012 čj. **2T 89/2012-114** ve spojení s usnesením Okresního soudu v Mostě ze dne 2. 12. 2015 čj. 2T 89/2012-167.

Podle § 89 odst. 1 trestního zákoníku se stanoví zkušební doba v trvání **2 (dvou) roků**.

Podle § 136 odst. 3 trestního řádu toto usnesení neobsahuje odůvodnění, neboť se po jeho vyhlášení odsouzený a státní zástupce vzdali práva stížnosti.

Poučení:

Proti tomuto usnesení je přípustná stížnost do **tří dnů** ode dne oznámení usnesení ke Krajskému soudu v Ústí nad Labem prostřednictvím soudu zdejšího.

Právo podat stížnost nenáleží osobám, které se ho výslovně vzdaly.

Bělušice 14. prosince 2018

JUDr. Benno Eichler v.r.
předseda senátu

USNESENÍ

Okresní soud v Mostě rozhodl ve veřejném zasedání dne 14. prosince 2018 v senátě složeném z předsedy senátu JUDr. Benno Eichlera a přísedících Miloslava Fraňka a Milana Frice ve věznicí Bělušice, okres Most v trestní věci

odsouzeného: [REDAKCE]

t. č. ve výkonu trestu odnětí svobody ve věznicí Bělušice, soudní okres Most,

takto:

Podle § 88 odst. 1 písm. b) trestního zákoníku se odsouzený **podmíněně propouští** z výkonu trestu odnětí svobody, který mu byl uložen jednak trestním příkazem Okresního soudu v Nymburce ze dne 21. 10. 2013 čj. **2T 212/2013-50** ve spojení s usnesením Okresního soudu v Nymburce ze dne 13. 2. 2018 čj. 2T 212/2013-135 a jednak trestním příkazem Okresního soudu v Mostě ze dne 27. 5. 2016 čj. **2T 45/2016-83** ve spojení s usnesením Okresního soudu v Mostě ze dne 27. 3. 2018 čj. 2T 45/2016-114.

Podle § 89 odst. 1 trestního zákoníku se stanoví zkušební doba v trvání **2 (dvou) roků**.

Podle § 136 odst. 3 trestního řádu toto usnesení neobsahuje odůvodnění, neboť se po jeho vyhlášení odsouzený a státní zástupce vzdali práva stížnosti.

Poučení:

Proti tomuto usnesení je přípustná stížnost do **tří dnů** ode dne oznámení usnesení ke Krajskému soudu v Ústí nad Labem prostřednictvím soudu zdejšího.

Právo podat stížnost nenáleží osobám, které se ho výslovně vzdaly.

Bělušice 14. prosince 2018

JUDr. Benno Eichler v.r.
předseda senátu

USNESENÍ

Okresní soud v Mostě rozhodl ve veřejném zasedání konaném dne 11. ledna 2019 ve věznici v Bělušicích v senátě složeném z předsedy JUDr. Benno Eichlera a přísedících Miloslava Fraňka a Milana Frice ve věci

odsouzeného: [REDAKCE]

toho času ve výkonu trestu odnětí svobody ve věznici Bělušice, soudní okres Most,

takto:

Podle § 88 odstavec 1 písmeno a) trestního zákoníku se odsouzený **podmíněně propouští** z výkonu trestu odnětí svobody, který mu byl uložen rozsudkem Krajského soudu v Ústí nad Labem ze dne 27. 7. 2016 čj. **52T 14/2015**-8582 ve spojení s rozsudkem Vrchního soudu v Praze ze dne 31. 5. 2017 čj. 11To 19/2017-9360.

Podle § 89 odstavec 1 trestního zákoníku se stanoví zkušební doba v trvání **6 (šesti) roků**, zároveň se nad odsouzeným vyslovuje dohled probačního úředníka.

Podle § 136 odstavec 3 trestního řádu toto usnesení neobsahuje odůvodnění, neboť se po jeho vyhlášení odsouzený a státní zástupce vzdali práva stížnosti.

Poučení:

Proti tomuto usnesení je přípustná stížnost do **tří dnů** ode dne oznámení usnesení ke Krajskému soudu v Ústí nad Labem prostřednictvím soudu zdejšího.

Právo podat stížnost nenáleží osobám, které se ho výslovně vzdaly.

Bělušice 11. ledna 2019

JUDr. Benno Eichler v.r.
předseda senátu

Shodu s prvopisem potvrzuje Petra Marešová

USNESENÍ

Okresní soud v Mostě rozhodl ve veřejném zasedání konaném dne 11. ledna 2019 ve věznici v Bělušicích v senátě složeném z předsedy JUDr. Benno Eichlera a přísedících Miloslava Fraňka a Milana Frice ve věci

odsouzeného: [REDACTED]

toho času ve výkonu trestu odnětí svobody ve věznici Bělušice, soudní okres Most,

takto:

Podle § 88 odstavec 1 písmeno a) trestního zákoníku se odsouzený **podmíněně propouští** z výkonu trestu odnětí svobody, který mu byl uložen jednak rozsudkem Okresního soudu v Chomutově ze dne 4. 3. 2015 čj. 52T 50/2012-134 a jednak rozsudkem Okresního soudu v Chomutově ze dne 19. 10. 2010 čj. **29T 336/2007-196** ve spojení s usnesení Okresního soudu v Chomutově ze dne 9. 11. 2012 čj. 29T 336/2007-225.

Podle § 89 odstavec 1 trestního zákoníku se stanoví zkušební doba v trvání **3 (tři) roků**, zároveň se nad odsouzeným vyslovuje dohled probačního úředníka.

Podle § 136 odstavec 3 trestního řádu toto usnesení neobsahuje odůvodnění, neboť se po jeho vyhlášení odsouzený a státní zástupce vzdali práva stížnosti.

Poučení:

Proti tomuto usnesení je přípustná stížnost do **tří dnů** ode dne oznámení usnesení ke Krajskému soudu v Ústí nad Labem prostřednictvím soudu zdejšího.

Právo podat stížnost nenáleží osobám, které se ho výslovně vzdaly.

Bělušice 11. ledna 2019

JUDr. Benno Eichler v.r.
předseda senátu

Shodu s prvopisem potvrzuje Petra Marešová

USNESENÍ

Okresní soud v Mostě rozhodl ve veřejném zasedání konaném dne 11. ledna 2019 ve věznici v Bělušicích v senátě složeném z předsedy JUDr. Benno Eichlera a přísedících Miloslava Fraňka a Milana Frice ve věci

odsouzeného: [REDAKCE]

toho času ve výkonu trestu odnětí svobody ve věznici Bělušice, soudní okres Most,

takto:

Podle § 88 odstavec 1 písmeno a) trestního zákoníku se odsouzený **podmíněně propouští** z výkonu trestu odnětí svobody, který mu byl uložen jednak rozsudkem Obvodního soudu pro Prahu 10 ze dne 17. 6. 2011 sp. zn. 51T 156/2010 ve spojení s rozsudkem Městského soudu v Praze ze dne 8. 12. 2011 sp. zn. 61To 370/2011, jednak rozsudkem Krajského soudu v Hradci Králové ze dne 21. 9. 1998 sp. zn. 1T 36/92 ve spojení s rozsudkem Vrchního soudu v Praze ze dne 14. 9. 1999 sp.zn. 3To 67/99 a jednak rozsudkem Městského soudu v Praze ze dne 14. 3. 2003 sp. zn. **3T 3/99** ve spojení s rozsudkem Vrchního soudu v Praze ze dne 20. 5. 2004 sp. zn. 2To 13/2004.

Podle § 89 odstavec 1 trestního zákoníku se stanoví zkušební doba v trvání **5 (pěti) roků**.

Podle § 136 odstavec 3 trestního řádu toto usnesení neobsahuje odůvodnění, neboť se po jeho vyhlášení odsouzený a státní zástupce vzdali práva stížnosti.

Poučení:

Proti tomuto usnesení je přípustná stížnost do **tří dnů** ode dne oznámení usnesení ke Krajskému soudu v Ústí nad Labem prostřednictvím soudu zdejšího.

Právo podat stížnost nenáleží osobám, které se ho výslovně vzdaly.

Bělušice 11. ledna 2019

JUDr. Benno Eichler v.r.
předseda senátu

Shodu s prvopisem potvrzuje Petra Marešová

USNESENÍ

Okresní soud v Mostě rozhodl ve veřejném zasedání konaném dne 25. ledna 2019 ve věznici v Bělušicích v senátě složeném z předsedy JUDr. Benno Eichlerem a přísedících Bronislavy Muckové a Magdaleny Svobodové ve věci

odsouzeného: [REDAKCE]

toho času ve výkonu trestu odnětí svobody ve věznici Bělušice, soudní okres Most,

takto:

Podle § 88 odstavec 1 písmeno a) trestního zákoníku se odsouzený **podmíněně propouští** z výkonu trestu odnětí svobody, který mu byl uložen jednak rozsudkem Městského soudu v Praze ze dne 28. 5. 2009 sp.zn. **45T 9/2008** ve spojení s rozsudkem Vrchního soudu v Praze ze dne 12. 10. 2009 sp.zn. 11To 57/2009 a jednak rozsudkem Krajského soudu v Ústí nad Labem ze dne 5. 11. 2004 čj. **48T 7/2004-1513**.

Podle § 89 odstavec 1 trestního zákoníku se stanoví zkušební doba v trvání **7 (sedmi) roků**.

Podle § 89 odstavec 2 trestního zákoníku, § 48 odstavec 4 trestního zákoníku se odsouzenému ukládá **povinnost opustit území České republiky do 7. 2. 2019 do 24:00 hodin**.

Podle § 136 odstavec 3 trestního řádu toto usnesení neobsahuje odůvodnění, neboť se po jeho vyhlášení odsouzený a státní zástupce vzdali práva stížnosti.

Poučení:

Proti tomuto usnesení je přípustná stížnost do **tří dnů** ode dne oznámení usnesení ke Krajskému soudu v Ústí nad Labem prostřednictvím soudu zdejšího.

Právo podat stížnost nenáleží osobám, které se ho výslovně vzdaly.

Bělušice 25. ledna 2019

JUDr. Benno Eichler v.r.
předseda senátu

Shodu s prvopisem potvrzuje Petra Marešová

USNESENÍ

Okresní soud v Mostě rozhodl ve veřejném zasedání konaném dne 25. ledna 2019 ve věznici v Bělušicích v senátě složeném z předsedy JUDr. Benno Eichlerem a přísedících Bronislavy Muckové a Magdaleny Svobodové ve věci

odsouzeného: [REDACTED]

toho času ve výkonu trestu odnětí svobody ve věznici Bělušice, soudní okres Most,

takto:

Podle § 88 odstavec 1 písmeno a) trestního zákoníku se odsouzený **podmíněně propouští** z výkonu trestu odnětí svobody, který mu byl uložen trestním příkazem Okresního soudu v Teplicích ze dne 13. 3. 2017 čj. 3T 39/2017-24 ve spojení s usnesením Okresního soudu v Teplicích ze dne 20. 3. 2018 čj. 3T 39/2017-70.

Podle § 89 odstavec 1 trestního zákoníku se stanoví zkušební doba v trvání **1 (jednoho) roku**.

Podle § 136 odstavec 3 trestního řádu toto usnesení neobsahuje odůvodnění, neboť se po jeho vyhlášení odsouzený a státní zástupce vzdali práva stížnosti.

Poučení:

Proti tomuto usnesení je přípustná stížnost do **tří dnů** ode dne oznámení usnesení ke Krajskému soudu v Ústí nad Labem prostřednictvím soudu zdejšího.

Právo podat stížnost nenáleží osobám, které se ho výslovně vzdaly.

Bělušice 25. ledna 2019

JUDr. Benno Eichler v.r.
předseda senátu

Shodu s prvopisem potvrzuje Petra Marešová

USNESENÍ

Okresní soud v Mostě rozhodl ve veřejném zasedání konaném dne 25. ledna 2019 ve věznici v Bělušicích v senátě složeném z předsedy JUDr. Benno Eichlerem a přísedících Bronislavy Muckové a Magdaleny Svobodové ve věci

odsouzeného: [REDAKCE]

toho času ve výkonu trestu odnětí svobody ve věznici Bělušice, soudní okres Most,

takto:

Podle § 88 odstavec 1 písmeno a) trestního zákoníku se odsouzený **podmíněně propouští** z výkonu trestu odnětí svobody, který mu byl uložen jednak rozsudkem Okresního soudu v Mostě ze dne 18. 9. 2017 čj. 7T 82/2017-302 ve spojení s rozsudkem Krajského soudu v Ústí nad Labem ze dne 2. 1. 2018 čj. 5To 542/2017-340 a jednak trestním příkazem Okresního soudu v Mostě ze dne 1. 7. 2015 čj. 4T 34/2015-88 ve spojení s usnesením Okresního soudu v Mostě ze dne 28. 3. 2018 čj. 4T 34/2015-123.

Podle § 89 odstavec 1 trestního zákoníku se stanoví zkušební doba v trvání **1 (jednoho) roku**.

Podle § 136 odstavec 3 trestního řádu toto usnesení neobsahuje odůvodnění, neboť se po jeho vyhlášení odsouzený a státní zástupce vzdali práva stížnosti.

Poučení:

Proti tomuto usnesení je přípustná stížnost do **tří dnů** ode dne oznámení usnesení ke Krajskému soudu v Ústí nad Labem prostřednictvím soudu zdejšího.

Právo podat stížnost nenáleží osobám, které se ho výslovně vzdaly.

Bělušice 25. ledna 2019

JUDr. Benno Eichler v.r.
předseda senátu

Shodu s prvopisem potvrzuje Petra Marešová

USNESENÍ

Okresní soud v Mostě rozhodl ve veřejném zasedání konaném dne 1. února 2019 ve věznici v Bělušicích v senátě složeném z předsedy JUDr. Benno Eichlerem a přísedících Marcely Szabo a Miroslava Dundry ve věci

odsouzeného: [REDAKCE]

toho času ve výkonu trestu odnětí svobody ve věznici Bělušice, soudní okres Most,

takto:

Podle § 88 odstavec 1 písmena a) trestního zákoníku se odsouzený **podmíněně propouští** z výkonu trestu odnětí svobody, který mu byl uložen rozsudkem Okresního soudu v Litoměřicích ze dne 25. 7. 2014 čj. **2T 9/2013-201**.

Podle § 89 odstavec 1 trestního zákoníku se stanoví zkušební doba v trvání **3 (tří) roků**.

Podle § 136 odstavec 3 trestního řádu toto usnesení neobsahuje odůvodnění, neboť se po jeho vyhlášení odsouzený a státní zástupce vzdali práva stížnosti.

Poučení:

Proti tomuto usnesení je přípustná stížnost do **tří dnů** ode dne oznámení usnesení ke Krajskému soudu v Ústí nad Labem prostřednictvím soudu zdejšího.

Právo podat stížnost nenáleží osobám, které se ho výslovně vzdaly.

Bělušice 1. února 2019

JUDr. Benno Eichler v.r.
předseda senátu

USNESENÍ

Okresní soud v Mostě rozhodl ve veřejném zasedání konaném dne 1. února 2019 ve věznici v Bělušicích v senátě složeném z předsedy JUDr. Benno Eichlerem a přísedících Marcely Szabo a Miroslava Dundry ve věci

odsouzeného: [REDAKCE]

toho času ve výkonu trestu odnětí svobody ve věznici Bělušice, soudní okres Most,

takto:

Podle § 88 odstavec 1 písmeno a) trestního zákoníku se odsouzený **podmíněně propouští** z výkonu trestu odnětí svobody, který mu byl uložen jednak trestním příkazem Okresního soudu v Chomutově ze dne 2. 9. 2016 čj. **52T 104/2016-51** ve spojení s usnesením Okresního soudu v Chomutově ze dne 20. 2. 2018 čj. 52T 104/2016-74 a jednak trestním příkazem Okresního soudu v Teplicích ze dne 18. 3. 2016 čj. **5T 25/2016-20** ve spojení s usnesením Okresního soudu v Teplicích ze dne 14. 11. 2018 čj. 5T 25/2016-72.

Podle § 89 odstavec 1 trestního zákoníku se stanoví zkušební doba v trvání **15 (patnáct) měsíců**, zároveň se nad odsouzeným vyslovuje dohled probačního úředníka.

Podle § 89 odstavec 2 trestního zákoníku, § 48 odstavec 4 trestního zákoníku se odsouzenému ukládají **přiměřené povinnosti a omezení**, a to podle **písmena h)** zdržet se požívání jiných návykových látek, včetně povinnosti podrobit se na výzvu terapeuta nebo probačního úředníka testování na přítomnost omamných a psychotropních látek v těle.

Podle § 136 odstavec 3 trestního řádu toto usnesení neobsahuje odůvodnění, neboť se po jeho vyhlášení odsouzený a státní zástupce vzdali práva stížnosti.

Poučení:

Proti tomuto usnesení je přípustná stížnost do **tří dnů** ode dne oznámení usnesení ke Krajskému soudu v Ústí nad Labem prostřednictvím soudu zdejšího.

Právo podat stížnost nenáleží osobám, které se ho výslovně vzdaly.

Bělušice 1. února 2019

JUDr. Benno Eichler v.r.
předseda senátu

Shodu s prvopisem potvrzuje Petra Marešová

USNESENÍ

Okresní soud v Mostě rozhodl ve veřejném zasedání konaném dne 1. února 2019 ve věznici v Bělušicích v senátě složeném z předsedy JUDr. Benno Eichlerem a přísedících Marcely Szabo a Miroslava Dundry ve věci

odsouzeného: [REDAKCE]

toho času ve výkonu trestu odnětí svobody ve věznici Bělušice, soudní okres Most,

takto:

Podle § 88 odstavec 1 písmeno a) trestního zákoníku se odsouzený **podmíněně propouští** z výkonu trestu odnětí svobody, který mu byl uložen jednak rozsudkem Okresního soudu v Chomutově ze dne 8. 1. 2016 čj. **29T 210/2013-246** a jednak trestním příkazem Okresního soudu v Chomutově ze dne 19. 3. 2014 čj. **6T 36/2014-30** ve spojení s usnesením Okresního soudu v Chomutově ze dne 5. 3. 2018 čj. 6T 36/2014-75.

Podle § 89 odstavec 1 trestního zákoníku se stanoví zkušební doba v trvání **4 (čtyř) roků**, zároveň se nad odsouzeným vyslovuje dohled probačního úředníka.

Podle § 136 odstavec 3 trestního řádu toto usnesení neobsahuje odůvodnění, neboť se po jeho vyhlášení odsouzený a státní zástupce vzdali práva stížnosti.

Poučení:

Proti tomuto usnesení je přípustná stížnost do **tří dnů** ode dne oznámení usnesení ke Krajskému soudu v Ústí nad Labem prostřednictvím soudu zdejšího.

Právo podat stížnost nenáleží osobám, které se ho výslovně vzdaly.

Bělušice 1. února 2019

JUDr. Benno Eichler v.r.
předseda senátu

Shodu s prvopisem potvrzuje Petra Marešová

USNESENÍ

Okresní soud v Mostě rozhodl ve veřejném zasedání konaném dne 8. března 2019 ve věznici v Bělušicích v senátě složeném z předsedy JUDr. Benno Eichlera a přísedících Bc. Petra Pillára a Magdaleny Svobodové ve věci

odsouzeného: [REDAKCE]

toho času ve výkonu trestu odnětí svobody ve věznici Bělušice, soudní okres Most,

takto:

Podle § 88 odstavec 1 písmeno a) trestního zákoníku se odsouzený **podmíněně propouští** z výkonu trestu odnětí svobody, který mu byl uložen jednak rozsudkem Okresního soudu v Ústí nad Labem ze dne 26. 10. 2017 čj. **31T 73/2016-44** a jednak rozsudkem Okresního soudu v Ústí nad Labem ze dne 19. 2. 2018 čj. **32T 123/2017-57**.

Podle § 89 odstavec 1 trestního zákoníku se stanoví zkušební doba v trvání **2 (dvou) roků**.

Podle § 136 odstavec 3 trestního řádu toto usnesení neobsahuje odůvodnění, neboť se po jeho vyhlášení odsouzený a státní zástupce vzdali práva stížnosti.

Poučení:

Proti tomuto usnesení je přípustná stížnost do **tří dnů** ode dne oznámení usnesení ke Krajskému soudu v Ústí nad Labem prostřednictvím soudu zdejšího.

Právo podat stížnost nenáleží osobám, které se ho výslovně vzdaly.

Bělušice 8. března 2019

JUDr. Benno Eichler v.r.
předseda senátu

Shodu s prvopisem potvrzuje Petra Marešová

USNESENÍ

Okresní soud v Mostě rozhodl ve veřejném zasedání konaném dne 22. února 2019 ve věznici v Bělušicích v senátě složeném z předsedy JUDr. Benno Eichlera a přísedících Bronislavy Muckové a Boženy Machové ve věci

odsouzeného: [REDAKCE]

toho času ve výkonu trestu odnětí svobody ve věznici Bělušice, soudní okres Most,

takto:

Podle § 88 odstavec 1 písmeno a) trestního zákoníku se odsouzený **podmíněně propouští** z výkonu trestu odnětí svobody, který mu byl uložen jednak rozsudkem Obvodního soudu pro Prahu 3 ze dne 8. 12. 2014 sp.zn. **15T 81/2014** a jednak rozsudkem Obvodního soudu pro Prahu 7 ze dne 30. 4. 2013 sp.zn. **39T 32/2013**, ve spojení s usnesením Obvodního soudu pro Prahu 7 ze dne 13. 1. 2016 č.j. 39T 32/2013-240 a ve spojení s usnesením Městského soudu v Praze ze dne 18. 2. 2016 sp.zn. 9To 63/2016.

Podle § 89 odstavec 1 trestního zákoníku se stanoví zkušební doba v trvání **7 (sedmi) roků**.

Podle § 136 odstavec 3 trestního řádu toto usnesení neobsahuje odůvodnění, neboť se po jeho vyhlášení odsouzený a státní zástupce vzdali práva stížnosti.

Poučení:

Proti tomuto usnesení je přípustná stížnost do **tří dnů** ode dne oznámení usnesení ke Krajskému soudu v Ústí nad Labem prostřednictvím soudu zdejšího.

Právo podat stížnost nenáleží osobám, které se ho výslovně vzdaly.

Bělušice 22. února 2019

JUDr. Benno Eichler v.r.
předseda senátu

Shodu s prvopisem potvrzuje Petra Marešová