

USNESENÍ

(anonymizovaný opis)

Okresní soud v Liberci rozhodl v senátu složeném z předsedkyně Mgr. Denisy Kalfeřtové s přísedícími Simony Löfflerové a Lenky Holatové ve veřejném zasedání konaném dne 22. 6. 2021 ve věci odsouzeného [údaje o účastníkovi]

takto:

Podle § 88 odst. 1 písm. a), odst. 4 trestního zákoníku se zamítá žádost odsouzeného [celé jméno odsouzeného], rozeného [jméno] [příjmení], narozeného [datum], o podmíněné propuštění z výkonu trestu odnětí svobody v trvání 16 let z rozsudku Krajského soudu v Praze ze dne 13. 9. 2012, č. j. 1 T 24/2012-1070, ve spojení s rozsudkem Vrchního soudu v Praze ze dne 19. 2. 2013, č. j. 7 To 5/2013-1268.

Odůvodnění:

1. Odsouzený si podal žádost o podmíněné propuštění z výkonu trestu odnětí svobody, který v současné době vykonává. Soud tuto žádost projednal ve veřejném zasedání, které bylo vzhledem k žádosti odsouzeného, konáno v jeho nepřítomnosti.
2. Dle ustanovení § 88 odst. 1 písm. a) trestního zákoníku soud může odsouzeného podmíněně propustit na svobodu, jestliže odsouzený po právní moci rozsudku, zejména ve výkonu trestu svým chováním a plněním svých povinností prokázal polepšení a může se od něho očekávat, že v budoucnu povede řádný život nebo soud přijme záruku za dovršení nápravy odsouzeného, a odsouzený vykonal alespoň polovinu uloženého nebo podle rozhodnutí prezidenta České republiky zmírněného trestu odnětí svobody. Podle § 88 odst. 4 trestního zákoníku osoba odsouzená za trestný čin ... vraždy (§ 140 tr. zák.) ... může být podmíněně propuštěna až po výkonu dvou třetin uloženého trestu odnětí svobody, nehrozí-li s ohledem na okolnosti činu, za který byla odsouzena, a povahu její osobnosti opakování spáchaného nebo jiného obdobného zvláště závažného zločinu.
3. Pro odsouzeného tedy z předmětného ustanovení trestního zákoníku vyplývají ke splnění podmínky, a to 1) výkon nejméně dvou třetin celkové délky trestu odnětí svobody, 2) polepšení se ve výkonu trestu a 3) pozitivní prognóza vedení řádného života po podmíněném propuštění z výkonu trestu odnětí svobody, 4) nehrozí-li s přihlédnutím k jeho osobě, okolnostem činu spáchání obdobného zvláště závažného zločinu.
4. Odsouzený byl omezen na svobodě vazbou od 29.2.2012, která předcházela výkonu trestu odnětí svobody (od 20.2.2013). Konec trestu má značen na 29.2.2028. Odsouzený vykonává trest odnětí svobody za zvláště závažný zločin vraždy podle § 140 odst. 1, 3 písm. i) trestního zákoníku účinného od 1.1.2010. Ve smyslu § 88 odst. 4 trestního zákoníku tak v případě odsouzení za takovýto čin může odsouzený žádat o podmíněné propuštění až po vykonání dvou třetin uloženého trestu odnětí svobody. Dvě třetiny trestu odsouzený vykoná ke dni 28.10.2022.
5. U odsouzeného tak není splnění formální časová podmínka, a to že v případě odsouzení za trestný čin vraždy (§ 140) dosud nemá vykonány více jak 2/3 trestu odnětí svobody, který mu byl za takový čin uložen. Proto soud žádost odsouzeného zamítl jako předčasnou. Zároveň se soud již nezabýval posouzením dalších podmínek, což je bezpředmětné, není-li splněna první podmínka. Všechny podmínky pro podmíněné propuštění musejí být splněny zároveň, což je zřejmé, že v tomto případě již nenastalo.

Poučení:

Proti tomuto usnesení je přípustná stížnost ve lhůtě tří dnů ode dne jeho oznámení ke Krajskému soudu v Ústí nad Labem – pobočka Liberec, prostřednictvím Okresního soudu v Liberci. Právo stížnosti nenáleží tomu, kdo se jej výslovně vzdal.

Liberec 22. června 2021

Mgr. Denisa Šmídová
soudkyně

Rozhodnutí nabylo právní moci dne 10. srpna 2021.