

ČR - OKRESNÍ SOUD V KUTNÉ HOŘE

nám. Národního odboje 58, 284 35 Kutná Hora

tel.: 327 533 500, fax: 327 533 578, email: podatelna@osoud.kha.justice.cz

IDDS: 45eabx9, IČO: 00024538

NAŠE ZNAČKA: 26 Si 29/2019

VAŠE ZNAČKA:

VYŘIZUJE:

DNE: 25. 2. 2019

Jiří P. [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Žádost o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění

Vážený pane P. [REDACTED]

žádostí došlou zdejšímu soudu dne 19. 2. 2019 jste požádal Okresní soud v Kutné dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění (dále jen „ZSvInf“), o následující informace:

- 1) Pokud se na váš soud obrátí žadatel s žádostí o rozsudek podanou dle InfZ, je poskytnutí tohoto rozsudku u vašeho soudu zpoplatněno?
- 2) Pokud ano, jakým způsobem je poskytnutí rozsudku zpoplatněno (např. jakou sazbou za hodinu práce či anonymizaci jedné strany) a z jakého důvodu?
- 3) Pokud žadatel v žádosti o rozsudek dle InfZ uvede vedle spisové značky i jméno a příjmení účastníka, kterého se rozsudek týká, je tato žádost na vašem soudu odmítnuta?
- 4) Pokud jde o způsob anonymizace rozsudku, necháváte v něm iniciály uvedených osob, nebo mažete (začernujete) celé jméno a příjmení včetně prvních písmen? Pokud používáte jiný způsob, tak jaký?
- 5) Jaký celkový počet žádostí o rozsudek podaných v roce 2018 dle InfZ evidujete? Kolik z nich jste odmítli?
- 6) Kolik z celkového počtu žádostí o rozsudek podaných v roce 2018 dle InfZ se týkalo trestních věcí? Kolik z nich jste odmítli?
- 7) Kolik z celkového počtu žádostí o rozsudek podaných v roce 2018 dle InfZ se týkalo poskytnutí nepravomocného rozsudku? Kolik z těchto žádostí jste odmítli? Kolik z nich bylo soudem odmítnuto (nevyhověno) pro nezaplacení požadovaného poplatku (v případě, že váš soud poplatek požaduje)?
- 8) Kolik z celkového počtu žádostí o rozsudek podaných v roce 2018 dle InfZ se týkalo poskytnutí pravomocného rozsudku? Kolik z těchto žádostí jste odmítli? Kolik z nich bylo soudem odmítnuto (nevyhověno) pro nezaplacení požadovaného poplatku (v případě, že váš soud poplatek požaduje)?

K Vaší žádosti Vám sděluji následující:

Ad bod 1) Vaší žádosti

Povinný subjekt, tedy i zdejší soud, je oprávněn dle § 17 odst. 1 ZSvInf v souvislosti s poskytováním informací, tedy i v souvislosti s poskytováním rozsudku resp. rozsudků, požadovat úhradu ve výši, která nesmí přesáhnout náklady spojené s pořízením kopií, opatřením technických nosičů dat a s odesláním informací žadateli.

Většina žádostí o poskytnutí rozsudku je vyřizována elektronicky. V roce 2018 nežádal zdejší soud po žádném z žadatelů o poskytnutí rozsudku úhradu nákladů ve smyslu výše uvedeném.

Povinný subjekt, tedy i zdejší soud, je dále dle § 17 odst. 1 ZSvInf oprávněn požadovat i úhradu za mimořádně rozsáhlé vyhledávání. Pokud je tedy poskytnutí rozsudku resp. rozsudků spojeno s mimořádně rozsáhlým vyhledáváním, pak zdejší soud požaduje po žadateli úhradu za mimořádně rozsáhlé vyhledávání. Hodnocení, zda se jedná o mimořádně rozsáhlé vyhledávání, vždy závisí na posouzení okolností konkrétního případu. Rozhodující je především skutečnost, zda vyřízení žádosti o informace představuje pro zdejší soud v jeho konkrétních podmínkách časově náročnou činnost, která se objektivně vymyká běžnému poskytování informací.

Ad bod 2) Vaší žádosti

Zdejší soud se řídí Instrukcí Ministerstva spravedlnosti č.j. 286/2011-OT-OSV, ze dne 17. 7. 2011, kterou se stanoví sazebník úhrad za poskytování informací podle zákona o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů. Dle § 4 této Instrukce se stanoví výše úhrady za každou hodinu vyhledávání jedním pracovníkem na 200 Kč.

Důvody zpoplatnění – odkazují na odpověď pod bodem 1).

Ad bod 3) Vaší žádosti

Pokud žadatel v žádosti o poskytnutí rozsudku uvede vedle spisové značky i jméno a příjmení účastníka, neznamená to automaticky, že zdejší soud žádost odmítne. Zdejší soud postupuje vždy v souladu se ZSvInf, zejména pokud se týče omezení práva na informace a pokud se týče chráněných informací. Postup vyřízení takové žádosti se odvíjí od konkrétních okolností daného případu.

Ad bod 4) Vaší žádosti

Pokud jde o anonymizaci rozsudku, postupuje zdejší soud dle § 6 odst. 7 Instrukce Ministerstva spravedlnosti, č.j. 13/2008-SOSV-SP, ze dne 24. 7. 2009, kterou se provádějí některá ustanovení zákona o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, dle kterého poskytuje-li povinný subjekt text rozsudku, pak v jeho záhlaví i v samotném textu znečitelní příjmení (vyjma iniciály), adresu a datum narození fyzických osob, s výjimkou osob uvedených v § 5 odst. 5 této instrukce; jméno v textu rozsudku ponechá. Pokud uvedení jména spolu s částečně anonymizovaným příjmením umožňuje ve vztahu k obsahu rozsudku snadnou identifikaci fyzické osoby a tato identifikace představuje neoprávněný zásah do chráněného práva, znečitelní jméno a příjmení fyzické osoby na pouhé iniciály.

Ad bod 5) Vaší žádosti

V roce 2018 eviduje zdejší soud celkem 15 žádostí o poskytnutí rozsudku resp. rozsudků. Rozhodnutí o odmítnutí žádosti nebylo vydáno ani v jednom z případů.

Ad bod 6) Vaší žádosti

Z celkového počtu žádostí o poskytnutí rozsudku v roce 2018 se pět žádostí týkalo trestních věcí. Ani v jednom z případů nebylo vydáno rozhodnutí o odmítnutí žádosti.

Ad bod 7) a 8) Vaší žádosti

U všech žádostí o poskytnutí rozsudku v roce 2018 se jednalo buď o žádost o poskytnutí pravomocného rozsudku, nebo v žádosti nebylo specifikováno, zda se má jednat o pravomocný i nepravomocný rozsudek. Žádná z žádostí se netýkala poskytnutí vyloženě nepravomocného rozsudku. V žádném z případů nebylo vydáno rozhodnutí o odmítnutí žádosti. V žádném z případů nebyla žádost odložena z důvodu nezaplacení požadované úhrady.

S pozdravem

Mgr. Romana Řeháková, v.r.
vyšší soudní úřednice