

**Interní protikorupční program
Okresního soudu v Kroměříži**

aktualizované znění k 30. 6. 2022, Spr 741/2022

**Kroměříž
2014**

IPP-OSKM.....	2
ÚVOD.....	3
VYMEZENÍ POJMŮ.....	4
HLAVNÍ ZÁSADY A ÚKOLY IPP-OSKM.....	5
1 VYTVÁŘENÍ A POSILOVÁNÍ PROTIKORUPČNÍHO KLIMATU	5
2 TRANSPARENTNOST	13
3 ŘÍZENÍ KORUPČNÍCH RIZIK A MONITORING KONTROL	17
4 POSTUPY PŘI PODEZŘENÍ NA KORUPCI.....	18
5 VYHODNOCOVÁNÍ INTERNÍHO PROTIKORUPČNÍHO PROGRAMU.....	20
6 METODA HODNOCENÍ KORUPČNÍCH RIZIK	22
ZÁVĚR.....	23
PŘÍLOHY	23

ÚVOD

Interní protikorupční program Okresního soudu v Kroměříži (dále jen "IPP-OSKM") je dokument vycházející z Vládní koncepce boje s korupcí na léta 2018 a 2022, na kterou navazuje Akční plán boje s korupcí na rok 2018, z Rámcového resortního protikorupčního programu, aktualizovaného pro současné období usnesením vlády č. 853 z 29. 11. 2017 a Instrukce Ministerstva spravedlnosti č.j. 13/2015-OK-OFK/94 ze dne 16. 3. 2016, ve znění Instrukce č. 2/2018 č.j. 14/2018-OK-OFK/18 ze dne 1. 4. 2018 a Instrukce č. 2/2019 ze dne 22. 01. 2019 č.j. MSP-5/2019-OK-OFK/8.

Tento program vnáší do řídicího a kontrolního systému v oblastech, v nichž by mohlo dojít ke korupčnímu jednání, takové prvky, které svým charakterem brání vzniku možného korupčního jednání, Zároveň pojmově definuje korupční jednání v širším smyslu, nejen jako přijímání úplatků a podplácení.

Cílem zpracování IPP-OSKM je vytvořit u Okresního soudu v Kroměříži, souladu s výše uvedenými předpisy prostředí odmítající korupci, vhodnými průběžně přijímanými opatřeními toto prostředí posilovat, zejména posilováním morální integrity soudců a zaměstnanců, aktivní propagací etických zásad, např. v rámci vzdělávání soudců a zaměstnanců, propagací protikorupčního postoje vedením soudu i všemi vedoucími pracovníky.

IPP-OSKM je závazný pro všechny soudce a zaměstnance Okresního soudu v Kroměříži. Soudci a zaměstnanci jsou povinni IPP-OSKM v potřebném rozsahu respektovat a řídit se jím, přičemž se nezbavují povinnosti dodržovat i ostatní ustanovení obecně platných právních předpisů.

VYMEZENÍ POJMŮ

CRAB – Centrální registr administrativních budov.

klientelismus - je neoficiální systém organizace založený na protekci, konexích a rozhodnutích „v zákulisí“, uvnitř struktur politické moci, lze též chápat jako vztah, kde veřejné činitele a zájemce o státní zakázky spojuje společný osobní prospěch, takže se navzájem chrání, nebo z nabízené a přijímané ochrany mají (finanční) prospěch.

korupce - zneužívání veřejných prostředků k dosažení vlastních individuálních či skupinových zájmů, které je spojeno s porušením principu nestrannosti při rozhodování, jakož i zneužití svého postavení k obohacení sebe nebo jiného v soukromé sféře. Motivem je získání neoprávněného zvýhodnění pro sebe nebo jiného, na které není nárok. Pojem korupce nelze zužovat pouze na přímé úplatkářství, dalšími formami korupce jsou rovněž klientelismus, propojující soudce a zaměstnance s podnikatelskou sférou poskytováním vzájemných výhod, a nepotismus.

nepotismus - zvýhodňování, prosazování příbuzných z pozice svého postavení při obsazování nejrůznějších funkcí, mnohdy oproti lépe kvalifikovaným kandidátům.

úplatek - neoprávněná výhoda spočívající v přímém majetkovém obohacení nebo jiném zvýhodnění, které se dostává nebo má dostat uplácené osobě nebo s jejím souhlasem jiné osobě, a na kterou není nárok.

střet zájmů - situace, ve které je osoba odpovědná dvěma nebo více různým organizacím či autoritám, jejichž požadavky na její chování se více či méně zásadním způsobem rozcházejí. Je to stav, kdy určitý subjekt, který je povinen něco konat (nebo se naopak nějakého jednání zdržet), se současně dostává i do pozice subjektu, jemuž je takové plnění (zdržení se) ku prospěchu nebo naopak ke škodě.

supervize - smyslem supervize je rozvíjet profesní dovednosti supervidovaných, posilovat vztahy v pracovním týmu a nacházet řešení problematických situací. V procesu supervize poskytuje supervizor supervidovanému zpětnou vazbu k jeho práci. Supervize má většinou formu rozhovoru mezi supervizorem a supervidovaným (supervidovanými). Supervize zvyšuje účinnost práce zaměřením se na její cíle, zvyšuje i kvalitu práce zaměřením se na průběh (proces). Ústřední pozornost je věnována vztahům, které jsou v pomáhajících profesích snad nejdůležitějším prostředkem k dosahování cílů a nejvýraznější známkou kvality práce. Supervize obsahuje složky nadhledu a dohledu a zaručuje dobrou úroveň odbornosti jak v oblasti schopností, vědomostí a dovedností, tak v oblasti etické a hodnotové.

veřejné prostředky - veřejné finance, věci, majetková práva a jiné majetkové hodnoty patřící státu, organizační složce státu, která je účetní jednotkou podle zvláštního právního předpisu, státní příspěvkové organizaci, státnímu fondu, územnímu samosprávnému celku, městské části hlavního města Prahy, příspěvkové organizaci územního samosprávného celku nebo městské části hlavního města Prahy a jiné právnické osobě zřízené k plnění úkolů veřejné správy zvláštním právním předpisem nebo právnické osobě zřízené na základě zvláštního právního předpisu, která hospodaří s veřejnými prostředky.

HLAVNÍ ZÁSADY A ÚKOLY IPP-OSKM

Základními hodnotami, které Okresní soud v Kroměříži prosazuje, jsou mimo jiné otevřenost, rychlost a zákonnost při rozhodování ve všech oblastech činnosti a také účelné, hospodárné a efektivní nakládání s veřejnými prostředky a jinými zdroji. Pro Okresní soud v Kroměříži je proto prioritou realizace protikorupční politiky s nulovou tolerancí.

1 VYTVÁŘENÍ A POSILOVÁNÍ PROTİKORUPČNÍHO KLIMATU

Cíl: Snižovat motivaci soudců a zaměstnanců ke korupci a zvyšovat pravděpodobnost jejího odhalení.

Prostředím, v němž je odmítáno korupční jednání a je zdůrazňována ochrana majetku státu (soudu) je jedním ze základních pilířů IPP-OSKM. Hlavními nástroji pro budování takového prostředí jsou osvěta, posilování morální integrity zaměstnanců, aktivní propagace etických zásad a nastavení důvěryhodného mechanismu pro oznámení podezření na korupční jednání.

1.1 Propagace protikorupčního postoje vedoucími pracovníky

Hlavním úkolem je rozšíření základních povinností každého vedoucího zaměstnance o prosazování protikorupčního postoje. Protikorupčním postojem se vedle vlastní bezúhonnosti rozumí zejména dodržování právních předpisů, zdůrazňování důležitosti existence a dodržování etických zásad při výkonu práce, propagace jednání odmítajícího korupci a důraz na prošetřování podezření a na vyvození adekvátních disciplinárních a jiných opatření v případě prokázání prošetřovaných skutečností.

Způsob realizace:

1.1.1 Aktivní vystupování a účast vybraných zaměstnanců na školicích akcích zaměřených na protikorupční tematiku. Informování zaměstnanců o konkrétních příkladech z praxe soudu vč. jejich řešení a důsledků.

Zodpovídají: všichni vedoucí zaměstnanci

Termín: trvale

Termín hodnocení: k 31. 12. jako podklad pro hodnocení podle bodu 5

1.1.2 Na poradách všech řídicích úrovní věnovat dostatečný prostor boji proti korupčnímu jednání.

Zodpovídají: všichni vedoucí zaměstnanci

Termín: trvale

Termín hodnocení: k 31. 12. jako podklad pro hodnocení podle bodu 5

1.1.3 Nekompromisně řešit všechny náznaky a zjištěné případy korupčního jednání.

Zodpovídají: všichni vedoucí zaměstnanci

Termín: trvale

Termín hodnocení: k 31. 12. jako podklad pro hodnocení podle bodu 5

1.1.4 *V případě pochybení nebo selhání zaměstnance seznámit ostatní zaměstnance na pracovních poradách s případem a s opatřeními, která byla přijata.*

Zodpovídají: všichni vedoucí zaměstnanci

Termín: trvale

Termín hodnocení: k 31. 12. jako podklad pro hodnocení podle bodu 5

1.1.5 *Za porušení povinností stanovených právním předpisem nebo interním aktem řízení uplatňovat vůči zaměstnancům příslušné sankce.*

Zodpovídají: všichni vedoucí zaměstnanci

Termín: trvale

Termín hodnocení: k 31. 12. jako podklad pro hodnocení podle bodu 5

1.2 Etický kodex soudce a Etický kodex zaměstnance Okresního soudu v Kroměříži

Jde se o propagaci čestného a etického jednání a definování žádoucího, resp. nežádoucího chování. Etický kodex soudce a Etický kodex zaměstnance Okresního soudu v Kroměříži stanovuje chování a povinnosti soudců a zaměstnanců (dále jen „Kodex“), které přímo nevyplývají ze zákona či z vnitřních předpisů. Kodex dále detailněji rozvádí problematické oblasti, jako jsou např. dary, střet zájmů, apod. Jeho implementace spočívá v aktivní propagaci a vyhodnocování jeho účinnosti.

Způsob realizace:

1.2.1 *Pouhá existence Kodexu zaměstnance není dostačující. Správně implementovaný Kodex zaměstnanci znají, rozumí mu a respektují jej. Proto je třeba zajistit jeho jednoduchou dostupnost pro všechny soudce a zaměstnance na intranetových stránkách soudu. U soudu musí zároveň nastaveny kontrolní mechanismy ověřující jeho dodržování. Porušení Kodexu zaměstnance musí být zároveň porušením povinností vyplývajících z vnitřních předpisů organizace.*

Zodpovídají: všichni vedoucí zaměstnanci

Termín: trvale

Termín hodnocení: k 31. 12. jako podklad pro hodnocení podle bodu 5

1.2.2 *Zajistit jednoduchou dostupnost Kodexu pro všechny zaměstnance na intranetových stránkách soudu.*

Zodpovídají: ředitel správy

Termín: trvale

Termín hodnocení: k 31. 12. jako podklad pro hodnocení podle bodu 5

1.2.3 *Poskytovat novým zaměstnancům v rámci vstupního školení základní a zásadní informace z hlediska boje proti korupci, zejména ve vztahu k zásadám Etického kodexu zaměstnance okresního soudu. Zaměstnanec je neprodleně po nástupu k soudu seznámen ředitelem správy s Kodexem, což potvrzuje svým podpisem.*

Zodpovídají: ředitel správy

Termín: trvale

Termín hodnocení: k 31. 12. jako podklad pro hodnocení podle bodu 5

1.2.4 Etický kodex soudce, který byl projednán Soudcovskou radou okresního soudu v září 2020, navazuje na zákonnou úpravu obsaženou především v Ústavě, Listině základních práv a svobod a v zákoně č. 6/2022 Sb., o soudech a soudcích.

Etické zásady chování soudce jsou jednotné pro všechny soudce a vyjadřují důležitost etických hodnot a požadavků na chování soudce. Kodex je výsledkem práce pracovní skupiny soudců všech stupňů soudů i zástupců Soudcovské unie ČR, a to v souladu s doporučením GRECO. Vedle definovaných etických pravidel kodexu byl vytvořen i nezávazný výklad v podobě stručných komentářů k jednotlivým částem kodexu a přehled praktických příkladů. Dokument je koncipován jako otevřený soubor, který se bude postupně doplňovat především o nové příklady a relevantní judikaturu.

Zodpovídají: předseda a místopředsedové soudu

Termín: trvale

Termín hodnocení: k 31. 12. jako podklad pro hodnocení podle bodu 5

1.2.5 Zajistit jednoduchou dostupnost Etického kodexu soudce pro všechny soudce na intranetových stránkách soudu.

Zodpovídají: ředitel správy

Termín: trvale

Termín hodnocení: k 31. 12. jako podklad pro hodnocení podle bodu 5

1.2.6 Poskytovat novým soudcům v rámci vstupního školení základní informace o Etickém kodexu soudce, který je neprodleně po nástupu k soudu seznámen personálním oddělením s Kodexem, což potvrzuje svým podpisem.

Zodpovídají: ředitel správy

Termín: trvale

Termín hodnocení: k 31. 12. jako podklad pro hodnocení podle bodu 5

1.3 Vzdělávání soudců a zaměstnanců

Hlavním úkolem je zajistit pravidelná školení soudců a zaměstnanců na všech úrovních. Vzdělávání soudců a zaměstnanců v protikorupční problematice musí být orientováno na význam ochrany majetku státu, na obsah etických kodexu, na zvyšování schopnosti rozpoznat korupci, na zvyšování povědomí o ochraně soudců a zaměstnanců, kteří oznámili podezření na korupci, na postupy vedení soudu v případech potvrzení korupčního jednání. Soudce nebo zaměstnanec je v rámci svého nástupu k soudu seznámen prostřednictvím vnitřních předpisů a intranetových stránek soudu s Kodexem, což potvrzuje svým podpisem.

Způsob realizace:

1.3.1 Posilovat účinnost a snižovat riziko formálnosti protikorupčního vzdělávání lze mimo jiné i tím, že vzdělávací akce jsou organizovány pro jednotlivé úseky (oddělení) dané organizačním uspořádáním příslušného soudu (školicí akce se účastní celý úsek či oddělení včetně vedoucích zaměstnanců). Téma školení či semináře je voleno a zpracováno tak, aby odráželo činnost a zaměření účastníků,

s případným uváděním zobecněných případů korupčního jednání. Tuto formu seminářů je třeba prosadit u rezortní vzdělávací instituce – Justiční akademie v Kroměříži, která je zodpovědná za vzdělávání v justici.

Zodpovídají: předseda soudu, ředitel správy

Termín: trvale

Termín hodnocení: k 31. 12. jako podklad pro hodnocení podle bodu 5

1.3.2 Zajistit pro zaměstnance v průběhu jejich pracovní kariéry absolvování adekvátní odborné přípravy, která by měla zahrnovat i problematiku etiky a bezúhonnosti

Zodpovídají: předseda soudu, ředitel správy

Termín: trvale

Termín hodnocení: k 31. 12. jako podklad pro hodnocení podle bodu 5

1.4 Systém pro oznámení podezření na korupci

Zavedení systému umožňujícího oznámení při podezření na korupci ze strany soudců, zaměstnanců či třetích stran (např. účastníci řízení, advokáti, insolvenční správci, obchodní nebo smluvní partneři, dodavatelé služeb apod.). Správně vytvořený systém pro oznamování podezření na korupci poskytuje soudcům a zaměstnancům odpovídající prostor či prostředky, jejichž použití má důvěru soudců i zaměstnanců. Řádně prošetřeno musí být i anonymní oznámení týkající se korupčního jednání. Vytvořený systém je nezbytné aktivně ze strany vedení soudu a všech vedoucích zaměstnanců propagovat.

Systém pro oznamování podezření na korupci je zpravidla dvoustupňový:

- 1. Úvodní posouzení relevance oznámené informace.**
- 2. Prověření oznámených informací.**

Přijaté oznámení při podezření na korupci zapisují soudy do správního deníku v příslušné aplikaci: ISAS, kde si vytvoří pro tyto účely u hesla „DOHLED“ podheslo „KORUPCE“.

Oznámení při podezření na korupci lze provést prostřednictvím protikorupční linky resortu Ministerstva spravedlnosti. Pro přijímání oznámení se využívá všech komunikačních kanálů, snadno dostupných, s ochranou důvěrnosti a totožnosti oznamovatele, možnost přijímat anonymní oznámení, a to protikorupční linka Krajského soudu v Brně tel. 546 518 888 a e-mailová adresa korupce@ksoud.brn.justice.cz.

Způsob realizace:

1.4.1 Důvěryhodné systémy pro oznamování mají procesně i pozičně rozpracovány závazné postupy pro nakládání s oznámenými skutečnostmi. Soudci a zaměstnanci vytvořený systém znají, důvěřují mu a oznamují jeho prostřednictvím podezření na korupci zejména za účelem ochrany majetku státu.

Zodpovídají: příslušní zaměstnanci

Termín: trvale

Termín hodnocení: k 31. 12. jako podklad pro hodnocení podle bodu 5

1.4.2 Průběžně aktualizovat kontakty pro oznamování korupce a zajistit jejich zveřejnění na internetových a intranetových stránkách soudu.

Zodpovídají: ředitel správy

Termín: trvale

Termín hodnocení: k 31. 12. jako podklad pro hodnocení podle bodu 5

1.4.3 Veškerá podaná oznámení posoudit a případně prověřit. V případě podezření z trestného činu oznámit případ orgánům činným v trestním řízení.

Zodpovídají: osoby určené k prošetření oznámení o podezření na korupci

Termín: trvale

Termín hodnocení: k 31. 12. jako podklad pro hodnocení podle bodu 5

1.5 Ochrana oznamovatelů, soudců a zaměstnanců

Nastavení postupů a pravidel, které zajistí podporu a ochranu osobám v dobré víře upozorňujícím na možné korupční jednání. Součástí ochrany oznamovatelů je systém nestranného posuzování jakéhokoli jednání vůči soudci nebo zaměstnanci, které lze považovat za hrozbu, diskriminaci nebo represí za to, že podal oznámení o podezření na uskutečnění korupčního jednání.

Nastavené ochranné postupy a pravidla musí obsahovat i ochranu soudců a zaměstnanců, u kterých se v rámci posouzení oznámení možného korupčního jednání neprokáže pochybení.

Způsob realizace:

1.5.1 Vedení soudu jasně deklaruje ochranu oznamovatelů, soudců a zaměstnanců. K tomuto účelu je možné zřídit Etickou komisi, která provádí nestranná posouzení hrozeb, projevů diskriminace či represe uplatňovaných na oznamovatelé korupce.

Zodpovídají: osoby určené k prošetření oznámení o podezření na korupci

Termín: trvale

Termín hodnocení: k 31. 12. jako podklad pro hodnocení podle bodu 5

1.5.2 Zaměstnanec nebo soudce nesmí být diskriminován za to, že podal oznámení o podezření na korupční jednání. Nesmí být vůči němu v této souvislosti činěny přímé ani nepřímé represe.

Zodpovídají: osoby určené k prošetření oznámení o podezření na korupci ve spolupráci s příslušnými vedoucími zaměstnanci

Termín: trvale

Termín hodnocení: k 31. 12. jako podklad pro hodnocení podle bodu 5

1.5.3 *Oznamovatelé je zaručena anonymita pro jeho ochranu pokud o ni požádá a pro zaručení nezávislosti při prověřování nebo prošetřování, aby nemohl být ovlivněn jejich výsledkem.*

Zodpovídají: osoby určené k prošetření oznámení o podezření na korupci ve spolupráci s příslušnými vedoucími zaměstnanci

Termín: trvale

Termín hodnocení: k 31. 12. jako podklad pro hodnocení podle bodu 5

1.5.4 *Vedení soudu zavede a využívá postupy pro oznamování porušení práva Unie podle č. 7 odst. 3 Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/1937.*

Zodpovídají: předseda soudu, ředitel správy soudu

Termín: trvale

Termín hodnocení: k 31. 12. jako podklad pro hodnocení podle bodu 5

1.6 **Přijímání nových zaměstnanců a další personální činnosti**

Zabezpečit objektivnost procesu přijímání nových zaměstnanců, aplikovat opatření zajišťující nezávislý, výkonný a profesionální výkon činností státní správy a justičních zaměstnanců soudu.

Způsob realizace:

1.6.1 *Pro eliminaci nepotismu obsazovat vedoucí funkce zásadně na základě řádného výběrového řízení.*

Zodpovídají: předseda soudu, ředitel správy

Termín: trvale

Termín hodnocení: k 31. 12. jako podklad pro hodnocení podle bodu 5

1.6.2 *Při obsazování pracovních míst s výrazným rizikem potencionálních korupčních nabídek využívat i možnost psychologického vyšetření uchazeče.*

Zodpovídají: předseda soudu, ředitel správy

Termín: trvale

Termín hodnocení: k 31. 12. jako podklad pro hodnocení podle bodu 5

1.6.3 *Vyhledávat uchazeče, kteří mají a pravděpodobně si zachovají vysoký standard osobní etiky.*

Zodpovídají: předseda soudu, ředitel správy

Termín: trvale

Termín hodnocení: k 31. 12. jako podklad pro hodnocení podle bodu 5

1.6.4 *Nabídky zaměstnání ve správě soudu rozesílat všem okresním soudům v působnosti krajského soudu ke zveřejnění*

Zodpovídá: ředitel správy soudu

Termín plnění: průběžně, trvale

Termín hodnocení: k 31. 12. jako podklad pro hodnocení podle bodu 5

1.6.5 *Vytvářet předpoklady pro soulad platového ohodnocení zaměstnance se stanovenými povinnostmi a odpovědnostmi tak, aby jakákoliv možnost ke zneužívání svěřených pravomocí byla pro něj aktuálně i perspektivně zjevně nevýhodná.*

Zodpovídají: předseda soudu, ředitel správy, vedoucí zaměstnanci

Termín: trvale

Termín hodnocení: k 31. 12. jako podklad pro hodnocení podle bodu 5

1.6.6 *Důsledně dbát, aby vedoucí zaměstnanci a zaměstnanci pověřeni výkonem kontroly po linii řízení měli své povinnosti zapracovány v popisu pracovní činnosti.*

Zodpovídají: předseda soudu, ředitel správy

Termín: trvale

Termín hodnocení: k 31. 12. jako podklad pro hodnocení podle bodu 5

1.7 Oblast kontrolní a auditní

Zaměření činnosti na posílení stávajících kontrolních mechanismů s cílem odhalit korupční jednání, zmírnění negativního dopadu na správu rozpočtu a na výkon svěřené působnosti.

Způsob realizace:

1.7.1 *Zavést účinný a důsledný systém kontroly výkonu činností úseků, kanceláří a zaměstnanců a v jeho rámci:*

- a) Zavést dle kapacitních možností pravidlo čtyř očí, každá činnost by měla být monitorována dvěma navzájem nezávislými zaměstnanci.*
- b) Provádět namátkové kontroly činností.*
- c) V průběhu kontroly spolupracovat s věcně příslušnými úseky. Souhrnná hodnocení předkládat na poradách vedení.*
- d) Ke kontrolním zjištěním přijímat adekvátní nápravná opatření a provádět kontrolu jejich realizace, úplnosti a účinnosti.*

Zodpovídají: vedoucí zaměstnanci/soudní funkcionáři

Termín: trvale

Termín hodnocení: k 31. 12. jako podklad pro hodnocení podle bodu 5

1.7.2 *Zveřejňovat plány auditů na intranetových stránkách krajského soudu.*

Zodpovídají: ředitel správy soudu

Termín: trvale

Termín hodnocení: k 31. 12. jako podklad pro hodnocení podle bodu 5

1.8 Oblast legislativní činnosti

Zlepšení právního prostředí, zvýšení důvěry občanů v rozhodovací a legislativní procesy.

Způsob realizace:

1.8.1 *Při přípravě a posuzování nových právních předpisů nebo novelizací stávajících právních předpisů analyzovat a vyhodnocovat v nich možné zdroje protikorupčního jednání a usilovat o jejich eliminaci. Obdobně postupovat při přípravě a posuzování interních aktů řízení.*

Zodpovídají: příslušní zaměstnanci a soudci

Termín: trvale

Termín hodnocení: k 31. 12. jako podklad pro hodnocení podle bodu 5

1.9 Oblast výkonu soudní moci

Výkon soudní moci neboli tzv. rozhodovací činnost je oblastí s relativně vysokou mírou korupčního rizika. U této oblasti je však složité přijímat jakákoliv protikorupční opatření nad rámec opatření obecných. Rozhodovací činnost je podrobně upravena obecně závaznými právními předpisy.

Platí obecná zásada, že soudní moc může činit pouze a výhradně to, co je zákonem stanoveno, k čemu je zákonem zmocněna. Základním protikorupčním nástrojem v této oblasti je tedy důsledné dodržování všech právních norem při jejím výkonu a nezávislost rozhodovací činnosti soudců.

Způsob realizace:

1.9.1 *Dodržování právních norem a interních dokumentů (Vnitřní kancelářský řád, Jednací řád atd.)*

Zodpovídají: všichni zaměstnanci a soudci

Termín: trvale

Termín hodnocení: průběžně, nejméně 1x ročně a k 31. 12. jako podklad pro hodnocení podle bodu 5

1.9.2 *Dodržování pravidel přidělování práce a věcí dle Rozvrhu práce.*

Zodpovídají: příslušní zaměstnanci a soudci

Termín: trvale

Termín hodnocení: průběžně, nejméně 1x ročně a k 31. 12. jako podklad pro hodnocení podle bodu 5

1.9.3 *Dodržování pravidel pro kontakt s procesními stranami řízení.*

Zodpovídají: příslušní zaměstnanci a soudci

Termín: trvale

Termín hodnocení: průběžně, nejméně 1x ročně a vždy k 31. 12. jako podklad pro hodnocení podle bodu 5

1.9.4 *Dodržování pravidel při sdělování informací účastníkům řízení a veřejnosti.*

Zodpovídají: příslušní zaměstnanci a soudci

Termín: trvale

Termín hodnocení: průběžně, nejméně 1x ročně a k 31. 12. jako podklad pro hodnocení podle bodu 5

2 TRANSPARENTNOST

Cíl: Odrazovat od korupčního jednání prostřednictvím zvyšování pravděpodobnosti odhalení.

Transparentnost umožňuje veřejnou kontrolu hospodaření státu jak soudci a zaměstnanci, tak veřejností. Zároveň zvyšuje pravděpodobnost odhalení korupce a tím odrazuje od korupčního jednání.

2.1 Zveřejňování informací o veřejných prostředcích

Transparentní postupy a zpřístupňování informací o nakládání s veřejnými prostředky soudcům, zaměstnancům a další veřejnosti, zveřejňování informací centrálně a ve formátu, který umožňuje jejich jednoduché zpracování. Zveřejňování informací musí být prováděno v souladu s platnou legislativou, v rozsahu daném vnitřním resortním předpisem.

Zveřejnění bude provedeno v rozsahu:

a) Informace o rozpočtu.

Informace o hospodaření s veřejnými prostředky jsou vkládány na portál státní pokladny (Rozpočtové a účetní informace z Integrovaného systému Státní pokladna).

Internetový odkaz k informacím o rozpočtu a účetnictví

<https://monitor.statnipokladna.cz/ucetni-jednotka/00025127>

b) Informace vztahující se k výběru dodavatelů, vč. veřejných zakázek.

Instrukce MSp č. 6/2020 čj. MSP-28/2020-OPR-SP o resortním systému centralizovaného zadávání veřejných zakázek s účinností od 1. 12. 2020

Instrukce Ministerstva spravedlnosti č. 7/2019 MSp ze dne 22.1.2020, čj. MSP-34/2019-OPR-SP, o zadávání a zadávání veřejných zakázek v resortu Ministerstva spravedlnosti, ve znění pozdějších předpisů

Instrukce Ministerstva spravedlnosti č. 4/2019 MSp ze dne 22.1.2020 čj. MSp – 80/2019-EO–SP, o postupu při financování programů reprodukce majetku v resortu Ministerstva spravedlnosti, ve znění pozdějších předpisů

c) Informace vztahující se k nakládání s majetkem soudu.

Nemovitý majetek – CRAB (Centrální registr administrativních budov), Údaje jsou vkládány pověřenou osobou Krajského soudu v Brně, které jsou zasílány podklady z Okresního soudu v Kroměříži.

Movitý majetek - Instrukce Ministerstva spravedlnosti č. j.: 326/2013-EO-SP o inventarizaci majetku a závazků.

Veškerý majetek - Instrukce MSp č. 5/2021 čj. MSP-14/2021-OPR-SP, o způsobech a podmínkách hospodaření s majetkem státu, ve znění pozdějších předpisů

Evidence majetku v IRES (Informační rozpočtový a ekonomický systém pro organizační složky státu).

Internetový odkaz k nabídkám nepotřebného majetku:

Extranet MSp Nabídka majetku - Všechny položky (justice.cz)

a na webových stránkách Úřadu pro zastupování ve věcech majetkových – <https://www.uzsvm.cz/nabidka-majetku>

d) Informace o uskutečněných veřejných zakázkách vč. zakázek malého rozsahu.

Národní elektronický nástroj NEN. Zveřejňování se provádí v souladu se zákonem č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek v platném znění a Instrukce Ministerstva spravedlnosti č. 7/2019 MSp ze dne 22.1.2020, č.j. MSP-34/2019-OPR-SP, o zadávání o zadávání veřejných zakázek v resortu Ministerstva spravedlnosti, ve znění pozdějších předpisů ní.

Internetový odkaz vztahující se k výběru dodavatelů vč. veřejných zakázek malého rozsahu

https://nen.nipez.cz/profil/OS_Kromeriz

e) Zveřejňování smluv a faktur.

Instrukce Ministerstva spravedlnosti č.j.: MSP-82/2015-OSU-OSU, o zveřejňování informací na webových stránkách Otevřená data Ministerstva spravedlnosti a Zákon č. 340/2015 Sb., o registru smluv
<https://data.justice.cz/SitePages/soudy/Krajsek%3%BD%20soud%20v%20Brn%4%9B.aspx>
<https://smlouvy.gov.cz>

f) Uzavřené smlouvy, vč. dodatků.

Evidence smluv v IRES.

Na základě Instrukce MSP č.j. MSP-82/2015-OSU-OSU o zveřejňování informací (uzavřených smluv a faktur) na webových stránkách:

<http://data.justice.cz/SitePages/soudy/brn/Okresn%3%AD%20soud%20v%20Krom%4%9B%5%99%3%AD%5%BEi.aspx>

g) Registr smluv – zákon o registru smluv č. 340/2015 Sb., dle tohoto zákona se na adrese

<https://smlouvy.gov.cz/> zveřejňují všechny smlouvy s hodnotou plnění nad 50tis. Kč bez DPH a to tak, že jejich účinnost nabývá až dnem zveřejnění předmětných smluv v tomto registru.

h) GDPR – Nařízení Evropského parlamentu a Rady EU/2016/679 resp. zákon č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů

Na webových stránkách okresního soudu jsou zveřejněny informace pro subjekty osobních údajů dle Obecného nařízení o ochraně osobních údajů (GDPR) (Nařízení Evropského parlamentu a Rady EU 2016/679 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů)

https://www.justice.cz/documents/66089/851434/GDPR_zakl_info_OSZR.pdf/a94b5e98-03bf-4bb4-b6a4-2983a19f9830

Způsob realizace:

2.1.1 *V souvislosti s hospodařením či nakládáním s majetkem státu je u soudu uplatňována zásada, že všude tam, kde zákon připouští variantní splnění daného ustanovení, má soud vydán vnitřní předpis, podle něhož závazně postupuje. Takto zpracovaný systém vnitřních předpisů organizace vytváří základnu pro zveřejňování informací. V souvislosti s používáním osobních údajů postupovat podle zákona a zásady minimalizace tak, aby byly dodržovány zásady a principy ochrany a zpracování osobních údajů při zachování nezbytného zákonného používání těchto údajů.*

Zodpovídají: ředitel správy, hospodář, informatik, správce budovy, hlavní účetní
Termín: trvale

2.1.2 Pořizovat zápisy ze všech uskutečněných jednání, které se přímo týkají rozhodování nebo postupu v níže uvedených oblastech.

Zodpovídají: příslušní zaměstnanci

Termín: trvale

Termín hodnocení: průběžně dle potřeby a k 31. 12. jako podklad pro hodnocení podle bodu 5

2.1.3 V oblasti zadávání veřejných zakázek:

- a) *Postupovat podle ustanovení zákona o veřejných zakázkách v platném znění a interních předpisů Ministerstva spravedlnosti o zadávání veřejných zakázek v resortu Ministerstva spravedlnosti, v platném znění.*
- b) *Trvale využívat monitorovací a kontrolní systém procesu zadávání veřejných zakázek.*
- c) *Zajistit povinné vzdělávání v oblasti veřejných zakázek (vzdělávání managementu).*
- d) *Při zadávání podmínek a vyhodnocování nabídek uplatňovat transparentnost a nediskriminační charakter kritérií.*
- e) *Výběrové komise sestavovat tak (např. formou rotací zaměstnanců), aby byla možnost korupčního jednání minimalizována.*

Zodpovídají: příslušní zaměstnanci

Termín: trvale

Termín hodnocení: průběžně a k 31. 12. jako podklad pro hodnocení podle bodu 5

2.1.4 V oblasti uzavírání a realizace smluv (zajištění dodávek zboží, služeb a uzavírání smluv o dílo apod.):

- a) *Provádět vyhodnocování aktuálních nabídek před výběrem a rozhodnutím o dodavateli nebo zhotoviteli.*
- b) *Zajistit dodržování cenových relací v čase a místě obvyklých (např. průzkumem trhu apod.).*
- c) *Řádně kontrolovat plnění závazků vyplývajících z uzavřených smluv a uplatňování práv plynoucích ze smluvních vztahů k ochraně zájmů krajského soudu.*

Zodpovídají: příslušní zaměstnanci

Termín: trvale

Termín hodnocení: průběžně a k 31. 12. jako podklad pro hodnocení podle bodu 5

2.1.5 V oblasti hospodaření s majetkem státu:

- a) *Zamezit přebírání nedokončených nebo nerealizovaných prací, služeb nebo dodávek především výkonem důsledné kontroly ze strany příkazce operace a hlavního účetního před poskytnutím platby dodavateli.*
- b) *Zamezit nedůvodnému poskytování záloh (plateb předem) dodavatelům především výkonem důsledné kontroly ze strany příkazce operace a hlavního účetního. Zálohy poskytovat pouze v souladu s příslušnými zákonnými ustanoveními.*
- c) *Při uzavírání nájemních smluv dbát na to, aby cena nájmu byla sjednána ve výši v místě a čase obvyklé.*

Zodpovídají: příslušní zaměstnanci

Termín: trvale

Termín hodnocení: průběžně a k 31. 12. jako podklad pro hodnocení podle bodu 5

2.2 Zveřejňování informací o systému rozhodování

Transparentní aktivní zpřístupňování informací o struktuře a kompetencích při rozhodování soudů soudcům, zaměstnancům a veřejnosti. Zveřejňování informací musí být prováděno v souladu s platnou legislativou, v rozsahu daném resortními a vnitřními předpisy.

Zveřejnění bude provedeno v rozsahu:

a) Informace o struktuře soudu, vyjadřující vztahy podřízenosti a nadřízenosti.

Rozvrh práce pro příslušný rok a jeho změny. Organizační struktura soudu. Povinně zveřejňované informace podle § 5 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím. Úřední deska soudu (listinná, elektronická).

b) Internetový odkaz ke zveřejňování informací o systému rozhodování

<http://portal.justice.cz/Justice2/soud/soud.aspx?o=16&j=26&k=310>

<http://infodeska.justice.cz/>

c) Kontakty na vedoucí pracovníky (telefon a email)

d) Profesní životopisy funkcionářů a vedoucích zaměstnanců okresního soudu

(Informace jsou uvedeny v příloze č. 3).

Způsob realizace:

2.2.1 Soudy zveřejňují povinně informace způsobem umožňujícím vzdálený přístup podle § 5 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím. Dále je zveřejňován Rozvrh práce pro příslušný rok a jeho změny a organizační struktura soudu.

Zodpovídají: ředitel správy, dozorčí úředník

Termín: trvale

Termín hodnocení: k 31. 12. jako podklad pro hodnocení podle bodu 5

2.2.2 Průběžná aktualizace údajů v IPP-OSKM

Aktualizace údajů v IPP-OSKM bude prováděna při organizačních a dalších podstatných změnách. Aktualizovaných IPP-OSKM bude zveřejňován na intranetu okresního soudu a portálu justice.

Termín plnění: průběžně, trvale

Zodpovídá: ředitel správy

Termín hodnocení: k 31. 12. jako podklad pro hodnocení podle bodu 5

3 ŘÍZENÍ KORUPČNÍCH RIZIK A MONITORING KONTROL

Cíl: Nastavit účinné kontrolní mechanismy a zajistit efektivní odhalování korupčního jednání.

Aktivní řízení korupčních rizik napomáhá identifikovat oblasti se zvýšeným korupčním potencionálem a prověřovat a posilovat existenci a funkčnost kontrolních mechanismů v těchto oblastech.

3.1 Hodnocení korupčních rizik

Revize a hodnocení korupčních rizik, musí prováděny pravidelně alespoň jedenkrát ročně.

Hodnocení korupčních rizik obsahuje:

- a) Identifikaci a hodnocení korupčních rizik ve všech činnostech soudu,
- b) Vytvoření mapy/katalogu korupčních rizik,
- c) Přijetí opatření ke snížení pravděpodobnosti či dopadu korupčních rizik.

V rámci hodnocení korupčních rizik lze v souvislosti se stanovováním strategie jejich řízení a s přijímáním opatření ke snížení jejich pravděpodobnosti či dopadu účinně využít zkušenosti a znalosti zaměstnanců jednotlivých úseků soudu.

Způsob realizace:

3.1.1 Vyhodnocovat korupční rizika a opatření, která byla přijata ke snížení jejich pravděpodobnosti nebo dopadu.

Zodpovídají: všichni vedoucí zaměstnanci v rozsahu své kompetence

Termín: trvale, aktualizovat do 30 června sudého kalendářního roku podle potřeby Katalog korupčních rizik

Termín hodnocení: k 31. 12. jako podklad pro hodnocení podle bodu 5

3.2 Monitoring kontrolních mechanismů odhalujících korupci

Pravidelné testování kontrolních mechanismů používaných k identifikaci a odhalování korupčních rizik z hlediska toho, jak jsou účinné pro zabránění či odhalení korupčního jednání; přijímání opatření posilujících tyto mechanismy.

Způsob realizace:

3.2.1 Při testování kontrolních mechanismů se soudy zaměřují především na činnosti, v nichž je riziko korupce hodnoceno jako „Významné“ a dále postupují sestupně podle míry významnosti rizika.

Zodpovídají: ředitel správy, vedoucí zaměstnanci

Termín: trvale

Termín hodnocení: k 31. 12. jako podklad pro hodnocení podle bodu 5

4 POSTUPY PŘI PODEZŘENÍ NA KORUPCI

Cíl: Minimalizovat ztráty způsobené korupčním jednáním a zabránit opakování obdobného korupčního scénáře.

Bezodkladná reakce na podezření na korupční jednání zvyšuje pravděpodobnost jeho úspěšného prověření. Důkladná analýza příčin vzniku korupčního jednání je pak zásadní pro posílení preventivních mechanismů, které sníží riziko opakovaného výskytu korupce.

4.1 Postupy při prošetřování podezření na korupci

Nastavení postupů vedoucích k bezodkladnému internímu prošetřování podezření na korupci a k minimalizaci vzniklé škody. Příslušní soudní funkcionáři musí nejprve bezodkladně prošetřit relevanci oznámeného podezření na korupci. Součástí postupu je důkladná analýza příčin vzniku korupce a ověření rozsahu korupčního jednání.

Oznámení při podezření na korupci soudců prověřuje předseda soudu. Oznámení při podezření na korupci zaměstnanců správy a výkonu prověřuje ředitel správy. Výsledky zjištění při oznámení podezření na korupci u soudců nebo zaměstnanců jsou předloženy k rozhodnutí předsedovi soudu.

V případě přijetí oznámení na podezření na korupci ředitele správy, prověřuje okolnosti předseda soudu nebo jim pověřená osoba. V případě přijetí oznámení na podezření na korupci předsedy okresního soudu, prověřuje okolnosti předseda krajského soudu nebo jim pověřená osoba.

Způsob realizace:

4.1.1 *Postupy při prošetřování podezření na korupci vytvářejí celkový rámec spolu se systémem pro oznamování podezření na korupci – viz bod 4.1.4. Rychlost a důkladnost postupu je zásadní pro zamezení případných ztrát nebo škod na majetku státu.*

Zodpovídají: osoby určené k prošetření oznámení při podezření na korupci

Termín: trvale

Termín hodnocení: k 31. 12. jako podklad pro hodnocení podle bodu 5

4.2 Následná opatření

Implementace opatření, která omezí opakování korupčního jednání či zajistí jeho včasné odhalení v budoucnu. Součástí opatření je i nastavení postupu a odpovědnosti za rozhodování o disciplinárních opatřeních týkajících se účastníků korupčního jednání; disciplinární opatření musí mít za cíl zajištění ochrany majetku státu. Nápravná opatření se uskutečňují v podstatě ve třech rovinách:

- a) Úprava vnitřních procesů,
- b) Disciplinární opatření,
- c) Řešení vzniklých škod.

Způsob realizace:

4.2.1 Při navrhování disciplinárních opatření lze využít Etickou komisi – viz bod 4.1.5.

Zodpovídají: předseda soudu, ředitel správy

Termín: trvale

Termín hodnocení: k 31. 12. jako podklad pro hodnocení podle bodu 5

5 VYHODNOCOVÁNÍ INTERNÍHO PROTİKORUPČNÍHO PROGRAMU

Cíl: Zdokonalovat interní protikorupční program a umožnit koordinaci protikorupčních aktivit napříč rezorty.

5.1 Shromáždění údajů a vyhodnocování IPP-OSKM

Soud pravidelně ve dvouletých cyklech shromažďuje a vyhodnocuje soulad IPP-OSKM s Rámcovým resortním interním protikorupčním programem a platnou rezortní Instrukcí Ministerstva spravedlnosti ze dne 16. 03. 2016, č.j. 13/2015-OK-OFK/94, ve znění Instrukce č. 2/2018 č.j. 14/2018-OK-OFK/18 ze dne 01. 04. 2018 a Instrukce č. 2/2019 ze dne 22. 01. 2019 č.j. MSP-5/2019-OK-OFK/8, kterou se stanoví postup při aktualizaci Resortního interního protikorupčního programu.

Vyhodnocení účinnosti IPP-OSKM musí být zaměřeno na plnění všech jeho částí (jak kvalitativně, tak kvantitativně), na účinnost tohoto plnění a na implementaci nápravných opatření.

Způsob realizace:

5.1.1 Hodnotící postupy jsou efektivní tehdy, jsou-li zpracovány jako závazné, se stanovenou konkrétní odpovědností. Musí být časově nastaveny tak, aby korespondovaly s termíny, které jsou usnesením vlády č. 769 ze dne 20. 11. 2018 stanoveny pro pravidelné vyhodnocení interního protikorupčního programu, jeho aktualizaci a zveřejnění na internetových stránkách soudů.

Zodpovídají: ředitel správy, předseda

Termín: vyhodnocení účinnosti v každém sudém kalendářním roce – podle stavu k 31. prosinci předcházejícího roku

5.2 Zprávy o plnění IPP-OSKM

Okresní soud zpracovává ve dvouletých cyklech na základě informací z vyhodnocení jednotlivých vedoucích „Zprávu o plnění IPP-OSKM“ a přijatých nápravných opatřeních.

Zpráva o plnění IPP-OSKM obsahuje níže uvedené body:

- a) Implementace protikorupčních nástrojů a plán jejich nápravných opatření,
- b) Systém a rozsah školení,
- c) Katalog korupčních rizik,
- d) Počet identifikovaných podezření na korupci a výsledky jejich prověření,
- e) Výsledek hodnocení účinnosti celého interního protikorupčního programu.

Způsob realizace:

5.2.1 Provést celkové vyhodnocení účinnosti IPP-OSKM a zpracovat „Zprávu o plnění IPP-OSKM“ a přijatých nápravných opatřeních.

Zodpovídají: ředitel správy

Termín: zpracování zprávy v každém sudém kalendářním roce - do 31. března

5.3 Aktualizace IPP-OSKM

Na základě „Zprávy o plnění IPP-OSKM – viz bod 5. 2 – a po kontrole souladu s aktuálním Rámcovým resortním IPP provede okresní soud aktualizaci IPP-OSKM a jeho aktuální znění zveřejní na svých internetových stránkách. Aktualizovaný IPP-OSKM obsahuje úpravy jednotlivých bodů tam, kde ze zprávy o plnění a z hodnocení účinnosti vyplynula potřeba zlepšení.

Způsob realizace:

5.3.1 *Provést aktualizaci IPP-OSKM, aktualizované znění zveřejnit na internetových stránkách soudu. Na intranetu soudu zveřejnit včetně Katalogu korupčních rizik.*

Zodpovídají: předseda soudu, ředitel správy

Termín: aktualizace v každém sudém kalendářním roce - do 30. června

6 METODA HODNOCENÍ KORUPČNÍCH RIZIK

Smyslem mapy korupčních rizik je identifikovat oblasti současného systému, ve kterých hrozí nebezpečí výskytu korupčního jednání a popsat korupční rizika v rámci pracovních činností zaměstnanců a soudců Nejvyššího správního soudu. Hodnocení viz mapa korupčních rizik.

Riziko – znamená nebezpečí vzniku události, která může negativně ovlivnit dosažení cílů soudu.

Pravděpodobnost výskytu jevu (korupčního jednání) - (P) – je možnost vzniku události v budoucnu, tj. pravděpodobnost, že korupční jednání nastane.

Dopad výskytu jevu (korupčního jednání) - (D) – dopad korupčního jednání může být přímý (př. výše úplatku, finanční ztráta soudu, zisk pro uplácejícího) nebo nepřímý (př. společenská škodlivost, reputační riziko- negativní medializace, nemateriální újma).

Významnost korupčního rizika (V) - je dána součinem pravděpodobnosti výskytu jevu (P) a dopadu výskytu jevu (D).

$$V = P * D$$

Pravděpodobnost výskytu korupčního jednání - (P)

Pravděpodobnost výskytu rizika	Popis	Příklad
5	Téměř jistý	Ukazující se téměř vždy (80 – 100%)
4	Pravděpodobný	Projevuje se často (60 – 80%)
3	Možný	Projevuje se (40 – 60%)
2	Nepravděpodobný	Ukazuje se občas (5 – 40%)
1	Téměř vyloučený	Ukazuje se za výjimečných okolností (0 – 5%)

Dopad výskytu korupčního jednání - (D)

Stupeň závažnosti	Popis	Příklad
5	Nepřijatelný, devastující – jde o vlastní existenci soudu	Zastavení chodu soudu jako celku, organizace není schopna plnit úkoly, které jí ukládá zákon a pro které byla zřízena, obrovské finanční ztráty
4	Velmi významný, zásadní – selhání základních funkcí soudu	Výpadek chodu rozhodující činnosti
3	Významný, podstatný	Opakující se výpadky, střední finanční ztráty
2	Málo podstatný, malé finanční ztráty	Občasné výpadky v činnostech, malé finanční ztráty
1	Prakticky žádný, bez vlivu, nevýznamné finanční ztráty	Výpadky nemají vliv na chod soudu, nevýznamné finanční ztráty

Významnost jednotlivých procesů – (V)

Vje v rozmezí hodnot 16 – 25	velké riziko – nutno realizovat opatření snižující riziko na přijatelnou úroveň
Vje v rozmezí hodnot 10 – 15	střední riziko – nutno realizovat opatření ke snížení rizika
Vje v rozmezí hodnot 4 – 9	nízké riziko – práce se zvýšenou pozorností (školení, režimová opatření, atd.)
Vje v rozmezí hodnot 0 – 3	triviální riziko – nejsou vyžadována žádná opatření

ZÁVĚR

Zpracováním IPP-OSKM je v působnosti Okresního soudu v Kroměříži zabezpečeno plnění úkolů stanovených usnesením vlády ČR č. 752/2013, ve znění usnesení vlády č. 851/2013, usnesení vlády č. 1077/2015 a usnesením vlády č. 855/2018.

IPP-OSKM je závazný pro všechny soudce a zaměstnance Okresního soudu v Kroměříži. Soudci a zaměstnanci jsou povinni IPP-OSKM v potřebném rozsahu respektovat a řídit se jím, přičemž se nezbavují povinnosti dodržovat i ostatní ustanovení obecně platných právních předpisů.

V Kroměříži dne 29. 8. 2014

- aktualizováno k 30. 9. 2015
- aktualizováno k 31. 3. 2016
- aktualizováno k 15. 6. 2016
- aktualizováno k 31. 3. 2017
- aktualizováno k 30. 6. 2018
- aktualizováno k 30. 6. 2020
- aktualizováno k 30. 6. 2022

Mgr. Radim Slezák
předseda Okresního soudu v Kroměříži

PŘÍLOHY

Příloha č. 1: Etický kodex soudců Okresního soudu v Kroměříži

Příloha č. 2: Etický kodex zaměstnanců Okresního soudu v Kroměříži

Příloha č. 3: Katalog korupčních rizik Okresního soudu v Kroměříži

Příloha č. 4: Postupy při podezření na korupci

Příloha č. 5: Profesní životopisy funkcionářů

Profesní životopisy funkcionářů Okresního soudu v Kroměříži

Mgr. Radim Slezák

předseda Okresního soudu v Kroměříži

Pracovní zkušenosti:

Období: 1. 9. 2017 - dosud
Zaměstnavatel: Česká republika - Okresní soud v Kroměříži
Pozice: předseda okresního soudu

Období: 1. 4. 2014 – 31. 8. 2017
Zaměstnavatel: Česká republika - Okresní soud v Kroměříži
Pozice: místopředseda okresního soudu

Období: 11. 9. 2007 - 31. 3. 2014
Zaměstnavatel: Česká republika - Okresní soud v Kroměříži
Pozice: předseda senátu

Období: 1. 4. 2003 - 10. 9. 2007
Zaměstnavatel: Česká republika – Krajský soud v Brně
Pozice: justiční čekatel

Vzdělání:

1998-2001 MU v Brně, PF, Právo a právní věda, titul Mgr.

Profesní životopisy funkcionářů Okresního soudu v Kroměříži

JUDr. Karel Rašín

místopředseda Okresního soudu v Kroměříži

Pracovní zkušenosti:

Období:	1. 9. 1988 – 19. 12. 1991
Zaměstnavatel:	Česká republika – Krajský soud v Brně
Pozice:	justiční čekatel
Období:	20. 12. 1991 – 30. 11. 2019
Zaměstnavatel:	Česká republika - Okresní soud v Kroměříži
Pozice:	předseda senátu
Období:	1. 12. 2019 - dosud
Zaměstnavatel:	Česká republika - Okresní soud v Kroměříži
Pozice:	místopředseda soudu

Vzdělání:

1984-1988	PF UJEP Brno, Právo, titul JUDr.
-----------	----------------------------------

Profesní životopisy funkcionářů Okresního soudu v Kroměříži

Mgr. Petra Vidmuclová
místopředsedkyně Okresního soudu v Kroměříži

Pracovní zkušenosti:

Období:	1. 7. 2008 – 31. 8. 2008
Zaměstnavatel:	Magistrát města Olomouce
Pozice:	právník
Období:	1. 9. 2008 – 31. 7. 2016
Zaměstnavatel:	Česká republika - Okresní soud v Olomouci
Pozice:	asistentka soudce
Období:	1. 8. 2016 – 30. 9. 2017
Zaměstnavatel:	Česká republika - Okresní soud v Kroměříži
Pozice:	asistentka soudce
Období:	1. 10. 2017 – 30. 11. 2019
Zaměstnavatel:	Česká republika - Okresní soud v Kroměříži
Pozice:	předsedkyně senátu
Období:	1. 12. 2019 – dosud
Zaměstnavatel:	Česká republika - Okresní soud v Kroměříži
Pozice:	místopředsedkyně soudu

Vzdělání:

2003 - 2008	PF UP Olomouc, Právo a právní věda, titul Mgr.
-------------	--

Profesní životopisy funkcionářů Okresního soudu v Kroměříži

Mgr. Roman Zatloukal

ředitel správy Okresního soudu v Kroměříži

Pracovní zkušenosti:

Období: 1. 4. 2014 - dosud
Zaměstnavatel: Česká republika - Okresní soud v Kroměříži
Pozice: ředitel správy soudu

Období: 1. 11. 2001 - 31. 3. 2014
Zaměstnavatel: Česká republika - Okresní soud v Kroměříži
Pozice: informatik

Období: 17. 10. 1999 - 31. 10. 2001
Zaměstnavatel: NWT Computer s.r.o.
Pozice: informatik – systémový programátor

Vzdělání:

2010-2012 UP v Olomouci, PdF, Veřejná správa, titul Mgr.

